



Observatoire des Formations et de l'Insertion Professionnelle

EVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

- ANNEE UNIVERSITAIRE 2015/2016 -

Etudiants de 1^{ère} année de master

SCIENCES ET TECHNOLOGIES

AVRIL 2016

Direction de l'OFIP : Martine CASSETTE

Responsable de l'enquête : Nathalie JACOB

Mise en ligne du questionnaire et programmation informatique : Bernard BARBEZ (CRI, Lille 1)

Automatisation des résultats : Raphaël PECHILLON

Relecture, corrections : Kevin DEBOUT, Joëlle FOUREZ, Nathalie JACOB, Raphaël PECHILLON

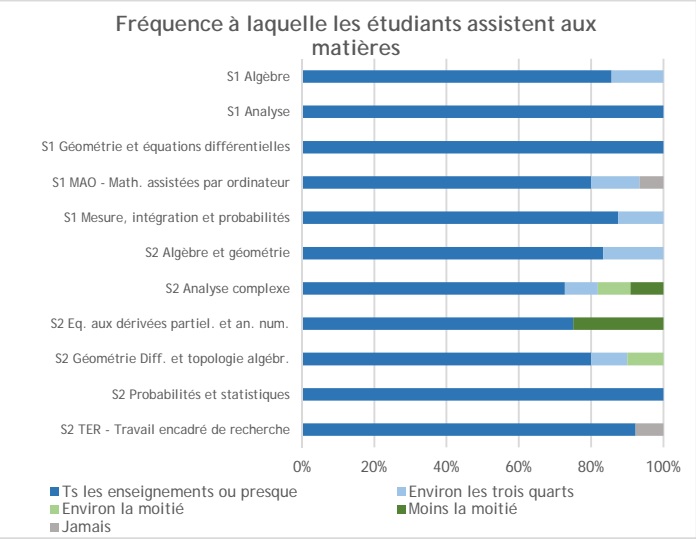
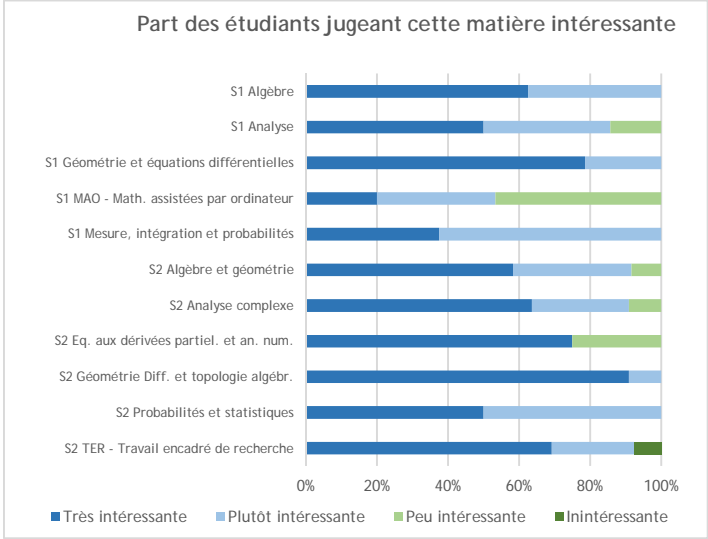
SOMMAIRE

Mathématiques	4
Mathématiques et applications.....	9
Ingénierie mathématique.....	10
Physique.....	16
Chimie.....	23
Chimie et sciences du vivant.....	30
Chimie physique et analytique.....	37
Informatique.....	43
MIAGE.....	50
Automatique et systèmes électriques	57
Réseaux et télécommunications	64
Génie industriel.....	71
Mécanique.....	78
Génie mécanique.....	85
Génie civil.....	92
Biologie - santé	93
Biotechnologies.....	101
Biodiversité, écologie, évolution	108
Nutrition : sciences des aliments.....	115
Qualité, hygiène, sécurité.....	122
Géoressources, géorisques, géotechniques	128
Sciences de la terre, des planètes, environnement	133

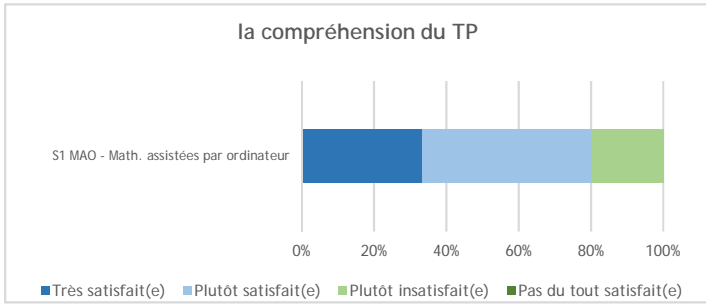
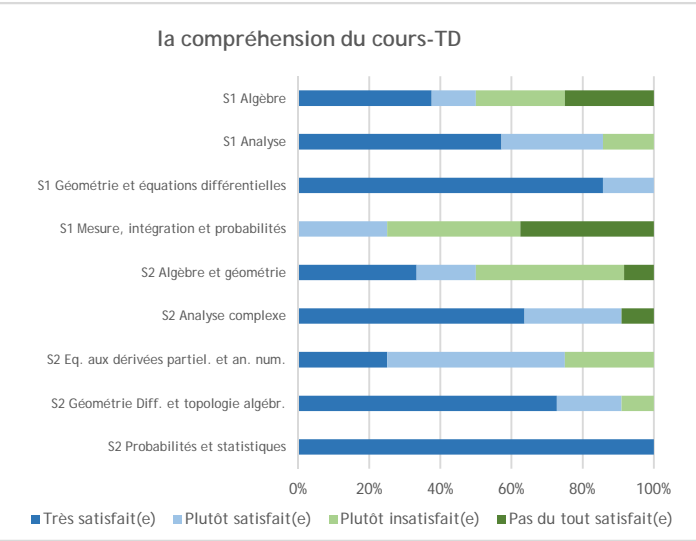
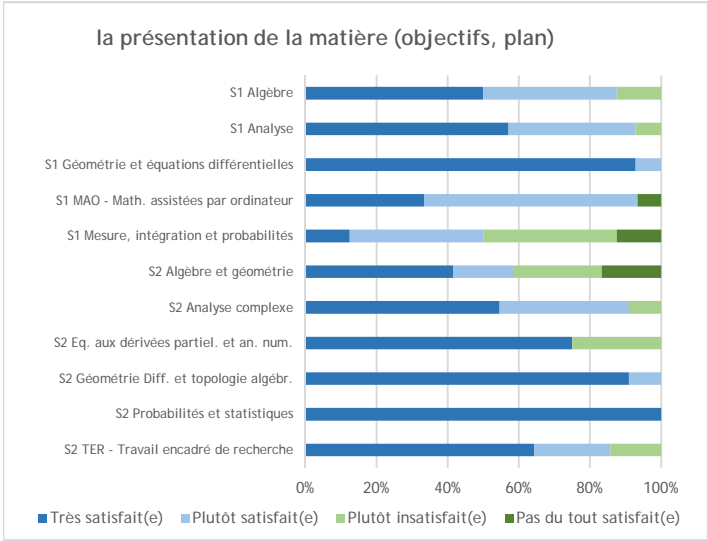
EVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

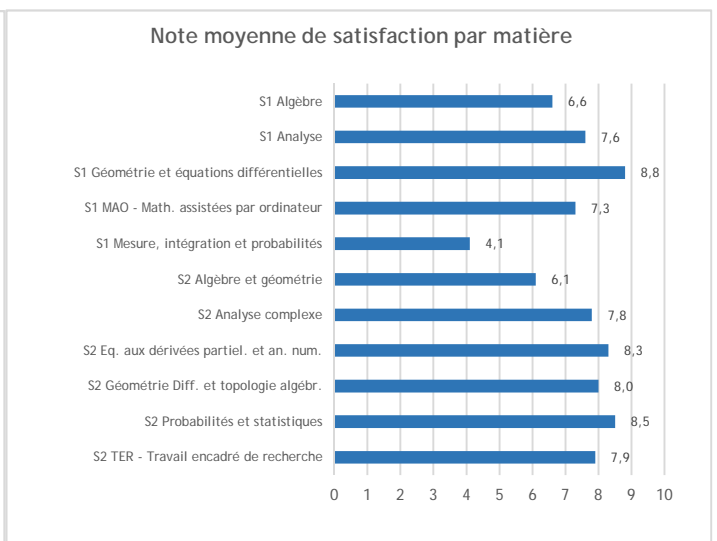
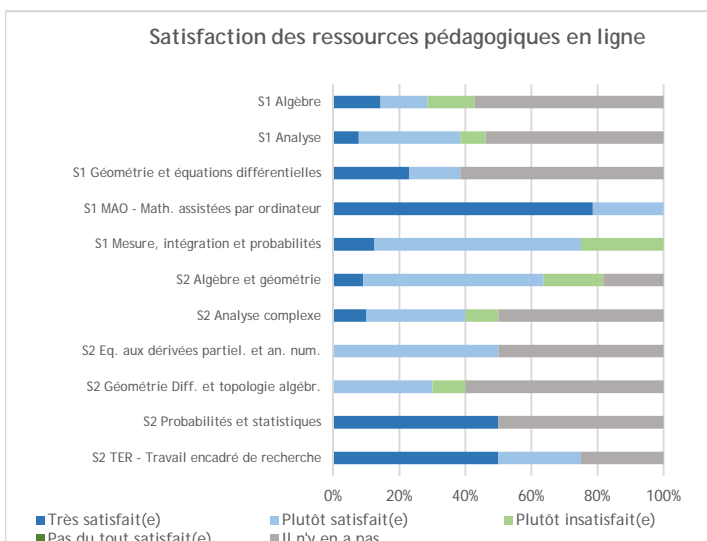
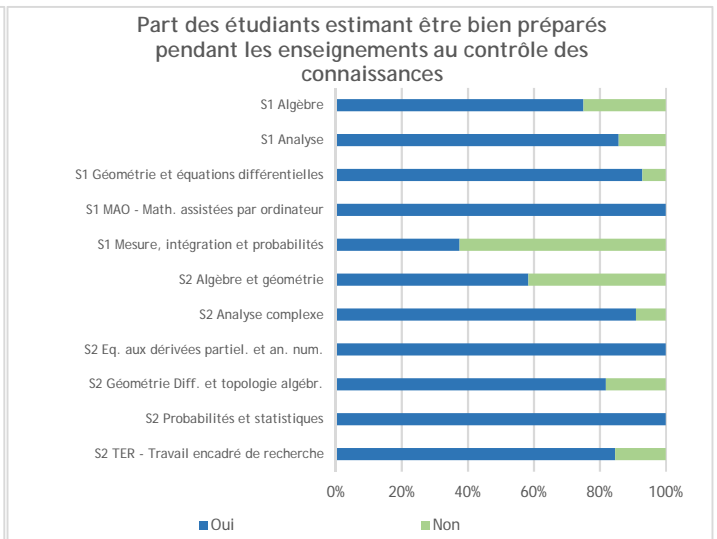
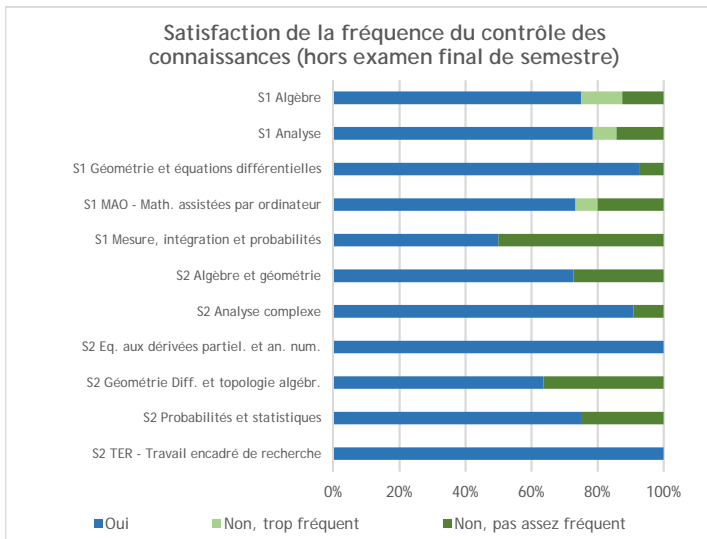
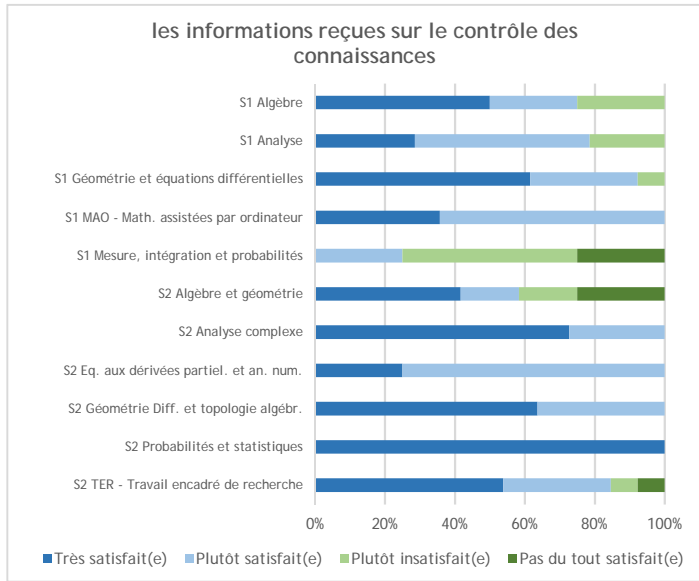
Année universitaire 2015/2016
Master 1ère année
MASTER MATHÉMATIQUES

Nombre de répondants : 16 / nombre d'inscrits pédagogiques : 27 / soit un taux de réponse de 59%
(le nombre de présents pédagogiques n'étant pas connu précisément, le taux de réponse peut être sous-évalué)



Satisfaction des étudiants concernant :





Nombre d'étudiants répondant aux questions qui suivent : 16

La satisfaction globale

Nombre d'étudiants :

- pour qui la formation en M1 correspond à leurs attentes : 15

Nombre d'étudiants satisfaits (en effectifs) :

- du contenu des enseignements : 16
- de la professionnalisation de la formation : 12
- du rythme de l'année (emploi du temps, enseignements) : 13
- de l'ambiance entre les étudiants : 14
- de la relation avec le (la) responsable de formation : 16
- de la relation avec les enseignants : 13
- de la relation avec le (la) secrétaire pédagogique : 13

Nombre d'étudiants :

- déclarant que des ressources numériques sont utilisées dans leurs enseignements : 0

Nombre d'étudiants qui sont satisfaits du nombre de soutenances, d'exposés et d'épreuves orales : 14

- qui pensent qu'il y en a trop : 0

- qui pensent qu'il y n'en a pas assez : 2

L'entrée en M1

Nombre d'étudiants inscrits à Lille 1 pour leur 3e année de Licence : 9

Parmi ceux qui n'étaient pas inscrits à Lille 1 durant leur 3e année de licence (7), comment ont-ils eu connaissance de ce M1 ?

par un enseignant	3	(en effectifs)
ils connaissent quelqu'un qui l'a fait	1	
lors d'un forum, salon, Journées Portes Ouvertes	1	
en faisant des recherches sur Internet	1	
dans le centre de documentation et d'orientation de leur établissement	1	
autre	0	

Raisons pour lesquelles ils ont intégré ce M1 (deux réponses possibles) :

pour un parcours de M2 en particulier	11	(en effectifs)
en vue d'un projet professionnel précis	9	
leur préférence pour la discipline principale	5	
leurs bons résultats dans la discipline principale	0	
la recommandation d'un enseignant	0	
pour faire "comme un/des copain(s)"	0	
c'était un second choix	0	
autre	0	

Nombre d'étudiants déclarant avoir eu une sélection lors de l'entrée en M1 : 1

	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)
Niveau de satisfaction de ce processus de sélection (en effectifs) :	0	1	0	0

Travail personnel / travail collectif

Nombre d'heures de travail consacré par semaine aux études (hors présence en enseignement) : 14 h

- 50% des répondants disent travailler entre 7,8 h et 20 h

Nombre d'étudiants déclarant que des matières de leur M1 comprennent des projets : 9

- et qui s'en estiment satisfaits : 9

Nombre d'étudiants :

- satisfaits du nombre de travaux collectifs (en groupe) au sein du M1 : 10
- insatisfaits, déclarant avoir trop de travaux collectifs : 0
- insatisfaits, déclarant ne pas avoir assez de travaux collectifs : 6

	Très facile	Plutôt facile	Plutôt difficile	Très difficile
· jugeant que le fait de travailler en groupe est :	1	9	6	0

Nombre d'étudiants déclarant, dans le cadre d'un travail en groupe, préférer être notés :

- individuellement (une note par étudiant) : 6
- collectivement (la même note pour tous les étudiants du groupe) : 10

Lieux de travail (seul ou en groupe) (*deux réponses possibles*) :

chez eux (ou chez un(e) autre étudiant(e) si travail en groupe)	14	(en effectifs)
dans une salle d'enseignement libre	6	
à la Bibliothèque universitaire (bâtiments A4 et A5)	6	
dans le centre de documentation de leur composante	2	
dans un couloir	0	
autre	0	

Nombre d'étudiants :

- trouvant généralement des salles de travail disponibles sur le campus : 12

· trouvant les salles adaptées aux effectifs étudiants lors des enseignements :

Oui

14

Non, il n'y a pas assez de places*

1

Non, il y a trop de places*

1

* (par rapport au nombre d'étudiants)

Stage ou alternance

- Nombre d'étudiants déclarant être concernés par :

Contrat de professionnalisation	0
Contrat d'apprentissage	0
Stage obligatoire	0
Aucun des trois	16

Emploi rémunéré

Nombre d'étudiants ayant exercé un emploi rémunéré (y compris non déclaré et hors stage) : 7 (sur 16 répondants à la question)

- Dont l'ont exercé par choix : 4
- par obligation : 3

Projets

Nombre d'étudiants déclarant que leur formation de M1 leur donne envie de :

- poursuivre vers la recherche (doctorat) : 12
- entrer dans la vie active après le master : 4
- partir à l'étranger (études, emploi, césure) : 0

Nombre d'étudiants déclarant avoir un projet professionnel précis : 11

Souhaits après leur M1 :

- continuer un parcours de M2 de la même mention que leur M1 : 13
- préparer les concours : 2
- se réorienter dans un parcours de M2 d'une autre mention : 1
- refaire une autre mention de M1 : 0
- entrer sur le marché du travail : 0
- autre : 0

Pour une poursuite d'études, ce sera :

- A l'université de Lille 1 : 12
- En dehors de l'université de Lille 1 : 1

Enseignements en anglais

Niveau de satisfaction des enseignements réalisés en anglais dans leur M1 (en effectifs) :	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)	Il n'y en a pas
	0	2	0	0	11

Caractéristiques sociodémographiques des inscrits et des répondants

	parmi les inscrits de Master	parmi les répondants à l'évaluation
Part de femmes	5/27	3/16
Part d'étudiants étrangers	8/27	3/16
Part d'étudiants dont le père est cadre	12/27	9/16
Part des étudiants titulaires d'un bac général	20/27	14/16
Part des étudiants titulaires d'un autre bac ou d'une équivalence	1/27	0/16
Part des étudiants titulaires d'une équivalence étrangère	6/27	2/16
Age moyen	24,5 ans	24,3 ans

EVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

Année universitaire 2015/2016

Master 1ère année

MASTER MATHÉMATIQUES ET APPLICATIONS

Nombre de répondants : 7 / nombre d'inscrits pédagogiques : 25 / soit un taux de réponse de 28%

(le nombre de présents pédagogiques n'étant pas connu précisément, le taux de réponse peut être sous-évalué)

Caractéristiques sociodémographiques des inscrits et des répondants

	parmi les inscrits de Master	parmi les répondants à l'évaluation
Part de femmes	4/25	1/7
Part d'étudiants étrangers	10/25	1/7
Part d'étudiants dont le père est cadre	5/25	2/7
Part des étudiants titulaires d'un bac général	15/25	6/7
Part des étudiants titulaires d'un autre bac ou d'une équivalence	0/25	0/7
Part des étudiants titulaires d'une équivalence étrangère	10/25	1/7
Age moyen	24,9 ans	24 ans



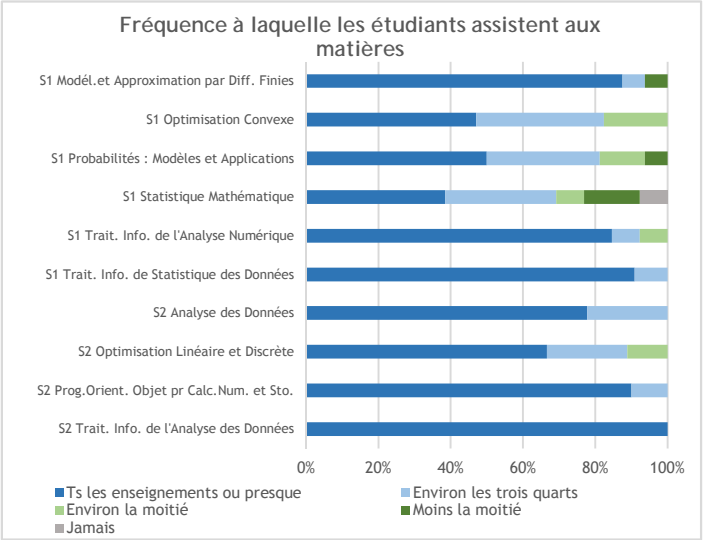
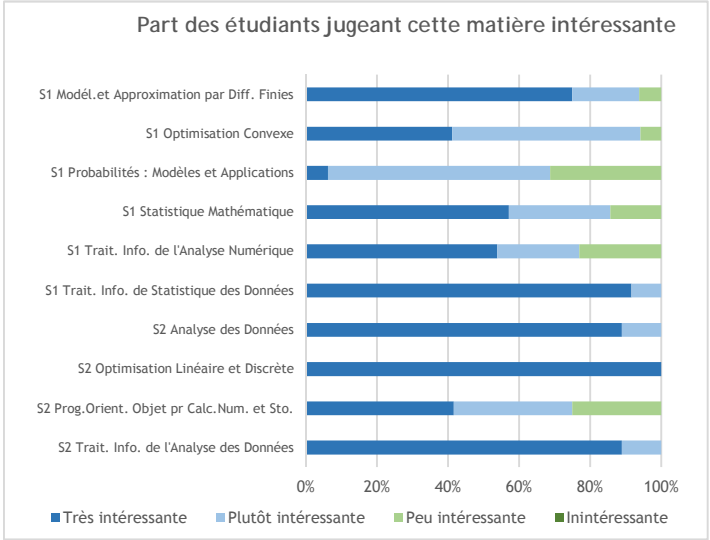
Université
de Lille
1 SCIENCES
ET TECHNOLOGIES

OFIP
Observatoire des Formations
et de l'Insertion Professionnelle

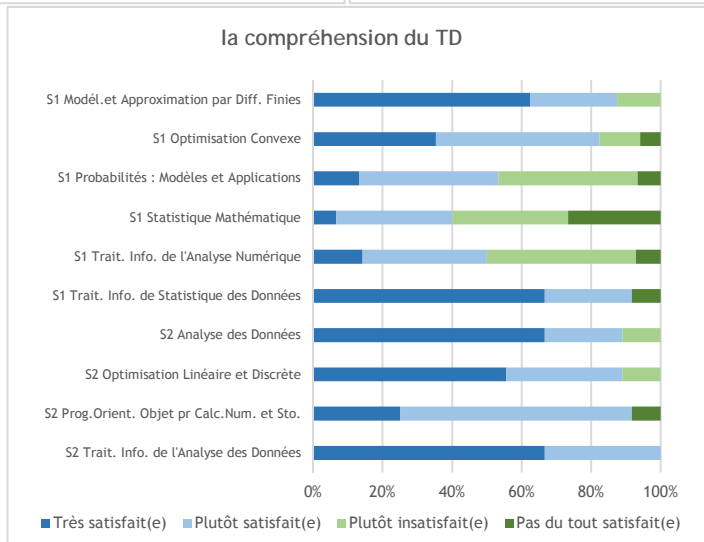
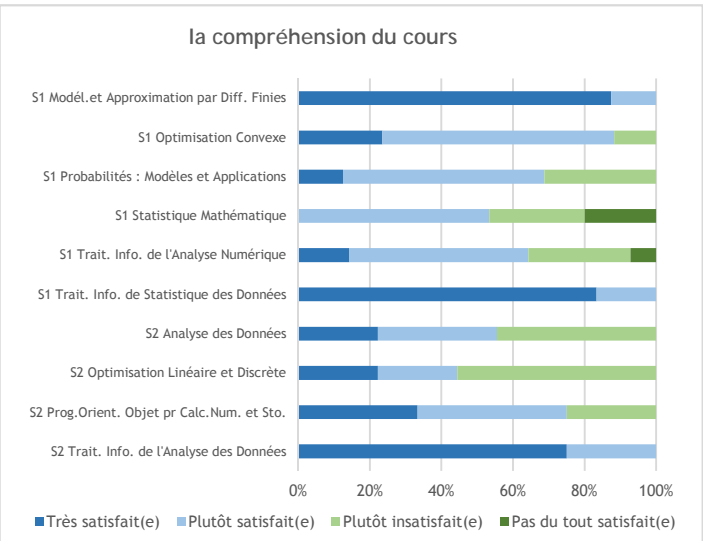
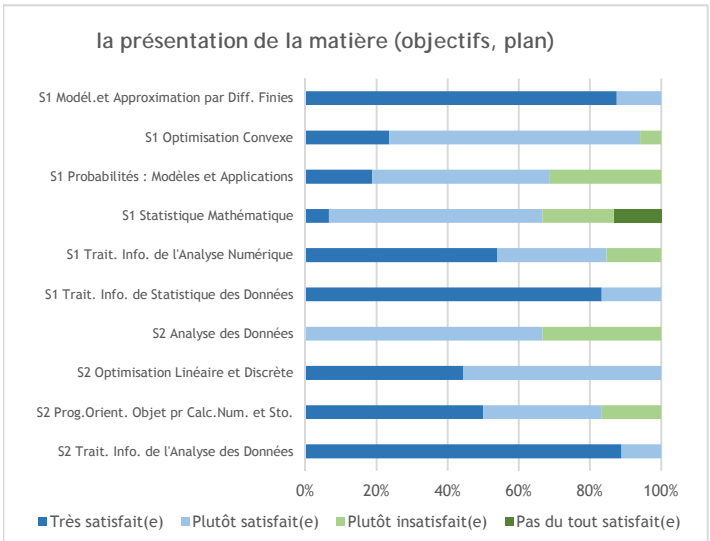
EVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

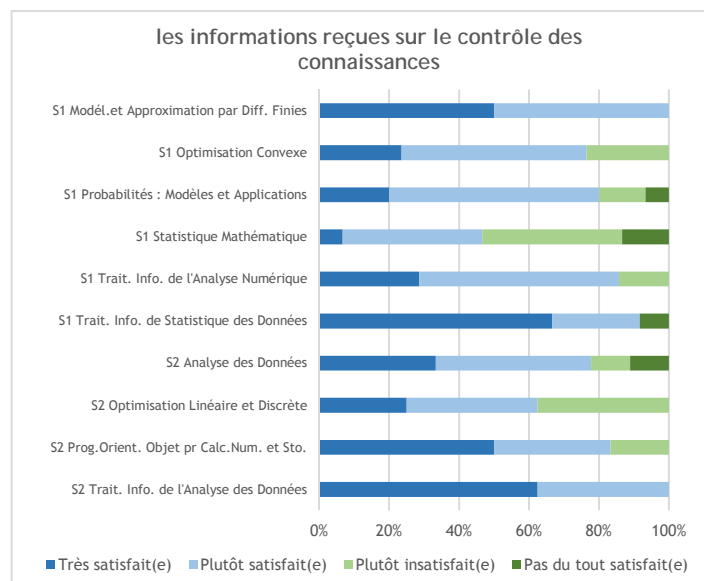
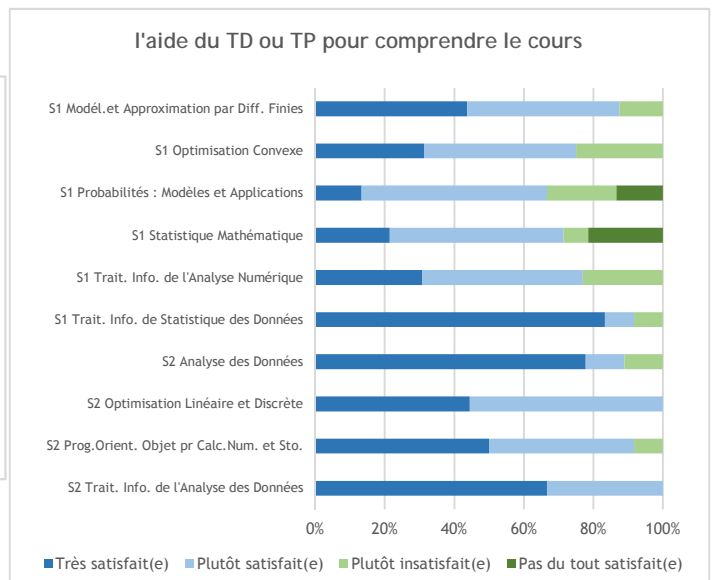
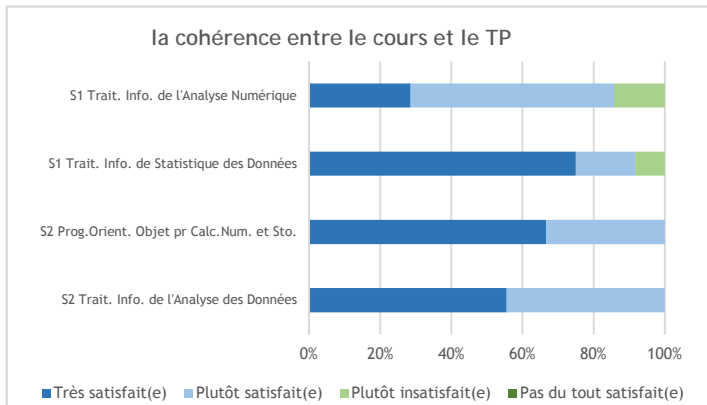
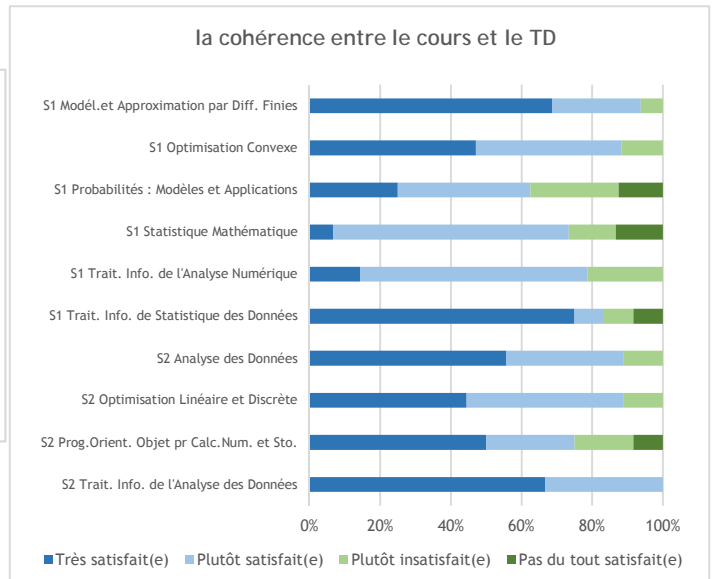
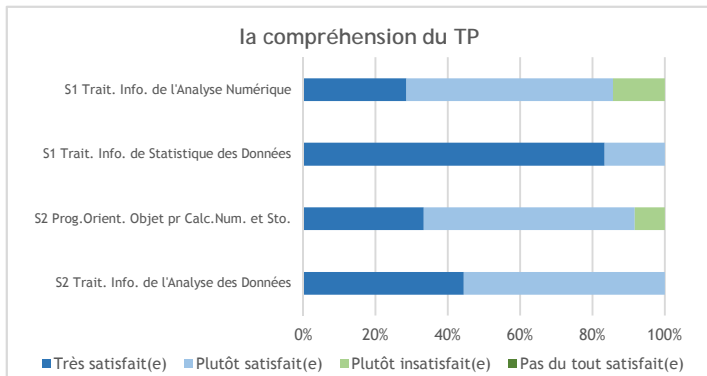
Année universitaire 2015/2016
Master 1ère année
MASTER INGENIERIE MATHEMATIQUE

Nombre de répondants : 17 / nombre d'inscrits pédagogiques : 19 / soit un taux de réponse de 89%
(le nombre de présents pédagogiques n'étant pas connu précisément, le taux de réponse peut être sous-évalué)

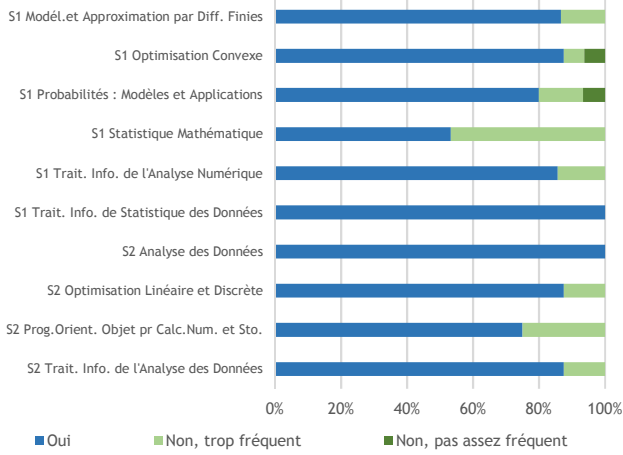


Satisfaction des étudiants concernant :

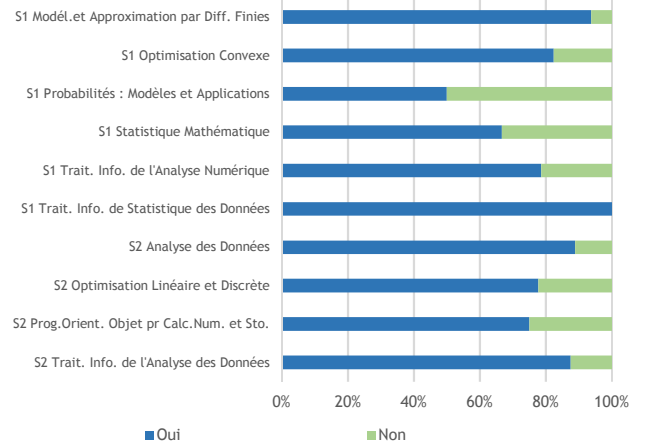




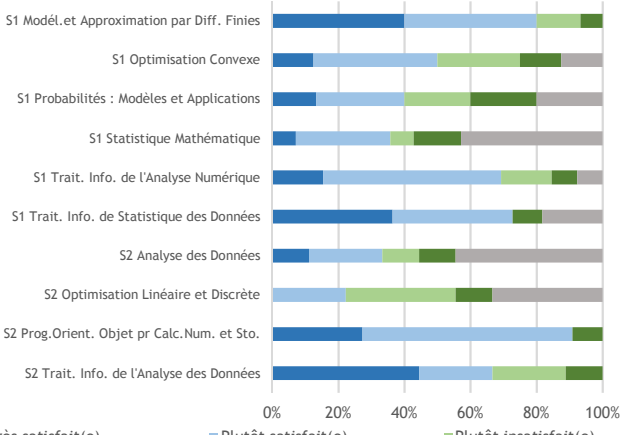
Satisfaction de la fréquence du contrôle des connaissances (hors examen final de semestre)



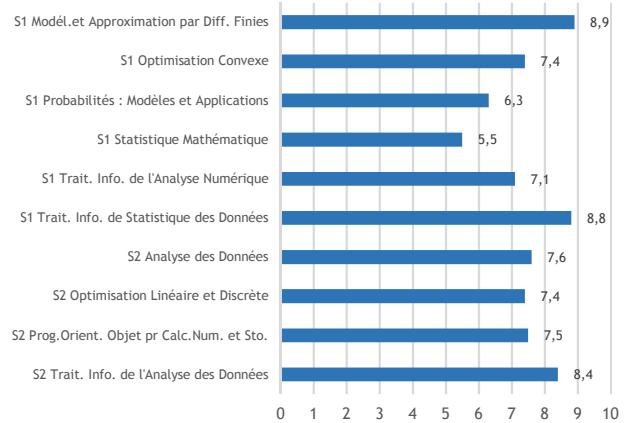
Part des étudiants estimant être bien préparés pendant les enseignements au contrôle des connaissances



Satisfaction des ressources pédagogiques en ligne



Note moyenne de satisfaction par matière



Nombre d'étudiants répondant aux questions qui suivent : 14

La satisfaction globale

Nombre d'étudiants :

- pour qui la formation en M1 correspond à leurs attentes : 12

Nombre d'étudiants satisfaits (en effectifs) :

- du contenu des enseignements : 11
- de la professionnalisation de la formation : 12
- du rythme de l'année (emploi du temps, enseignements) : 6
- de l'ambiance entre les étudiants : 11
- de la relation avec le (la) responsable de formation : 12
- de la relation avec les enseignants : 11
- de la relation avec le (la) secrétaire pédagogique : 11

Nombre d'étudiants :

- déclarant que des ressources numériques sont utilisées dans leurs enseignements : 6

	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)
Niveau de satisfaction de ces ressources (en effectifs) :	0	6	0	0

Nombre d'étudiants qui sont satisfaits du nombre de soutenances, d'exposés et d'épreuves orales : 8

- qui pensent qu'il y en a trop : 2
- qui pensent qu'il y n'en a pas assez : 3

L'entrée en M1

Nombre d'étudiants inscrits à Lille 1 pour leur 3e année de Licence : 4

Parmi ceux qui n'étaient pas inscrits à Lille 1 durant leur 3e année de licence (10), comment ont-ils eu connaissance de ce M1 ?

en faisant des recherches sur Internet	6	(en effectifs)
dans le centre de documentation et d'orientation de leur établissement	2	
lors d'un forum, salon, Journées Portes Ouvertes	1	
ils connaissent quelqu'un qui l'a fait	0	
par un enseignant	0	
autre	1	

Raisons pour lesquelles ils ont intégré ce M1 (deux réponses possibles) :

en vue d'un projet professionnel précis	12	(en effectifs)
pour un parcours de M2 en particulier	11	
leur préférence pour la discipline principale	1	
la recommandation d'un enseignant	1	
c'était un second choix	1	
leurs bons résultats dans la discipline principale	0	
pour faire "comme un/des copain(s)"	0	
autre	0	

Nombre d'étudiants déclarant avoir eu une sélection lors de l'entrée en M1 : 6

	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)
Niveau de satisfaction de ce processus de sélection (en effectifs) :	5	1	0	0

Travail personnel / travail collectif

Nombre d'heures de travail consacré par semaine aux études (hors présence en enseignement) : 14 h

- 50% des répondants disent travailler entre 5,8 h et 21,3 h

Nombre d'étudiants déclarant que des matières de leur M1 comprennent des projets : 14

· et qui s'en estiment satisfaits : 9

Nombre d'étudiants :

- satisfaits du nombre de travaux collectifs (en groupe) au sein du M1 : 11
- insatisfaits, déclarant avoir trop de travaux collectifs : 1
- insatisfaits, déclarant ne pas avoir assez de travaux collectifs : 2

	Très facile	Plutôt facile	Plutôt difficile	Très difficile
· jugeant que le fait de travailler en groupe est :	1	10	3	0

Nombre d'étudiants déclarant, dans le cadre d'un travail en groupe, préférer être notés :

- individuellement (une note par étudiant) : 5
- collectivement (la même note pour tous les étudiants du groupe) : 9

Lieux de travail (seul ou en groupe) (*deux réponses possibles*) :

chez eux (ou chez un(e) autre étudiant(e) si travail en groupe)	10	(en effectifs)
dans une salle d'enseignement libre	9	
à la Bibliothèque universitaire (bâtiments A4 et A5)	4	
dans le centre de documentation de leur composante	0	
dans un couloir	0	
autre	1	

Quel autre lieu de travail :

'Salle consacrée au Master.'

Nombre d'étudiants :

- trouvant généralement des salles de travail disponibles sur le campus : 12

· trouvant les salles adaptées aux effectifs étudiants lors des enseignements :

Oui

12

Non, il n'y a pas assez de places*

2

Non, il y a trop de places*

0

* (par rapport au nombre d'étudiants)

Stage ou alternance

- Nombre d'étudiants déclarant être concernés par :

Contrat de professionnalisation	0	(en effectifs)
Contrat d'apprentissage	0	
Stage obligatoire	0	
Aucun des trois	13	

Emploi rémunéré

Nombre d'étudiants ayant exercé un emploi rémunéré (y compris non déclaré et hors stage) : 3 (sur 13 répondants à la question)

- Dont l'ont exercé par choix : 2
par obligation : 1

Projets

Nombre d'étudiants déclarant que leur formation de M1 leur donne envie de :

- entrer dans la vie active après le master : 11
- poursuivre vers la recherche (doctorat) : 2
- partir à l'étranger (études, emploi, césure) : 1

Nombre d'étudiants déclarant avoir un projet professionnel précis : 12

Souhaits après leur M1 :

- continuer un parcours de M2 de la même mention que leur M1 : 14
- se réorienter dans un parcours de M2 d'une autre mention : 0
- refaire une autre mention de M1 : 0
- entrer sur le marché du travail : 0
- préparer les concours : 0
- autre : 0

Pour une poursuite d'études, ce sera :

- A l'université de Lille 1 : 13
- En dehors de l'université de Lille 1 : 1

Enseignements en anglais

Niveau de satisfaction des enseignements réalisés en anglais dans leur M1 (en effectifs) :	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)	Il n'y en a pas
	2	4	1	4	2

Caractéristiques sociodémographiques des inscrits et des répondants

	parmi les inscrits de Master	parmi les répondants à l'évaluation
Part de femmes	6/19	6/17
Part d'étudiants étrangers	10/19	10/17
Part d'étudiants dont le père est cadre	8/19	7/17
Part des étudiants titulaires d'un bac général	9/19	7/17
Part des étudiants titulaires d'un autre bac ou d'une équivalence	0/19	0/17
Part des étudiants titulaires d'une équivalence étrangère	10/19	10/17
Age moyen	24,1 ans	24,1 ans

EVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

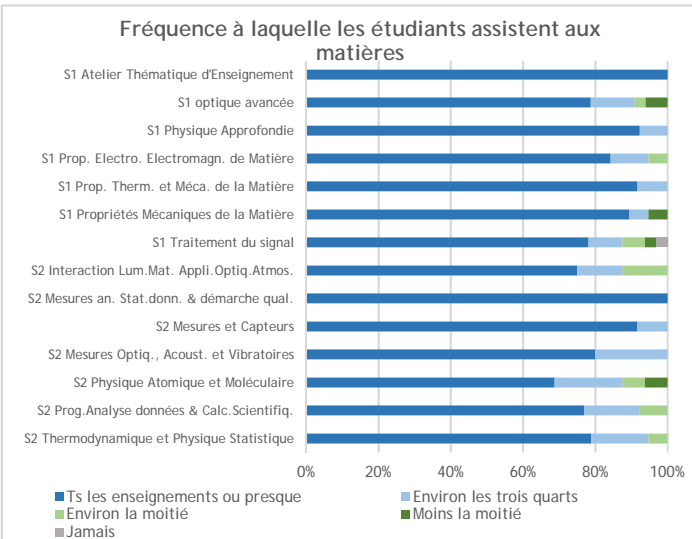
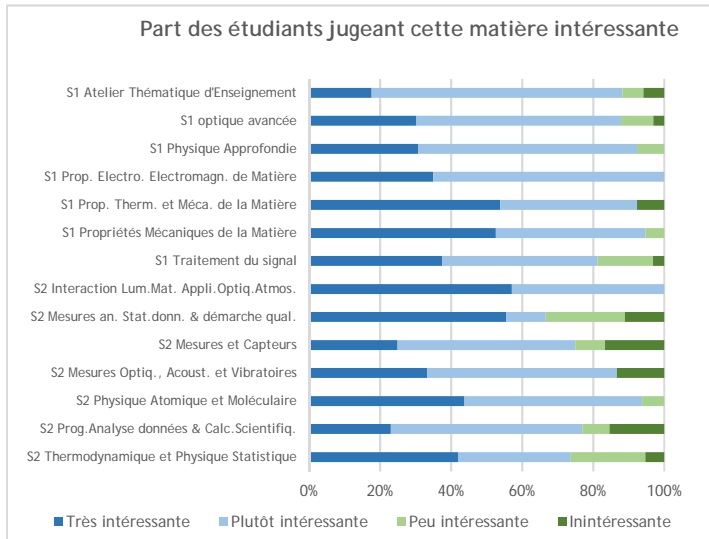
Année universitaire 2015/2016

Master 1ère année

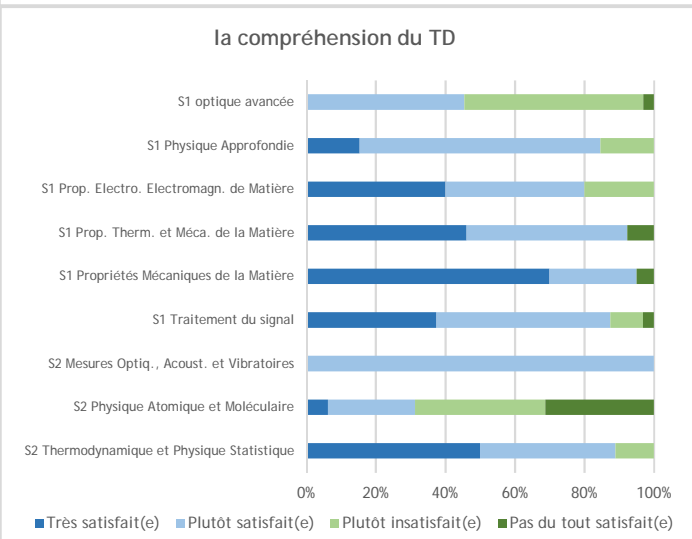
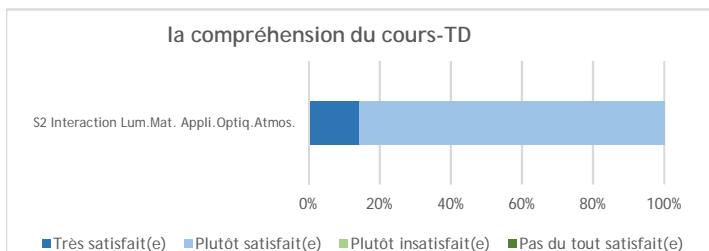
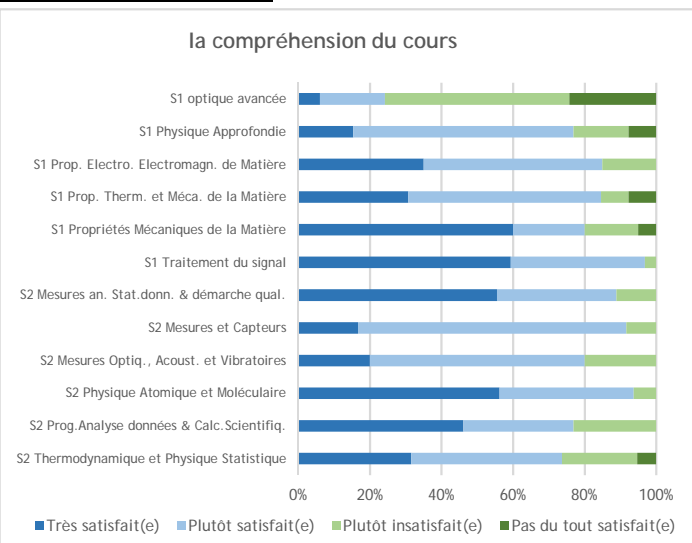
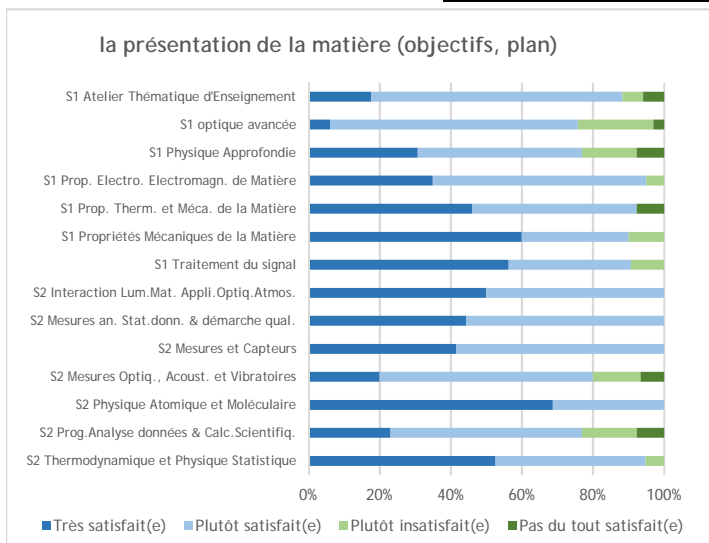
MASTER PHYSIQUE

Nombre de répondants : 34 / nombre d'inscrits pédagogiques : 50 / soit un taux de réponse de 68%

(le nombre de présents pédagogiques n'étant pas connu précisément, le taux de réponse peut être sous-évalué)

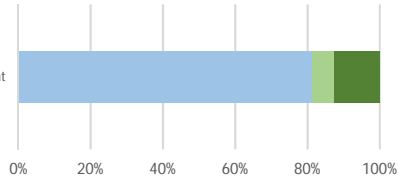


Satisfaction des étudiants concernant :



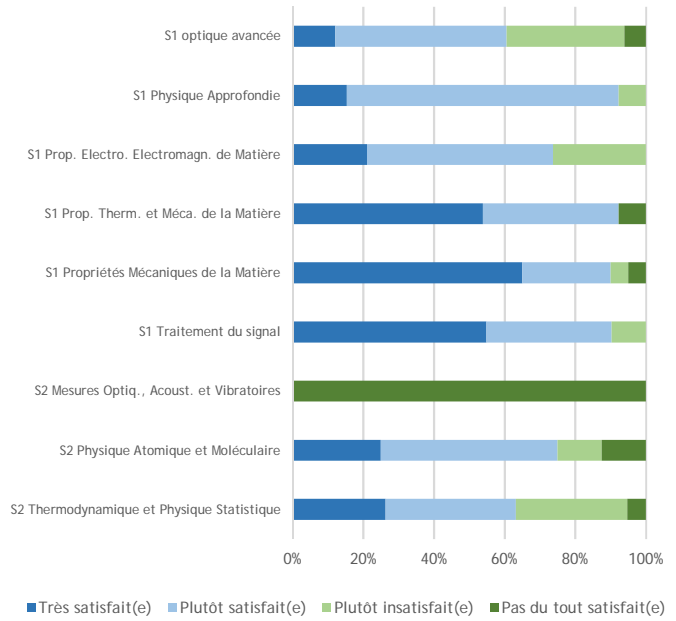
la compréhension du TP

S1 Atelier Thématique d'Enseignement



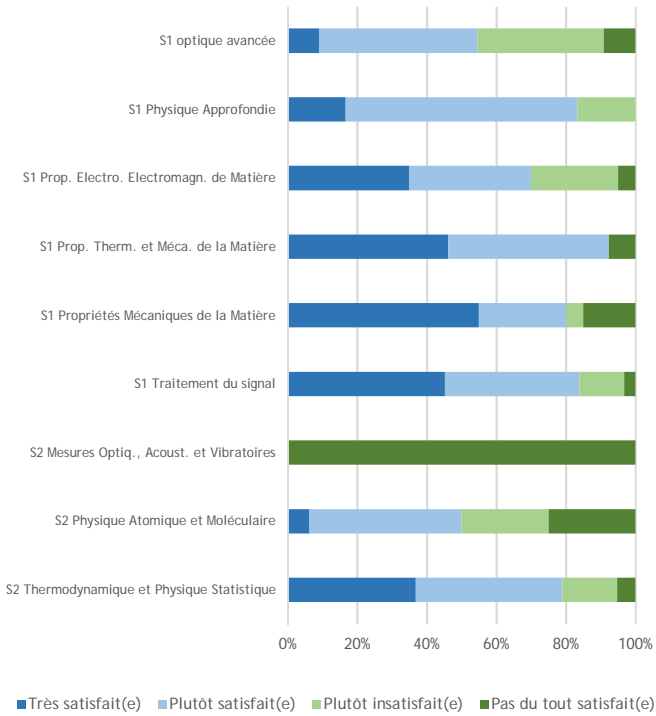
■ Très satisfait(e) ■ Plutôt satisfait(e) ■ Plutôt insatisfait(e) ■ Pas du tout satisfait(e)

la cohérence entre le cours et le TD



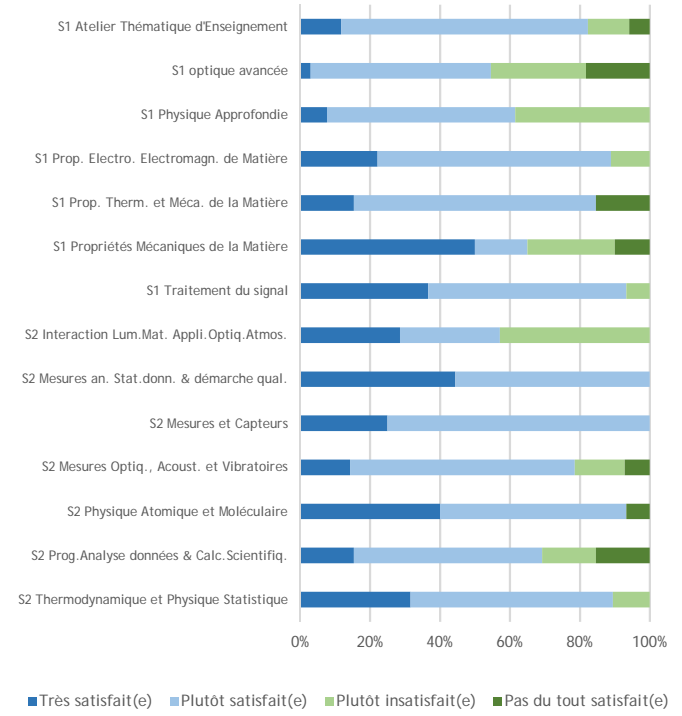
■ Très satisfait(e) ■ Plutôt satisfait(e) ■ Plutôt insatisfait(e) ■ Pas du tout satisfait(e)

l'aide du TD ou TP pour comprendre le cours



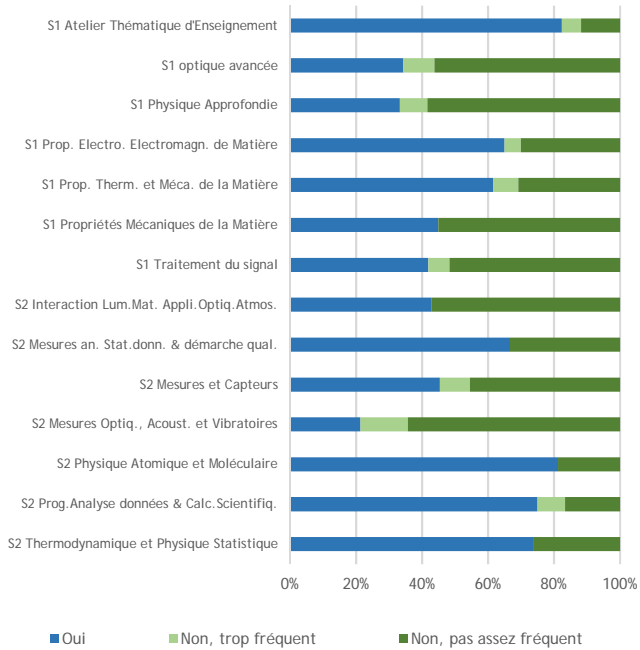
■ Très satisfait(e) ■ Plutôt satisfait(e) ■ Plutôt insatisfait(e) ■ Pas du tout satisfait(e)

les informations reçues sur le contrôle des connaissances

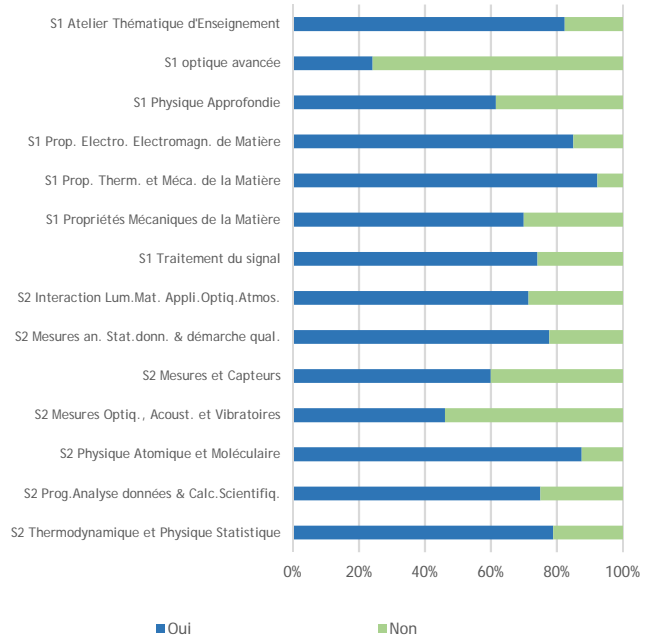


■ Très satisfait(e) ■ Plutôt satisfait(e) ■ Plutôt insatisfait(e) ■ Pas du tout satisfait(e)

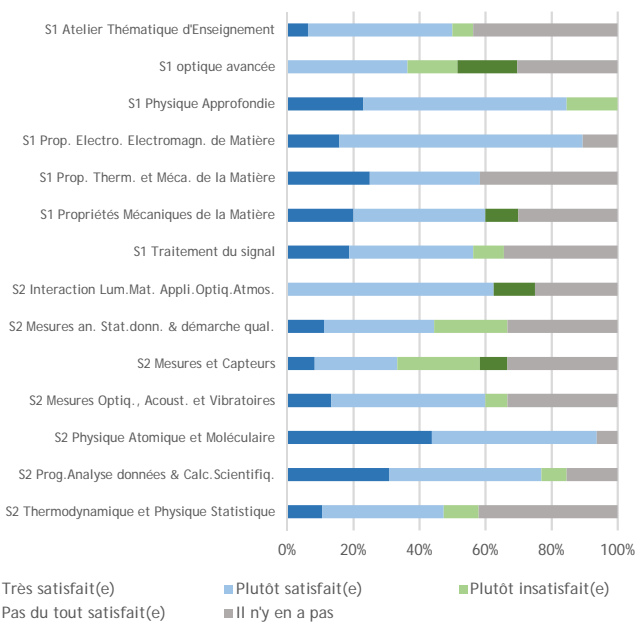
Satisfaction de la fréquence du contrôle des connaissances (hors examen final de semestre)



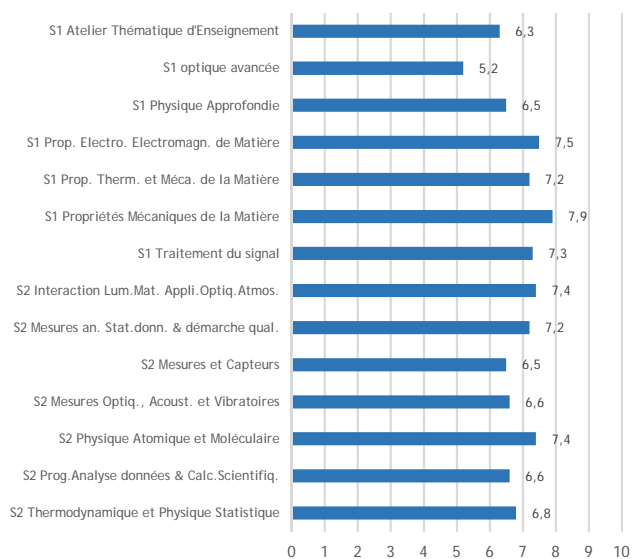
Part des étudiants estimant être bien préparés pendant les enseignements au contrôle des connaissances



Satisfaction des ressources pédagogiques en ligne



Note moyenne de satisfaction par matière



Nombre d'étudiants répondant aux questions qui suivent : 33

La satisfaction globale

Part des étudiants :

- pour qui la formation en M1 correspond à leurs attentes : 73 %

Part des étudiants satisfaits :

- du contenu des enseignements : 73 %
- de la professionnalisation de la formation : 33 %
- du rythme de l'année (emploi du temps, enseignements) : 56 %
- de l'ambiance entre les étudiants : 67 %
- de la relation avec le (la) responsable de formation : 82 %
- de la relation avec les enseignants : 91 %
- de la relation avec le (la) secrétaire pédagogique : 88 %

Part des étudiants :

- déclarant que des ressources numériques sont utilisées dans leurs enseignements : 78 %

	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)
Niveau de satisfaction de ces ressources :	4 %	92 %	0 %	4 %

Part des étudiants qui sont satisfaits du nombre de soutenances, d'exposés et d'épreuves orales : 58 %

- qui pensent qu'il y en a trop : 6 %
- qui pensent qu'il y n'en a pas assez : 36 %

L'entrée en M1

Part des étudiants inscrits à Lille 1 pour leur 3e année de Licence : 45 %

Parmi ceux qui n'étaient pas inscrits à Lille 1 durant leur 3e année de licence (55 %), comment ont-ils eu connaissance de ce M1 ?

en faisant des recherches sur Internet	12	(en effectifs)
dans le centre de documentation et d'orientation de leur établissement	3	
par un enseignant	2	
ils connaissent quelqu'un qui l'a fait	1	
lors d'un forum, salon, Journées Portes Ouvertes	0	
autre	0	

Raisons pour lesquelles ils ont intégré ce M1 (deux réponses possibles) :

pour un parcours de M2 en particulier	76 %
leur préférence pour la discipline principale	33 %
en vue d'un projet professionnel précis	24 %
leurs bons résultats dans la discipline principale	12 %
c'était un second choix	9 %
la recommandation d'un enseignant	0 %
pour faire "comme un/des copain(s)"	0 %
autre	3 %

Pour quelle autre raison :

'Par défaut.'

'Raisons familiales.'

Part des étudiants déclarant avoir eu une sélection lors de l'entrée en M1 : 9 %

	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)
Niveau de satisfaction de ce processus de sélection (en effectifs) :	2	0	1	0

Travail personnel / travail collectif

Nombre d'heures de travail consacré par semaine aux études (hors présence en enseignement) : 7 h

- 50% des répondants disent travailler entre 3,3 h et 10 h

Part des étudiants déclarant que des matières de leur M1 comprennent des projets : 81 %

· et qui s'en estiment satisfaits : 80 %

Part des étudiants :

- satisfaits du nombre de travaux collectifs (en groupe) au sein du M1 : 70 %
- insatisfaits, déclarant avoir trop de travaux collectifs : 3 %
- insatisfaits, déclarant ne pas avoir assez de travaux collectifs : 27 %

	Très facile	Plutôt facile	Plutôt difficile	Très difficile
· jugeant que le fait de travailler en groupe est :	9 %	55 %	33 %	3 %

Part des étudiants déclarant, dans le cadre d'un travail en groupe, préférer être notés :

- individuellement (une note par étudiant) : 64 %
- collectivement (la même note pour tous les étudiants du groupe) : 36 %

Lieux de travail (seul ou en groupe) (*deux réponses possibles*) :

chez eux (ou chez un(e) autre étudiant(e) si travail en groupe)	94 %
dans une salle d'enseignement libre	30 %
à la Bibliothèque universitaire (bâtiments A4 et A5)	30 %
dans le centre de documentation de leur composante	3 %
dans un couloir	3 %
autre	0 %

Part des étudiants :

- trouvant généralement des salles de travail disponibles sur le campus : 84 %

	Oui	Non, il n'y a pas assez de places*	Non, il y a trop de places*
· trouvant les salles adaptées aux effectifs étudiants lors des enseignements :	91 %	6 %	3 %

* (par rapport au nombre d'étudiants)

Stage

- Part des étudiants déclarant être concernés par :

Contrat de professionnalisation	0 %
Contrat d'apprentissage	0 %
Stage obligatoire	97 %
Aucun des trois	3 %

	Oui, c'est en cours	Oui, c'est fini	Non, ça n'a pas commencé
· Celui-ci a-t-il commencé ?	6 %	0 %	94 %

Pour ceux concernés par un stage (32 répondants) :

- le stage est en alternance formation-entreprise pendant l'année universitaire : 6 %
- le stage est groupé sur plusieurs mois : 94 %

Part des étudiants se déclarant satisfaits de la période de stage de M1 : 94 %

- se déclarant satisfaits de la durée de stage de M1 : 90 %

Emploi rémunéré

Part des étudiants ayant exercé un emploi rémunéré (y compris non déclaré et hors stage) : 48 % (de 25 répondants à la question)

- Dont l'ont exercé par choix : 5
par obligation : 6

Projets

Part des étudiants déclarant que leur formation de M1 leur donne envie de :

- entrer dans la vie active après le master : 61 %
- poursuivre vers la recherche (doctorat) : 29 %
- partir à l'étranger (études, emploi, césure) : 10 %

(sur 31 répondants à la question)

Part des étudiants déclarant avoir un projet professionnel précis : 60 %

Souhaits après leur M1 :

- continuer un parcours de M2 de la même mention que leur M1 : 77 %
- se réorienter dans un parcours de M2 d'une autre mention : 16 %
- refaire une autre mention de M1 : 3 %
- entrer sur le marché du travail : 0 %
- préparer les concours : 0 %
- autre : 3 %

Quel autre souhait :

'Entrer dans une école d'ingénieurs ou choisir un autre parcours de Master.'

Pour une poursuite d'études, ce sera :

- A l'université de Lille 1 : 93 %
- En dehors de l'université de Lille 1 : 7 %

Enseignements en anglais

Niveau de satisfaction des enseignements réalisés en anglais dans leur M1	Très satisfait(e) 19 %	Plutôt satisfait(e) 26 %	Plutôt insatisfait(e) 26 %	Pas du tout satisfait(e) 15 %	Il n'y en a pas 15 %
---	---------------------------	-----------------------------	-------------------------------	----------------------------------	-------------------------

Caractéristiques sociodémographiques des inscrits et des répondants

Nombre d'inscrits dans le Master : 50

Nombre de répondants à l'évaluation : 34

	parmi les inscrits de Master	parmi les répondants à l'évaluation
Part de femmes	18 %	24 %
Part d'étudiants étrangers	28 %	26 %
Part d'étudiants dont le père est cadre	34 %	32 %
Part des étudiants titulaires d'un bac général	66 %	71 %
Part des étudiants titulaires d'un autre bac ou d'une équivalence	8 %	6 %
Part des étudiants titulaires d'une équivalence étrangère	26 %	24 %
Age moyen	24,5 ans	24,4 ans



EVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

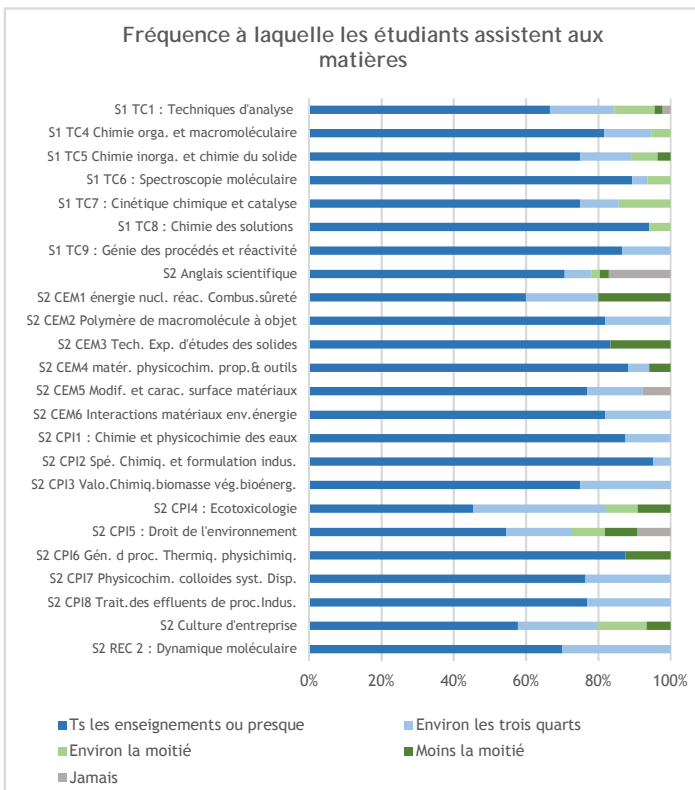
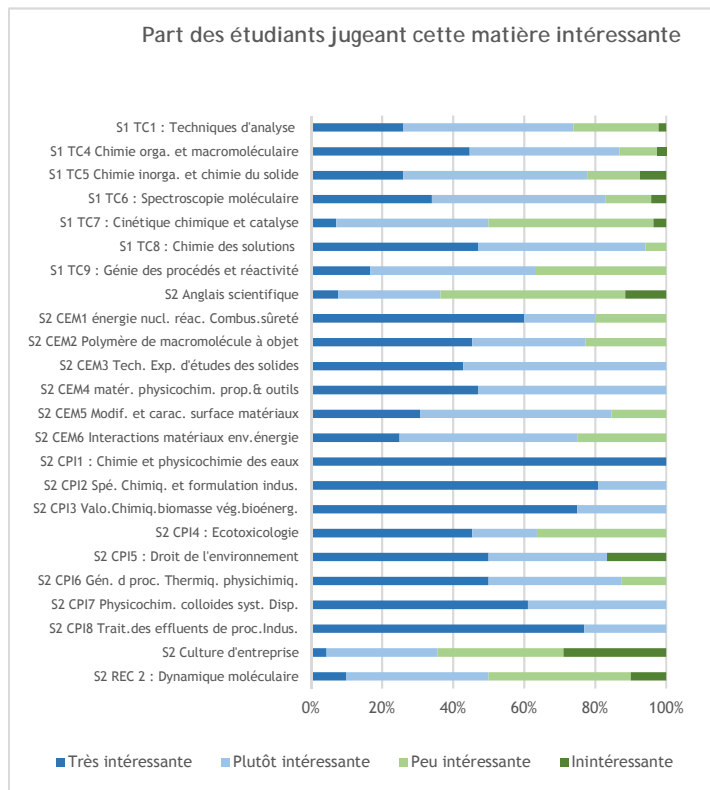
Année universitaire 2015/2016

Master 1ère année

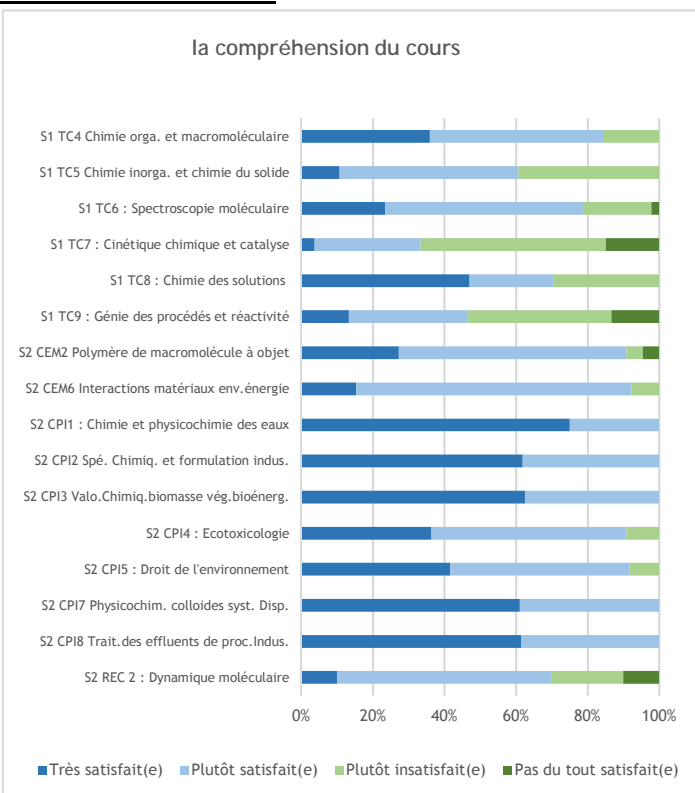
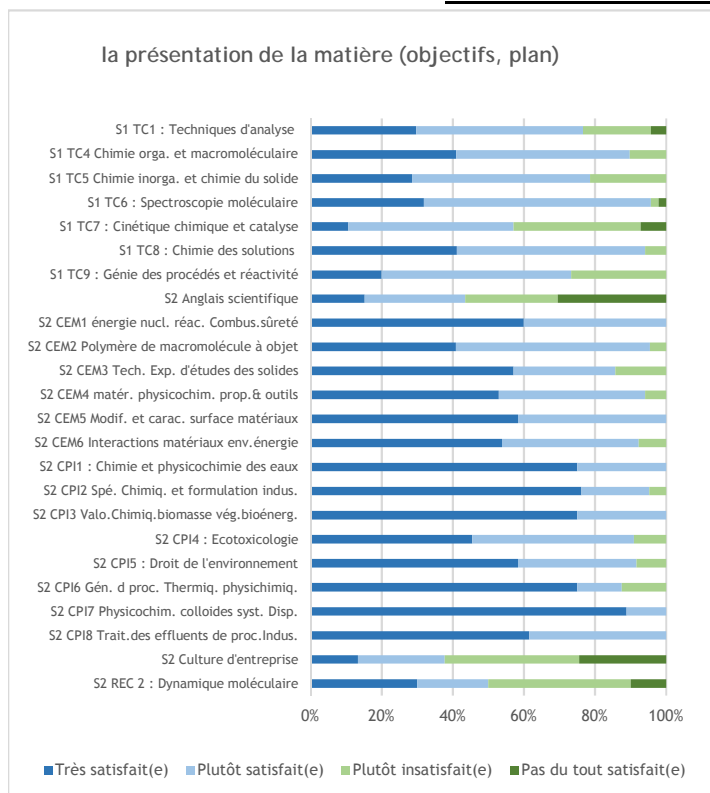
MASTER CHIMIE

Nombre de répondants : 53 / nombre d'inscrits pédagogiques : 69 / soit un taux de réponse de 77%

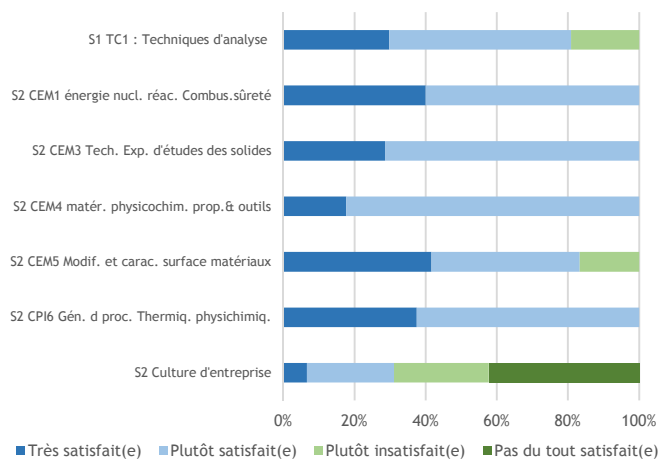
(le nombre de présents pédagogiques n'étant pas connu précisément, le taux de réponse peut être sous-évalué)



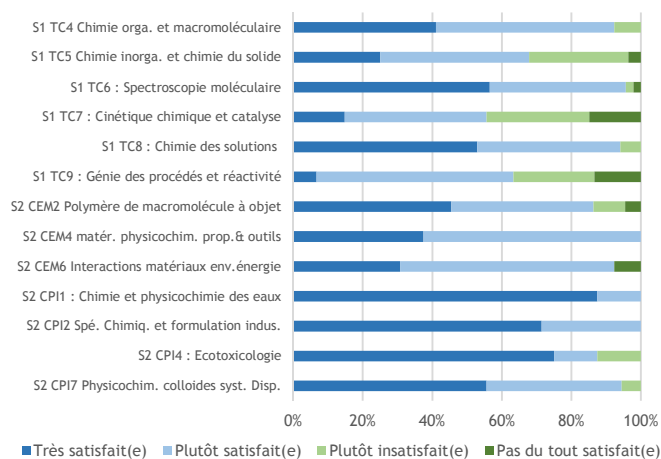
Satisfaction des étudiants concernant :



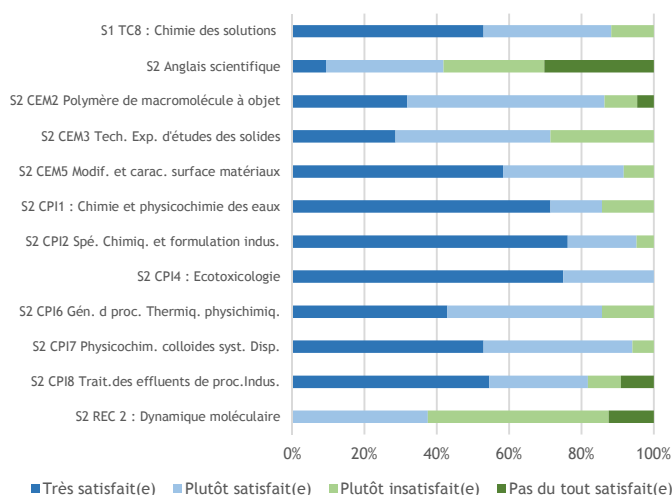
la compréhension du cours-TD



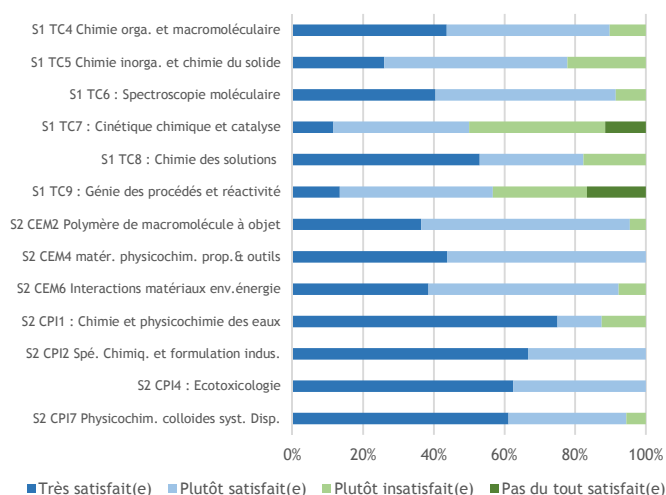
la compréhension du TD



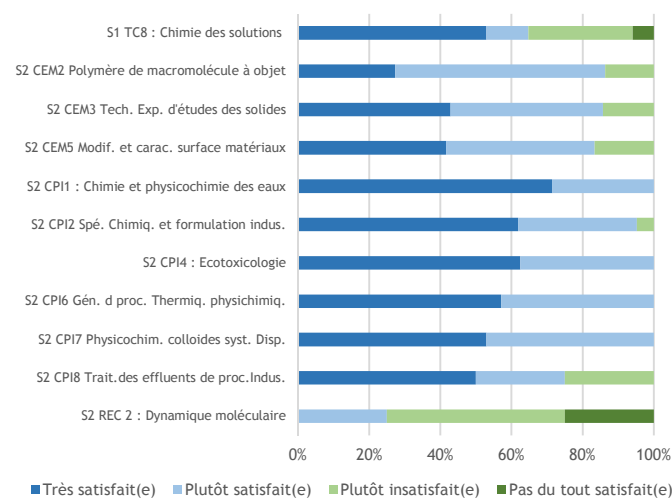
la compréhension du TP



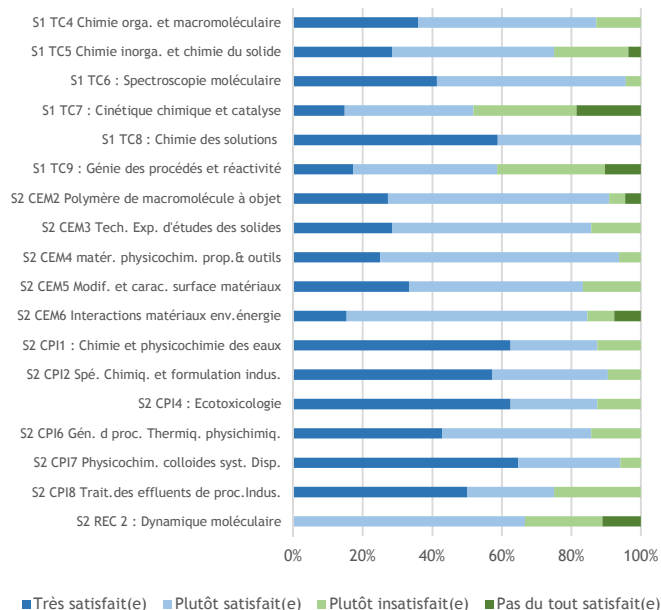
la cohérence entre le cours et le TD



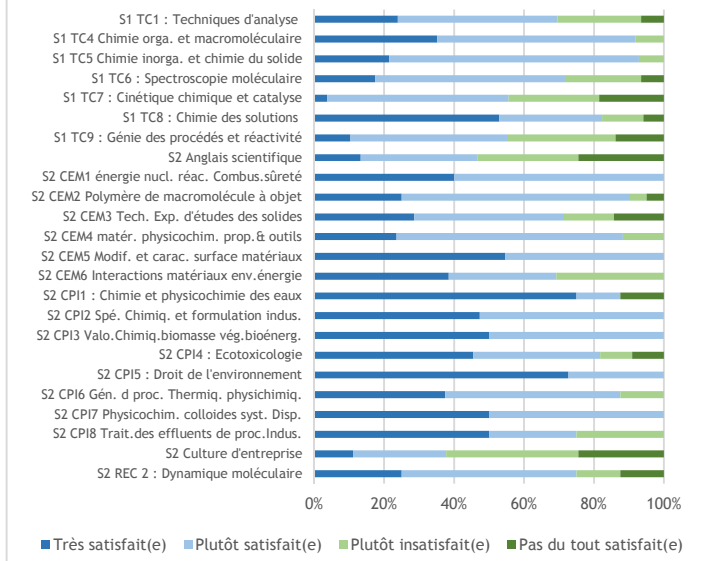
la cohérence entre le cours et le TP



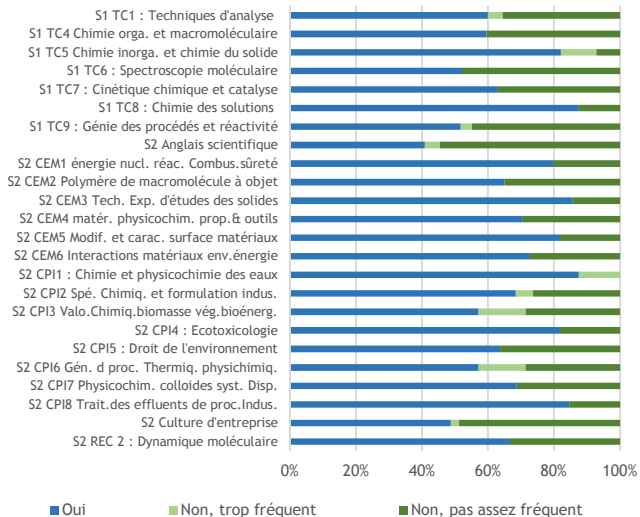
l'aide du TD ou TP pour comprendre le cours



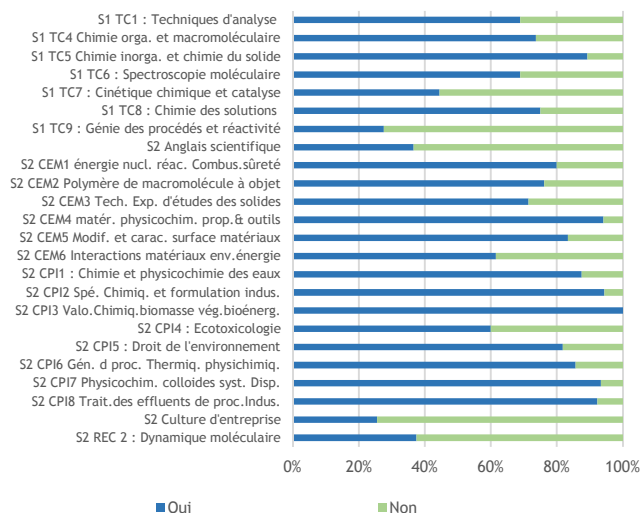
les informations reçues sur le contrôle des connaissances



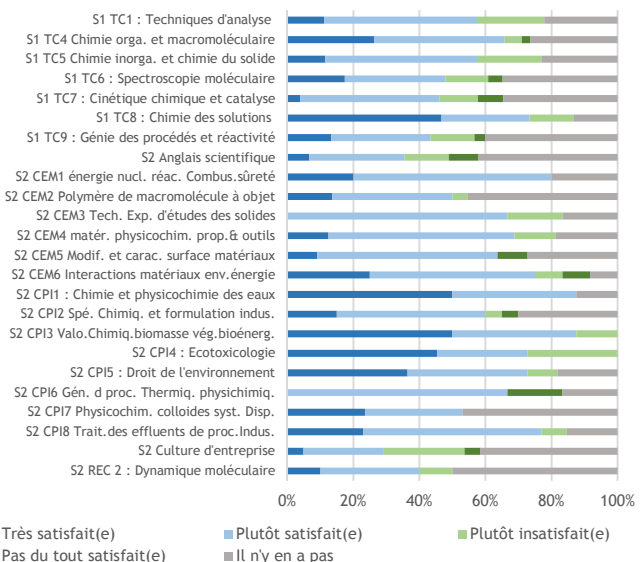
Satisfaction de la fréquence du contrôle des connaissances (hors examen final de semestre)



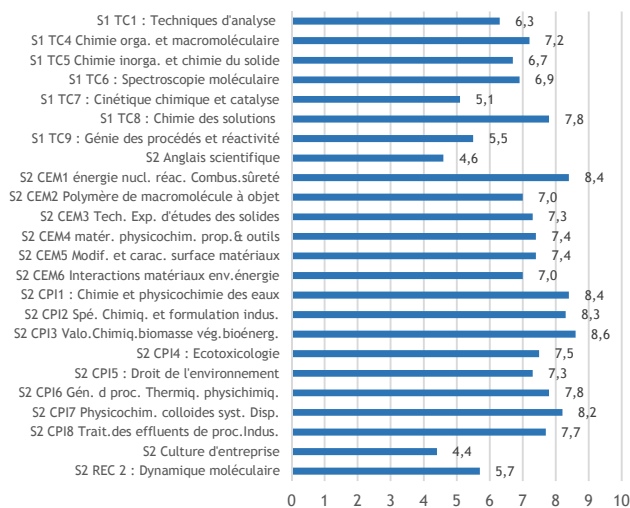
Part des étudiants estimant être bien préparés pendant les enseignements au contrôle des connaissances



Satisfaction des ressources pédagogiques en ligne



Note moyenne de satisfaction par matière



Nombre d'étudiants répondant aux questions qui suivent : 52

La satisfaction globale

Part des étudiants :

- pour qui la formation en M1 correspond à leurs attentes : 76 %

Part des étudiants satisfaits :

- du contenu des enseignements : 84 %
- de la professionnalisation de la formation : 82 %
- du rythme de l'année (emploi du temps, enseignements) : 58 %
- de l'ambiance entre les étudiants : 76 %
- de la relation avec le (la) responsable de formation : 88 %
- de la relation avec les enseignants : 80 %
- de la relation avec le (la) secrétaire pédagogique : 82 %

Part des étudiants :

- déclarant que des ressources numériques sont utilisées dans leurs enseignements : 94 %

	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)
Niveau de satisfaction de ces ressources :	31 %	69 %	0 %	0 %

Part des étudiants qui sont satisfaits du nombre de soutenances, d'exposés et d'épreuves orales : 49 %

- qui pensent qu'il y en a trop : 41 %
- qui pensent qu'il y n'en a pas assez : 10 %

L'entrée en M1

Part des étudiants inscrits à Lille 1 pour leur 3e année de Licence : 37 %

Parmi ceux qui n'étaient pas inscrits à Lille 1 durant leur 3e année de licence (63 %), comment ont-ils eu connaissance de ce M1 ?

en faisant des recherches sur Internet	76 %
lors d'un forum, salon, Journées Portes Ouvertes	6 %
dans le centre de documentation et d'orientation de leur établissement	6 %
ils connaissent quelqu'un qui l'a fait	3 %
par un enseignant	0 %
autre	9 %

Par quels autres moyens :

- 'Après rendez-vous à l'institut français de mon pays et ayant déjà fait un Erasmus en France j'ai fait une recherche en ligne.'*
- 'Campus France'*
- 'Lille 1 faisait partie des universités qui proposait la formation que je recherchais.'*

Raisons pour lesquelles ils ont intégré ce M1 (deux réponses possibles) :

pour un parcours de M2 en particulier	81 %
en vue d'un projet professionnel précis	63 %
leur préférence pour la discipline principale	15 %
c'était un second choix	4 %
la recommandation d'un enseignant	2 %
leurs bons résultats dans la discipline principale	0 %
pour faire "comme un/des copain(s)"	0 %
autre	6 %

Pour quelles autres raisons :

'Aucune réelle raison, juste une possibilité prise parmi celles proposées.'

'J'ai choisi ce M1 par hasard. Toutefois, je ne regrette pas d'être étudiante à l'Université de Lille 1, je trouve que les enseignements sont très professionnalisants et intéressants au niveau du contenu pédagogique. D'ailleurs je me sens prête et confiante à effectuer un stage en entreprise et à commencer ma future vie professionnelle.'

'Je vais apprendre plus sur la formulation et après j'aimerais bien continuer soit dans ce domaine-là soit avec un M2 chimie bioorganique.'

Part des étudiants déclarant avoir eu une sélection lors de l'entrée en M1 : 8 %

	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)
Niveau de satisfaction de ce processus de sélection (en effectifs) :	3	1	0	0

Travail personnel / travail collectif

Nombre d'heures de travail consacré par semaine aux études (hors présence en enseignement) : 11 h

- 50% des répondants disent travailler entre 5 h et 15 h

Part des étudiants déclarant que des matières de leur M1 comprennent des projets : 98 %

· et qui s'en estiment satisfaits : 63 %

Part des étudiants :

- satisfaits du nombre de travaux collectifs (en groupe) au sein du M1 : 62 %
- insatisfaits, déclarant avoir trop de travaux collectifs : 20 %
- insatisfaits, déclarant ne pas avoir assez de travaux collectifs : 18 %

	Très facile	Plutôt facile	Plutôt difficile	Très difficile
· jugeant que le fait de travailler en groupe est :	6 %	67 %	22 %	6 %

Part des étudiants déclarant, dans le cadre d'un travail en groupe, préférer être notés :

- individuellement (une note par étudiant) : 64 %
- collectivement (la même note pour tous les étudiants du groupe) : 36 %

Lieux de travail (seul ou en groupe) (*deux réponses possibles*) :

chez eux (ou chez un(e) autre étudiant(e) si travail en groupe)	88 %
à la Bibliothèque universitaire (bâtiments A4 et A5)	46 %
dans une salle d'enseignement libre	33 %
dans le centre de documentation de leur composante	8 %
dans un couloir	0 %
autre	0 %

Part des étudiants :

- trouvant généralement des salles de travail disponibles sur le campus : 46 %

· trouvant les salles adaptées aux effectifs étudiants lors des enseignements :	Oui 71 %	Non, il n'y a pas assez de places* 18 %	Non, il y a trop de places* 12 %
---	-------------	--	-------------------------------------

* (par rapport au nombre d'étudiants)

Stage

- Part des étudiants déclarant être concernés par :

Contrat de professionnalisation	0 %
Contrat d'apprentissage	0 %
Stage obligatoire	88 %
Aucun des trois	12 %

	Oui, c'est en cours	Oui, c'est fini	Non, ça n'a pas commencé
• Celui-ci a-t-il commencé ?	0 %	0 %	100 %

Pour ceux concernés par un stage (45 répondants) :

- le stage est en alternance formation-entreprise pendant l'année universitaire : 5 %
- le stage est groupé sur plusieurs mois : 95 %

Part des étudiants se déclarant satisfaits de la période de stage de M1 : 85 %

- se déclarant satisfaits de la durée de stage de M1 : 63 %

Emploi rémunéré

Part des étudiants ayant exercé un emploi rémunéré (y compris non déclaré et hors stage) : 24 % (de 37 répondants à la question)

- Dont l'ont exercé par choix : 7
par obligation : 1

Projets

Part des étudiants déclarant que leur formation de M1 leur donne envie de :

- entrer dans la vie active après le master : 77 %
- partir à l'étranger (études, emploi, césure) : 17 %
- poursuivre vers la recherche (doctorat) : 6 %

(sur 48 répondants à la question)

Part des étudiants déclarant avoir un projet professionnel précis : 76 %

Souhaits après leur M1 :

- continuer un parcours de M2 de la même mention que leur M1 : 72 %
- se réorienter dans un parcours de M2 d'une autre mention : 12 %
- entrer sur le marché du travail : 4 %
- refaire une autre mention de M1 : 0 %
- préparer les concours : 0 %
- autre : 12 %

Quels autres souhaits :

'De préférence, intégrer une école d'ingénieurs sinon, continuer un M2 de la même mention que le M1.'

'J'ai appris que je redoublais mon M1 donc je compte réussir mon S2 cette année, refaire mon M1 l'année prochaine et faire un stage de 6 mois à partir de janvier prochain afin d'améliorer mon cv, pour ensuite continuer sur le M2.'

'M2 MOPI si possible en alternance.'

'Partir un an à l'étranger en césure'

'Pour le moment je ne sais pas, le M1 m'a donné plus d'interrogations que de réponses car il n'y a qu'un seul cours avec des conférences pour le domaine du nucléaire et que les autres cours sont plutôt en désaccord avec ce domaine.'

'Refaire mon M1.'

Pour une poursuite d'études, ce sera :

- A l'université de Lille 1 : 93 %
- En dehors de l'université de Lille 1 : 7 %

Enseignements en anglais

Niveau de satisfaction des enseignements réalisés en anglais dans leur M1	Très satisfait(e) 14 %	Plutôt satisfait(e) 20 %	Plutôt insatisfait(e) 20 %	Pas du tout satisfait(e) 17 %	Il n'y en a pas 29 %
---	---------------------------	-----------------------------	-------------------------------	----------------------------------	-------------------------

Caractéristiques sociodémographiques des inscrits et des répondants

Nombre d'inscrits dans le Master : 69

Nombre de répondants à l'évaluation : 53

	parmi les inscrits de Master	parmi les répondants à l'évaluation
Part de femmes	49 %	49 %
Part d'étudiants étrangers	33 %	30 %
Part d'étudiants dont le père est cadre	30 %	25 %
Part des étudiants titulaires d'un bac général	64 %	68 %
Part des étudiants titulaires d'un autre bac ou d'une équivalence	1 %	2 %
Part des étudiants titulaires d'une équivalence étrangère	35 %	30 %
Age moyen	23,9 ans	23,4 ans

EVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

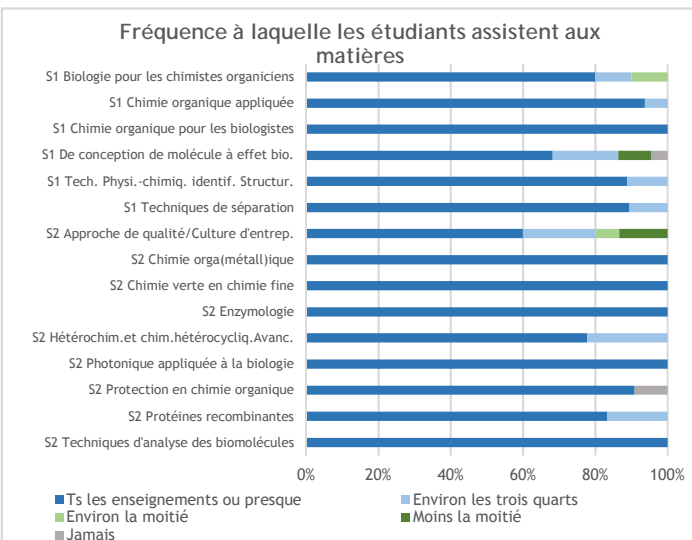
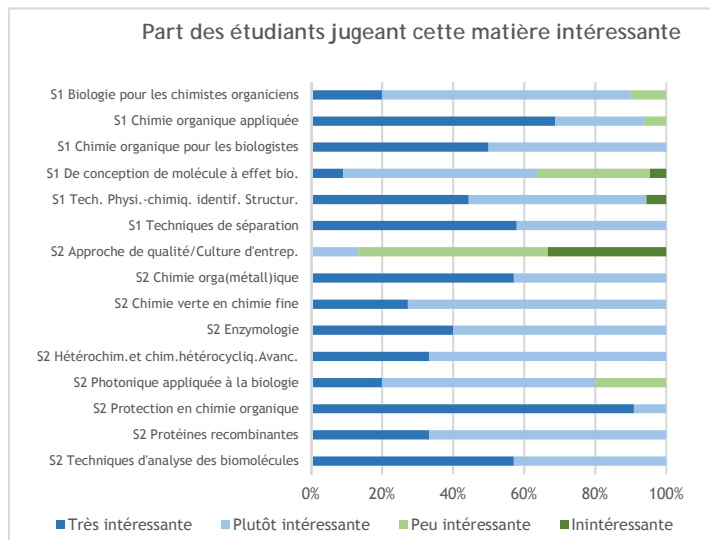
Année universitaire 2015/2016

Master 1ère année

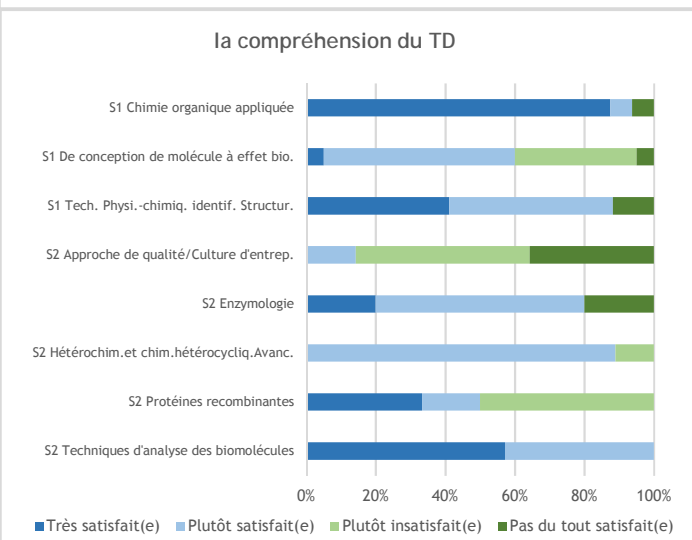
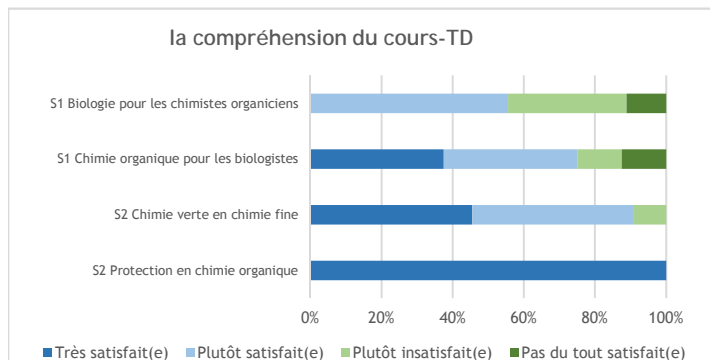
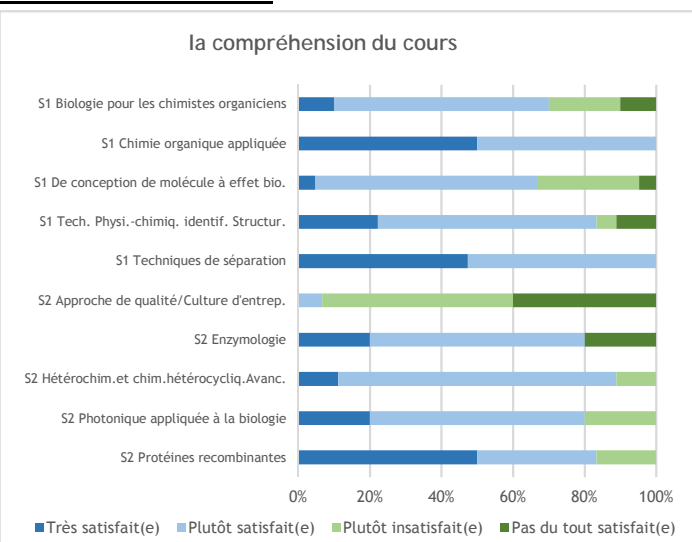
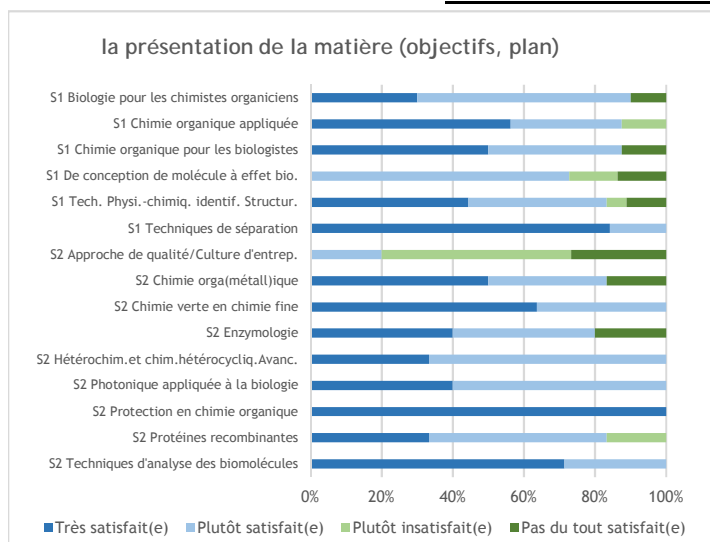
MASTER CHIMIE ET SCIENCES DU VIVANT

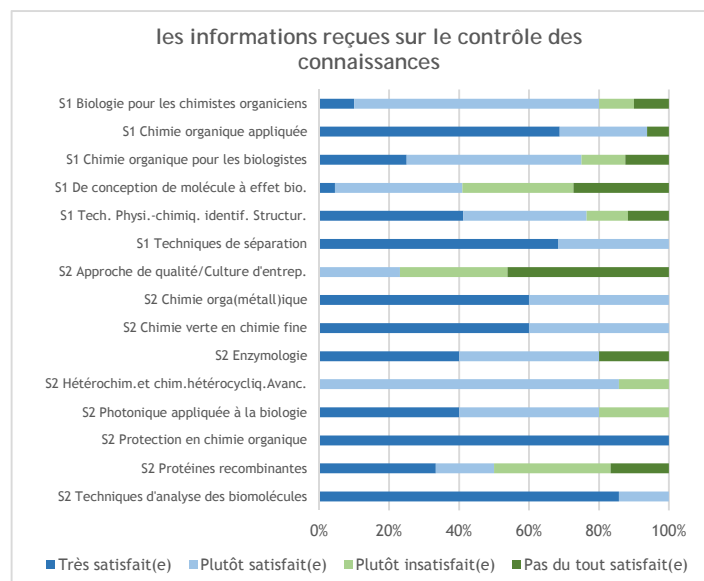
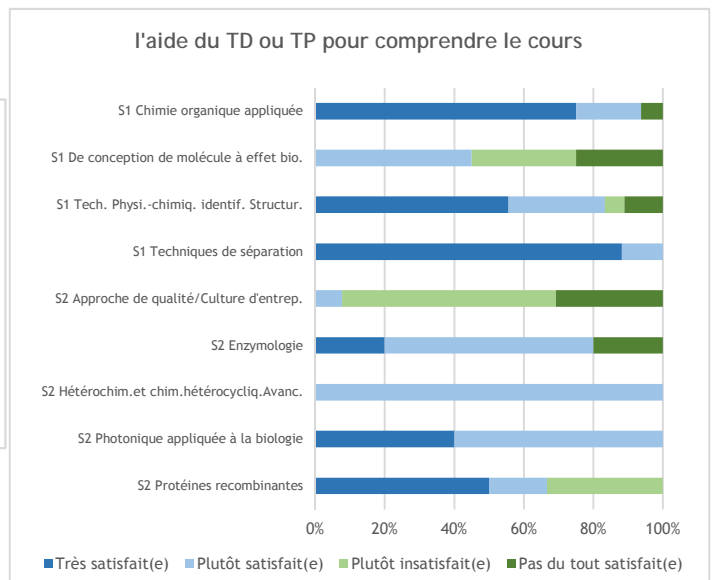
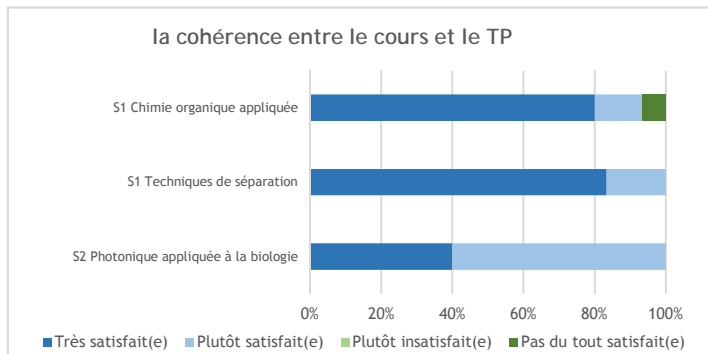
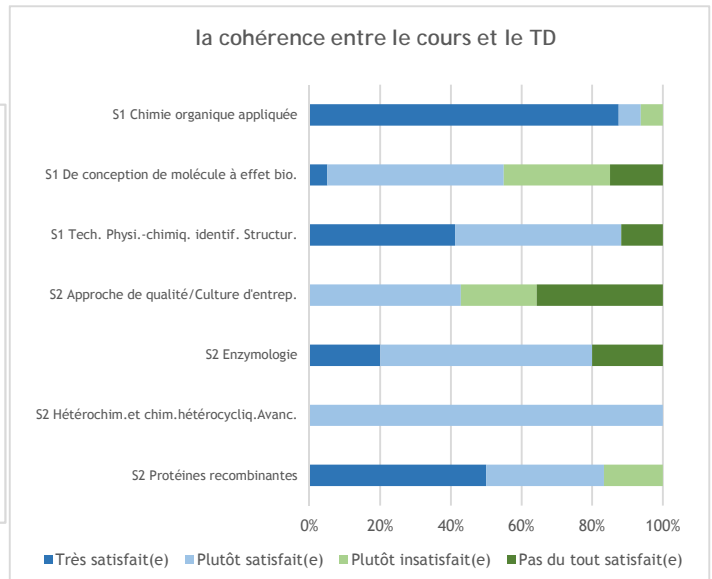
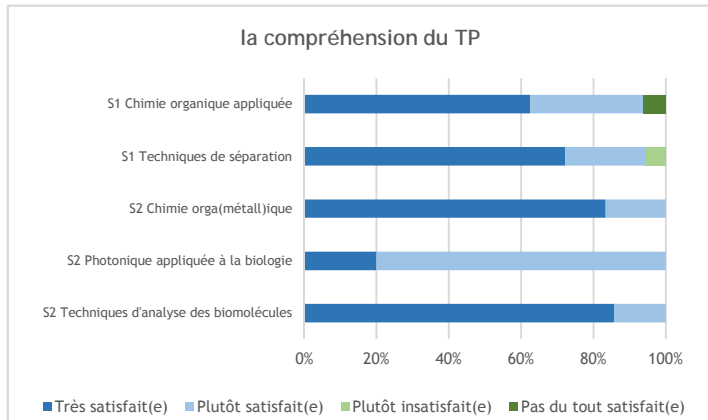
Nombre de répondants : 22 / nombre d'inscrits pédagogiques : 28 / soit un taux de réponse de 79%

(le nombre de présents pédagogiques n'étant pas connu précisément, le taux de réponse peut être sous-évalué)

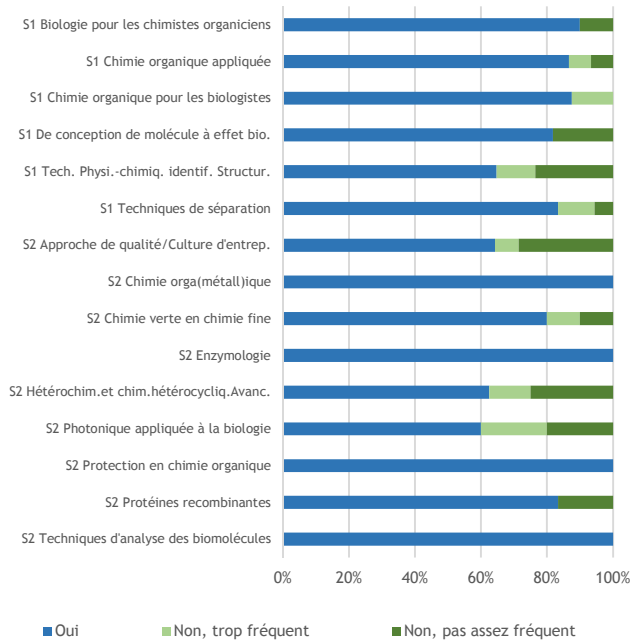


Satisfaction des étudiants concernant :

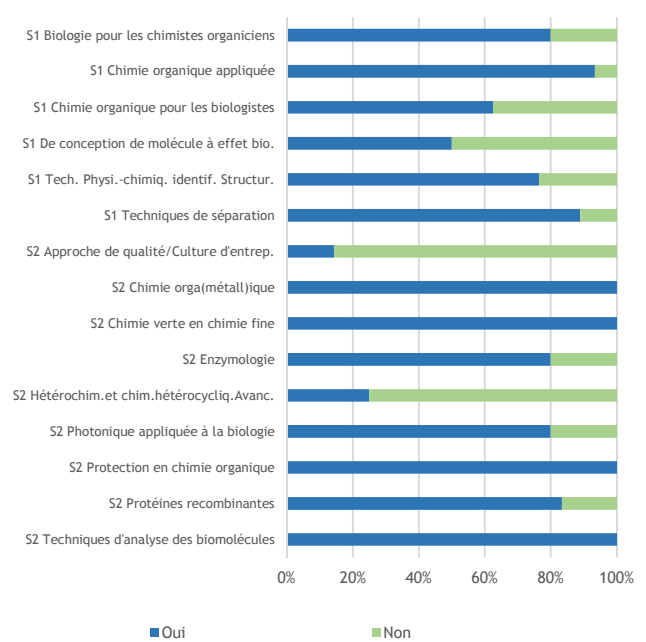




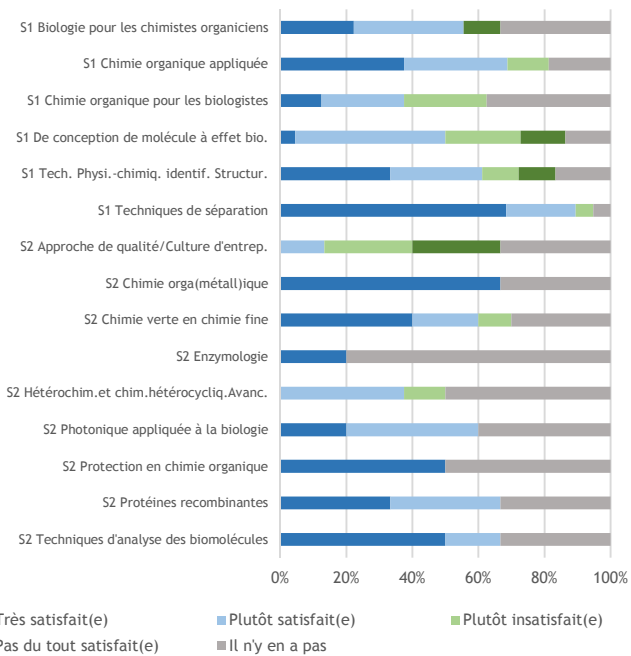
Satisfaction de la fréquence du contrôle des connaissances (hors examen final de semestre)



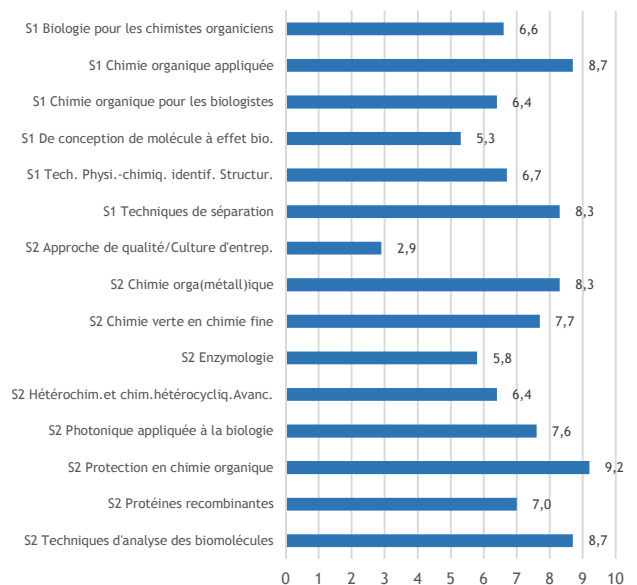
Part des étudiants estimant être bien préparés pendant les enseignements au contrôle des connaissances



Satisfaction des ressources pédagogiques en ligne



Note moyenne de satisfaction par matière



Nombre d'étudiants répondant aux questions qui suivent : 18

La satisfaction globale

Nombre d'étudiants :

- pour qui la formation en M1 correspond à leurs attentes : 16

Nombre d'étudiants satisfaits (en effectifs) :

- du contenu des enseignements : 16
- de la professionnalisation de la formation : 10
- du rythme de l'année (emploi du temps, enseignements) : 17
- de l'ambiance entre les étudiants : 15
- de la relation avec le (la) responsable de formation : 15
- de la relation avec les enseignants : 14
- de la relation avec le (la) secrétaire pédagogique : 14

Nombre d'étudiants :

- déclarant que des ressources numériques sont utilisées dans leurs enseignements : 15

	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)
Niveau de satisfaction de ces ressources (en effectifs) :	2	13	0	0

Nombre d'étudiants qui sont satisfaits du nombre de soutenances, d'exposés et d'épreuves orales : 14

- qui pensent qu'il y en a trop : 0
- qui pensent qu'il y n'en a pas assez : 3

L'entrée en M1

Nombre d'étudiants inscrits à Lille 1 pour leur 3e année de Licence : 12

Parmi ceux qui n'étaient pas inscrits à Lille 1 durant leur 3e année de licence (6), comment ont-ils eu connaissance de ce M1 ?

en faisant des recherches sur Internet	5	(en effectifs)
par un enseignant	1	
ils connaissent quelqu'un qui l'a fait	0	
lors d'un forum, salon, Journées Portes Ouvertes	0	
dans le centre de documentation et d'orientation de leur établissement	0	
autre	0	

Raisons pour lesquelles ils ont intégré ce M1 (deux réponses possibles) :

pour un parcours de M2 en particulier	8	(en effectifs)
leur préférence pour la discipline principale	8	
en vue d'un projet professionnel précis	6	
leurs bons résultats dans la discipline principale	3	
la recommandation d'un enseignant	2	
pour faire "comme un/des copain(s)"	0	
c'était un second choix	0	
autre	3	

Pour quelles autres raisons :

Avoir le diplôme nécessaire pour passer ingénieur et approfondir mes connaissances en biologie.'

'C'est un master pluridisciplinaire.'

'Car j'aimais beaucoup la chimie organique mais plus maintenant après un premier semestre pas satisfaisant du tout d'un point de vue enseignement !!'

Nombre d'étudiants déclarant avoir eu une sélection lors de l'entrée en M1 : 3

	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)
Niveau de satisfaction de ce processus de sélection (en effectifs) :	3	0	0	0

Travail personnel / travail collectif

Nombre d'heures de travail consacré par semaine aux études (hors présence en enseignement) : 6 h

- 50% des répondants disent travailler entre 4,5 h et 8,5 h

Nombre d'étudiants déclarant que des matières de leur M1 comprennent des projets : 18

· et qui s'en estiment satisfaits : 14

Nombre d'étudiants :

- satisfaits du nombre de travaux collectifs (en groupe) au sein du M1 : 13
- insatisfaits, déclarant avoir trop de travaux collectifs : 0
- insatisfaits, déclarant ne pas avoir assez de travaux collectifs : 5

	Très facile	Plutôt facile	Plutôt difficile	Très difficile
· jugeant que le fait de travailler en groupe est :	3	9	6	0

Nombre d'étudiants déclarant, dans le cadre d'un travail en groupe, préférer être notés :

- individuellement (une note par étudiant) : 8
- collectivement (la même note pour tous les étudiants du groupe) : 9

Lieux de travail (seul ou en groupe) (*deux réponses possibles*) :

chez eux (ou chez un(e) autre étudiant(e) si travail en groupe)	13	(en effectifs)
à la Bibliothèque universitaire (bâtiments A4 et A5)	7	
dans une salle d'enseignement libre	5	
dans le centre de documentation de leur composante	2	
dans un couloir	0	
autre	3	

Quels autres lieux de travail :

'A la bibliothèque universitaire (BU) de Lille 3.'

'Bibliothèque Lille 3.'

'BU Lille 3.'

Nombre d'étudiants :

- trouvant généralement des salles de travail disponibles sur le campus : 7

· trouvant les salles adaptées aux effectifs étudiants lors des enseignements :	Oui	Non, il n'y a pas assez de places*	Non, il y a trop de places*
	17	1	0

* (par rapport au nombre d'étudiants)

Stage

- Nombre d'étudiants déclarant être concernés par :

Contrat de professionnalisation	0	(en effectifs)
Contrat d'apprentissage	0	
Stage obligatoire	16	
Aucun des trois	2	

· Celui-ci a-t-il commencé ?	Oui, c'est en cours	Oui, c'est fini	Non, ça n'a pas commencé
	2	0	14

Pour ceux concernés par un stage (16 répondants) :

- le stage est en alternance formation-entreprise pendant l'année universitaire : 0
- le stage est groupé sur plusieurs mois : 14

Nombre d'étudiants se déclarant satisfaits de la période de stage de M1 : 13

- se déclarant satisfaits de la durée de stage de M1 : 10

Emploi rémunéré

Nombre d'étudiants ayant exercé un emploi rémunéré (y compris non déclaré et hors stage) : 6 (sur 15 répondants à la question)

- Dont l'ont exercé par choix : 2
- par obligation : 4

Projets

Nombre d'étudiants déclarant que leur formation de M1 leur donne envie de :

- poursuivre vers la recherche (doctorat) : 7
- entrer dans la vie active après le master : 5
- partir à l'étranger (études, emploi, césure) : 4

Nombre d'étudiants déclarant avoir un projet professionnel précis : 8

Souhaits après leur M1 :

- continuer un parcours de M2 de la même mention que leur M1 : 14
- se réorienter dans un parcours de M2 d'une autre mention : 3
- refaire une autre mention de M1 : 0
- entrer sur le marché du travail : 0
- préparer les concours : 0
- autre : 0

Pour une poursuite d'études, ce sera :

- A l'université de Lille 1 : 16
- En dehors de l'université de Lille 1 : 1

Enseignements en anglais

Niveau de satisfaction des enseignements réalisés en anglais dans leur M1 (en effectifs) :	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)	Il n'y en a pas
	6	1	3	1	1

'Prof qui a beaucoup de pédagogie et qui propose des thématiques très intéressantes.'

'Rajouter des heures en plus'

'Très bon professeur'

Caractéristiques sociodémographiques des inscrits et des répondants

Nombre d'inscrits dans le Master : 28

Nombre de répondants à l'évaluation : 22

	parmi les inscrits de Master	parmi les répondants à l'évaluation
Part de femmes	39 %	41 %
Part d'étudiants étrangers	18 %	9 %
Part d'étudiants dont le père est cadre	36 %	27 %
Part des étudiants titulaires d'un bac général	68 %	77 %
Part des étudiants titulaires d'un autre bac ou d'une équivalence	18 %	14 %
Part des étudiants titulaires d'une équivalence étrangère	14 %	9 %
Age moyen	25 ans	25,1 ans



Université
de Lille
1 SCIENCES
ET TECHNOLOGIES

OFIP
Observatoire des Formations
et de l'Insertion Professionnelle

EVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

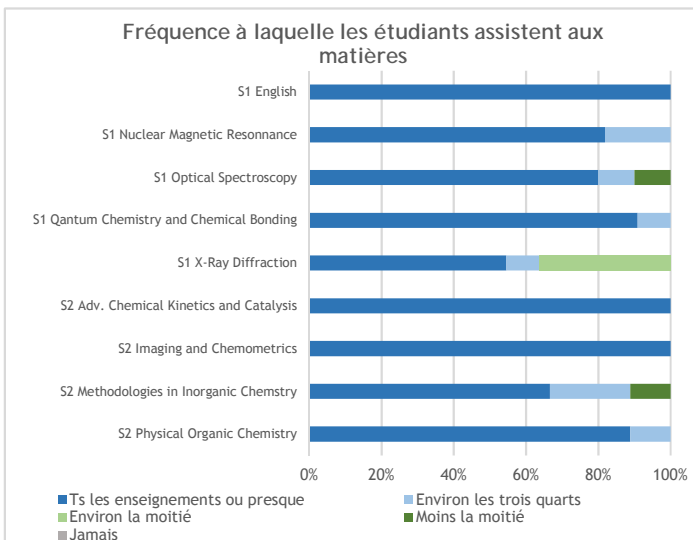
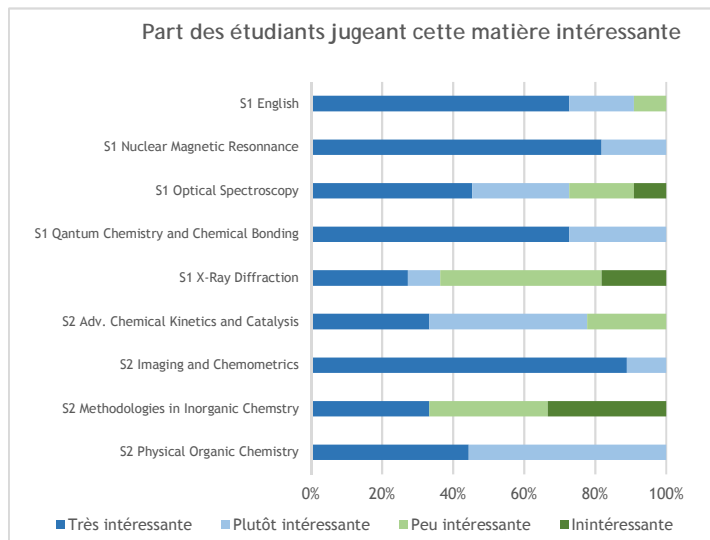
Année universitaire 2015/2016

Master 1ère année

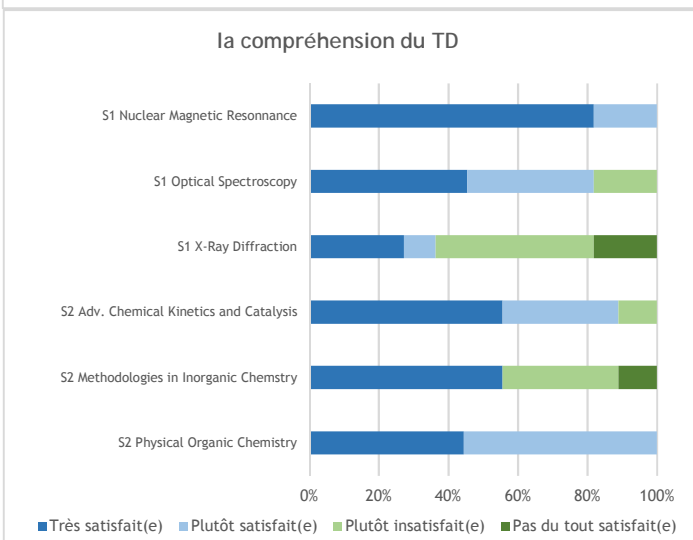
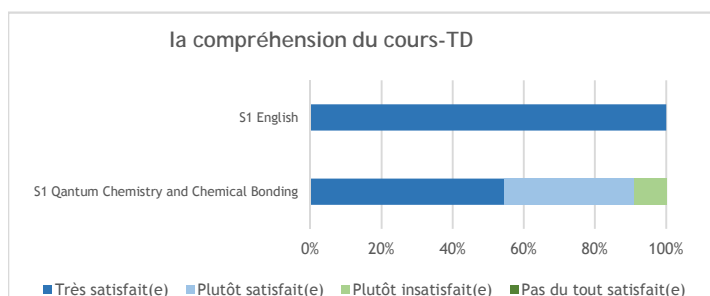
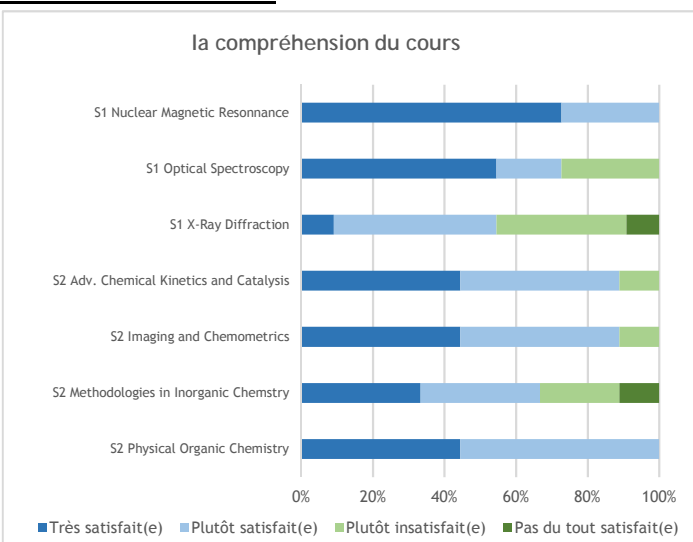
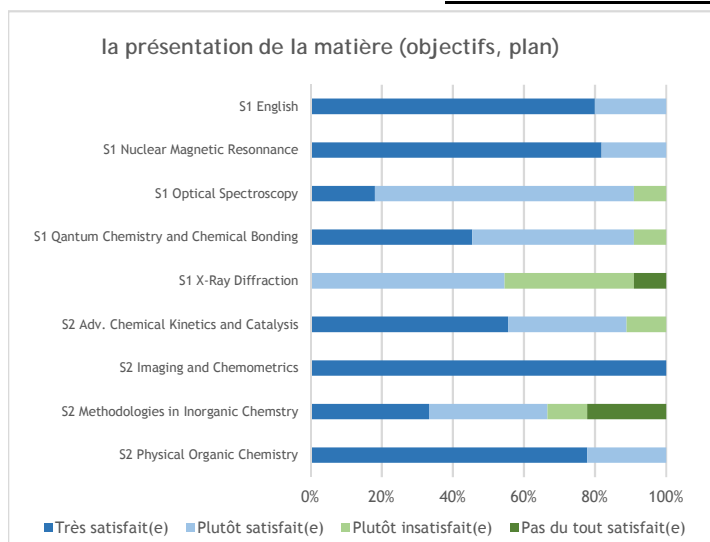
MASTER CHIMIE PHYSIQUE ET ANALYTIQUE

Nombre de répondants : 11 / nombre d'inscrits pédagogiques : 11 / soit un taux de réponse de 100%

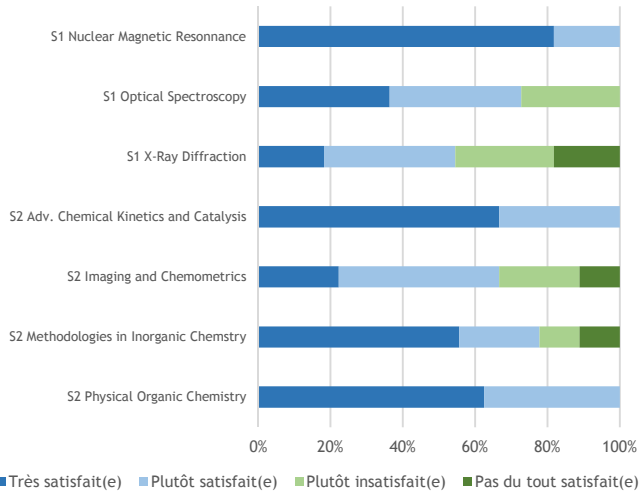
(le nombre de présents pédagogiques n'étant pas connu précisément, le taux de réponse peut être sous-évalué)



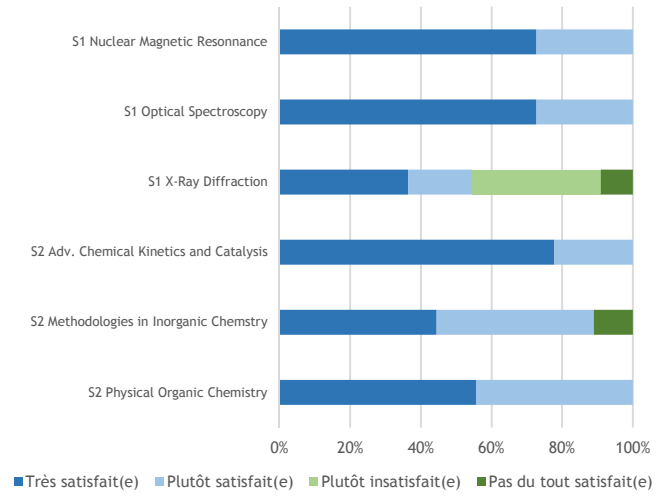
Satisfaction des étudiants concernant :



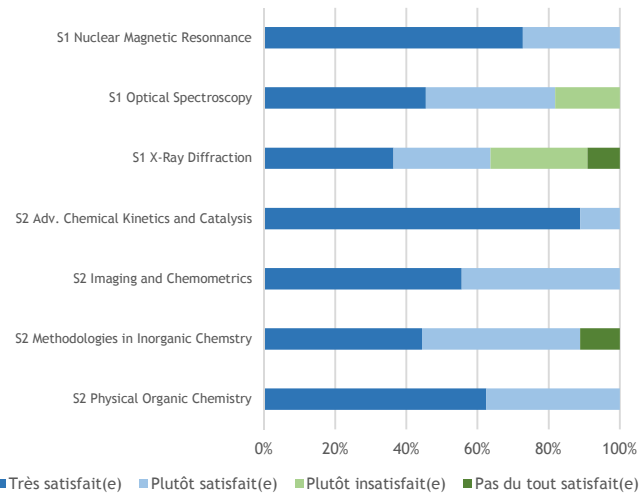
la compréhension du TP



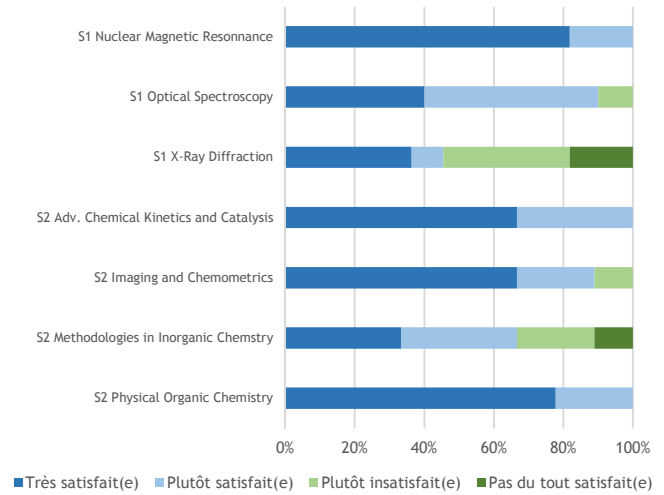
la cohérence entre le cours et le TD



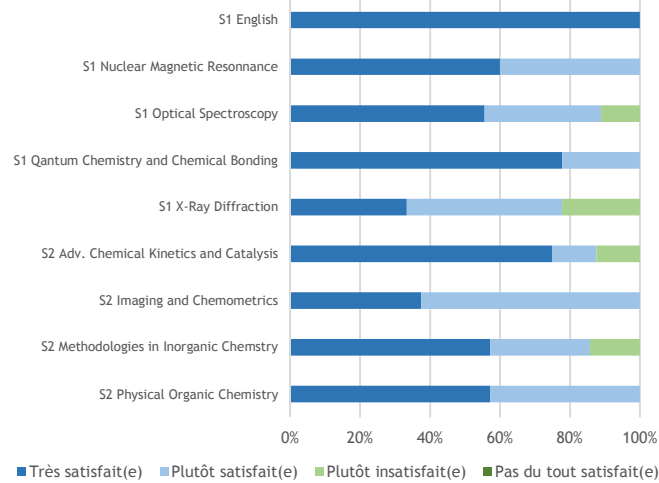
la cohérence entre le cours et le TP



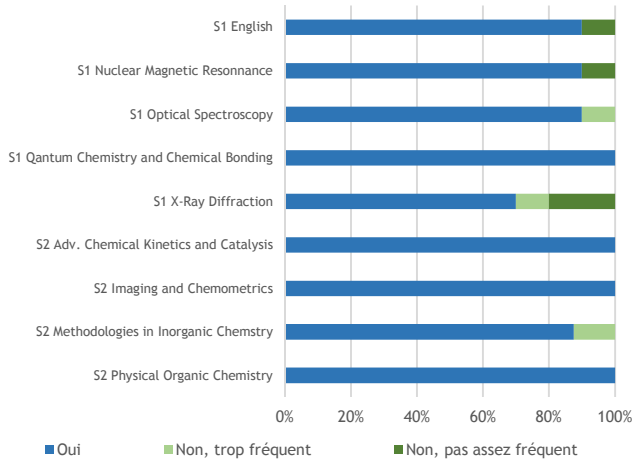
l'aide du TD ou TP pour comprendre le cours



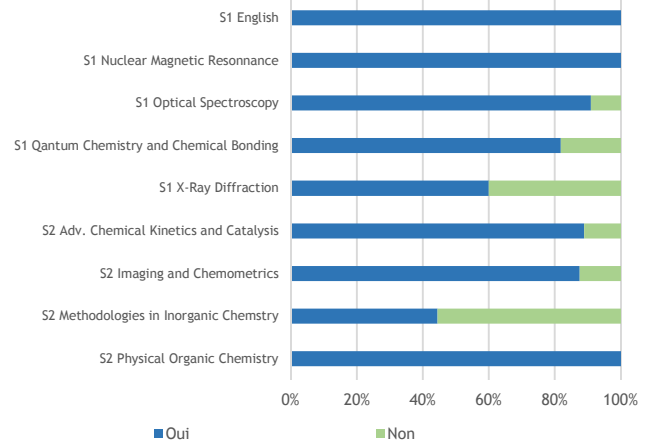
les informations reçues sur le contrôle des connaissances



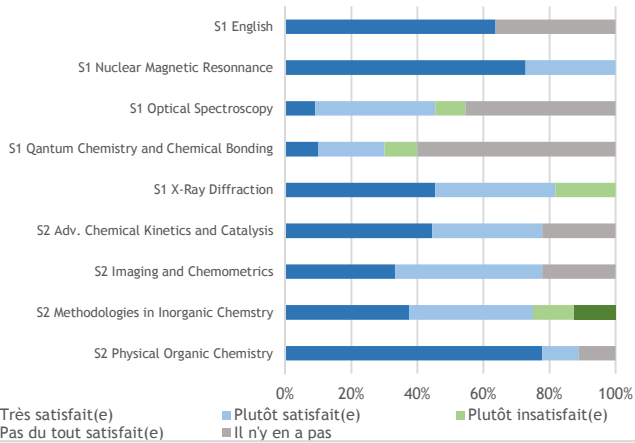
Satisfaction de la fréquence du contrôle des connaissances (hors examen final de semestre)



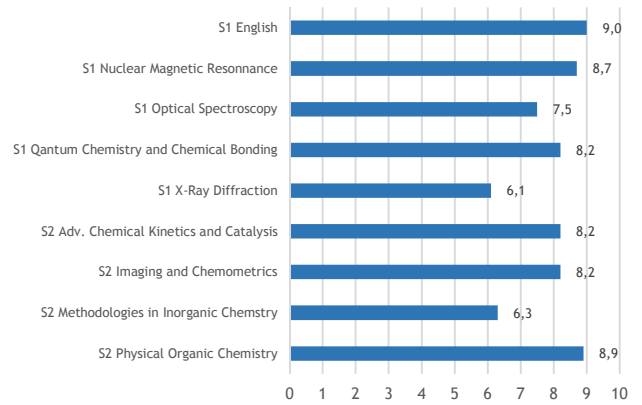
Part des étudiants estimant être bien préparés pendant les enseignements au contrôle des connaissances



Satisfaction des ressources pédagogiques en ligne



Note moyenne de satisfaction par matière



Nombre d'étudiants répondant aux questions qui suivent : 11

La satisfaction globale

Nombre d'étudiants :

- pour qui la formation en M1 correspond à leurs attentes : 10

Nombre d'étudiants satisfaits (en effectifs) :

- du contenu des enseignements : 10
- de la professionnalisation de la formation : 9
- du rythme de l'année (emploi du temps, enseignements) : 8
- de l'ambiance entre les étudiants : 10
- de la relation avec le (la) responsable de formation : 10
- de la relation avec les enseignants : 10
- de la relation avec le (la) secrétaire pédagogique : 10

Nombre d'étudiants :

- déclarant que des ressources numériques sont utilisées dans leurs enseignements : 10

	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)
Niveau de satisfaction de ces ressources (en effectifs) :	6	4	0	0

Nombre d'étudiants qui sont satisfaits du nombre de soutenances, d'exposés et d'épreuves orales : 10

- qui pensent qu'il y en a trop : 0
- qui pensent qu'il y n'en a pas assez : 0

L'entrée en M1

Nombre d'étudiants inscrits à Lille 1 pour leur 3e année de Licence : 0

Parmi ceux qui n'étaient pas inscrits à Lille 1 durant leur 3e année de licence (11), comment ont-ils eu connaissance de ce M1 ?

en faisant des recherches sur Internet	8	(en effectifs)
ils connaissent quelqu'un qui l'a fait	1	
par un enseignant	1	
dans le centre de documentation et d'orientation de leur établissement	1	
lors d'un forum, salon, Journées Portes Ouvertes	0	
autre	0	

Raisons pour lesquelles ils ont intégré ce M1 (deux réponses possibles) :

en vue d'un projet professionnel précis	7	(en effectifs)
pour un parcours de M2 en particulier	5	
leur préférence pour la discipline principale	4	
leurs bons résultats dans la discipline principale	2	
la recommandation d'un enseignant	0	
pour faire "comme un/des copain(s)"	0	
c'était un second choix	0	
autre	0	

Nombre d'étudiants déclarant avoir eu une sélection lors de l'entrée en M1 : 10

	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)
Niveau de satisfaction de ce processus de sélection (en effectifs) :	7	3	0	0

Travail personnel / travail collectif

Nombre d'heures de travail consacré par semaine aux études (hors présence en enseignement) : 10 h

- 50% des répondants disent travailler entre 4,8 h et 14,8 h

Nombre d'étudiants déclarant que des matières de leur M1 comprennent des projets : 7

- et qui s'en estiment satisfaits : 6

Nombre d'étudiants :

- satisfaits du nombre de travaux collectifs (en groupe) au sein du M1 : 8
- insatisfaits, déclarant avoir trop de travaux collectifs : 1
- insatisfaits, déclarant ne pas avoir assez de travaux collectifs : 1

	Très facile	Plutôt facile	Plutôt difficile	Très difficile
· jugeant que le fait de travailler en groupe est :	2	6	2	0

Nombre d'étudiants déclarant, dans le cadre d'un travail en groupe, préférer être notés :

- individuellement (une note par étudiant) : 7
- collectivement (la même note pour tous les étudiants du groupe) : 3

Lieux de travail (seul ou en groupe) (*deux réponses possibles*) :

chez eux (ou chez un(e) autre étudiant(e) si travail en groupe)	10	(en effectifs)
dans une salle d'enseignement libre	1	
à la Bibliothèque universitaire (bâtiments A4 et A5)	1	
dans le centre de documentation de leur composante	0	
dans un couloir	0	
autre	0	

Nombre d'étudiants :

- trouvant généralement des salles de travail disponibles sur le campus : 6

		Non, il n'y a pas assez de places*	Non, il y a trop de places*
· trouvant les salles adaptées aux effectifs étudiants lors des enseignements :	Oui 11	0	0

* (par rapport au nombre d'étudiants)

Stage

- Nombre d'étudiants déclarant être concernés par :

Contrat de professionnalisation	0	(en effectifs)
Contrat d'apprentissage	0	
Stage obligatoire	3	
Aucun des trois	8	

	Oui, c'est en cours	Oui, c'est fini	Non, ça n'a pas commencé
· Celui-ci a-t-il commencé ?	0	1	2

Pour ceux concernés par un stage (3 répondants) :

- le stage est en alternance formation-entreprise pendant l'année universitaire : 1
- le stage est groupé sur plusieurs mois : 1

Nombre d'étudiants se déclarant satisfaits de la période de stage de M1 : 2

- se déclarant satisfaits de la durée de stage de M1 : 2

Emploi rémunéré

Nombre d'étudiants ayant exercé un emploi rémunéré (y compris non déclaré et hors stage) : 0 (sur 6 répondants à la question)

Projets

Nombre d'étudiants déclarant que leur formation de M1 leur donne envie de :

- poursuivre vers la recherche (doctorat) : 7
- entrer dans la vie active après le master : 3
- partir à l'étranger (études, emploi, césure) : 0

Nombre d'étudiants déclarant avoir un projet professionnel précis : 3

Souhaits après leur M1 :

- continuer un parcours de M2 de la même mention que leur M1 : 10
- se réorienter dans un parcours de M2 d'une autre mention : 0
- refaire une autre mention de M1 : 0
- entrer sur le marché du travail : 0
- préparer les concours : 0
- autre : 0

Pour une poursuite d'études, ce sera :

- A l'université de Lille 1 : 2
- En dehors de l'université de Lille 1 : 8

Enseignements en anglais

Niveau de satisfaction des enseignements réalisés en anglais dans leur M1 (en effectifs) :	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)	Il n'y en a pas
	5	3	2	0	0

Caractéristiques sociodémographiques des inscrits et des répondants

	parmi les inscrits de Master	parmi les répondants à l'évaluation
Part de femmes	5/11	5/11
Part d'étudiants étrangers	11/11	11/11
Part d'étudiants dont le père est cadre	6/11	6/11
Part des étudiants titulaires d'un bac général	0/11	0/11
Part des étudiants titulaires d'un autre bac ou d'une équivalence	0/11	0/11
Part des étudiants titulaires d'une équivalence étrangère	11/11	11/11
Age moyen	24,7 ans	24,7 ans

EVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

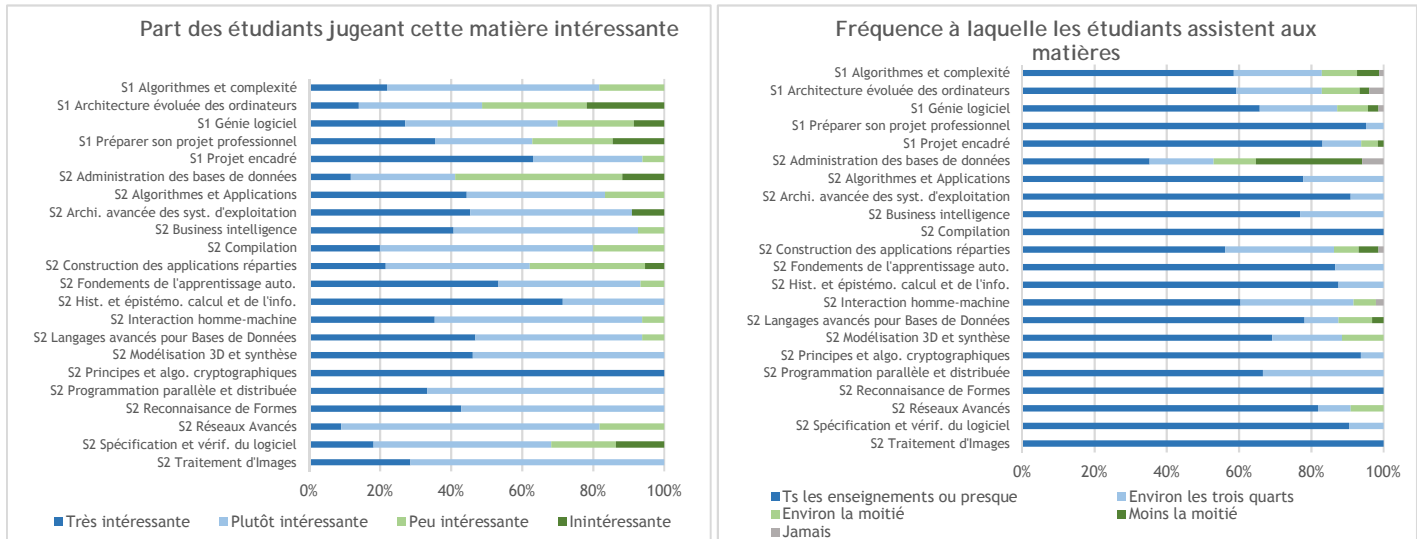
Année universitaire 2015/2016

Master 1ère année

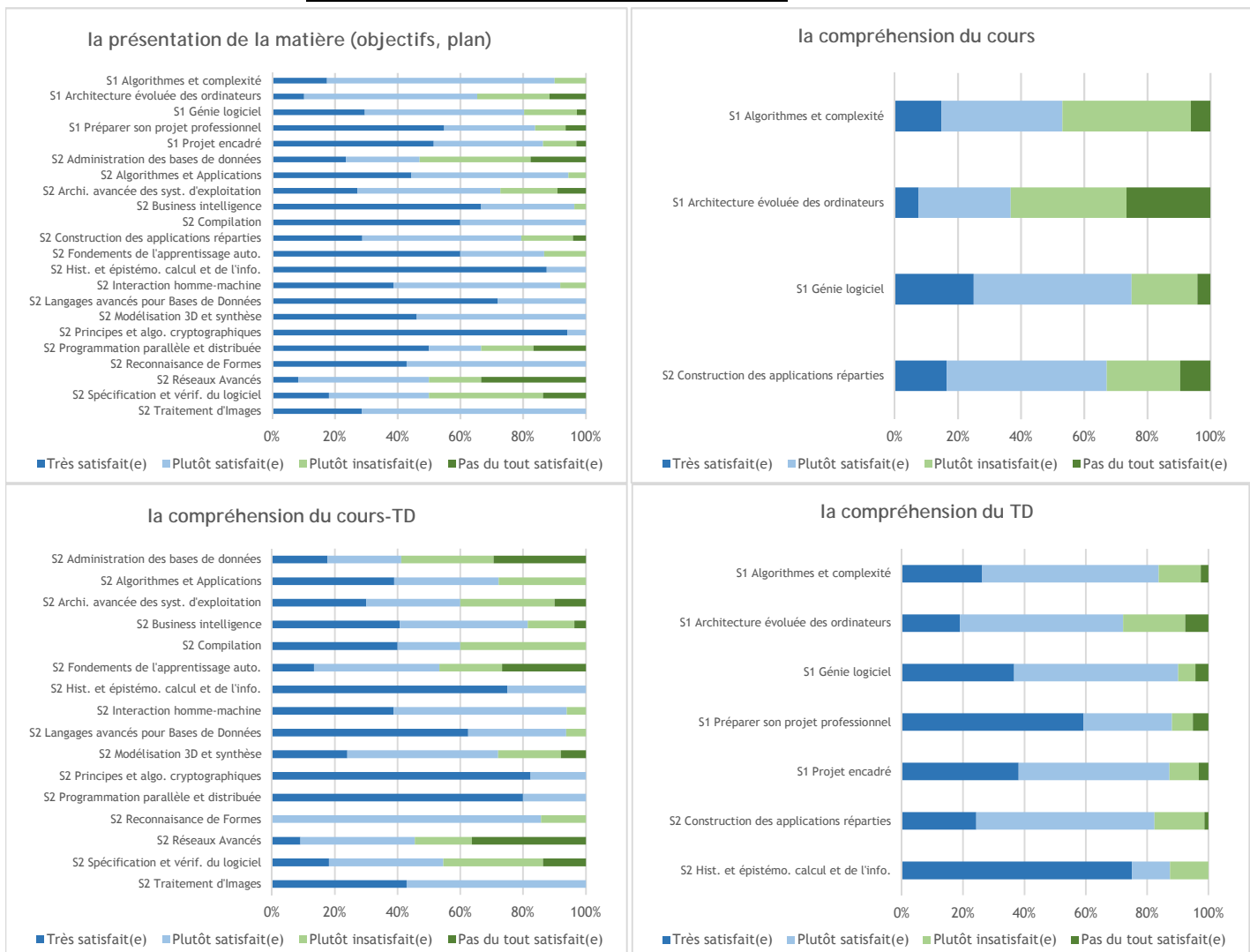
MASTER INFORMATIQUE

Nombre de répondants : 83 / nombre d'inscrits pédagogiques : 160 / soit un taux de réponse de 52%

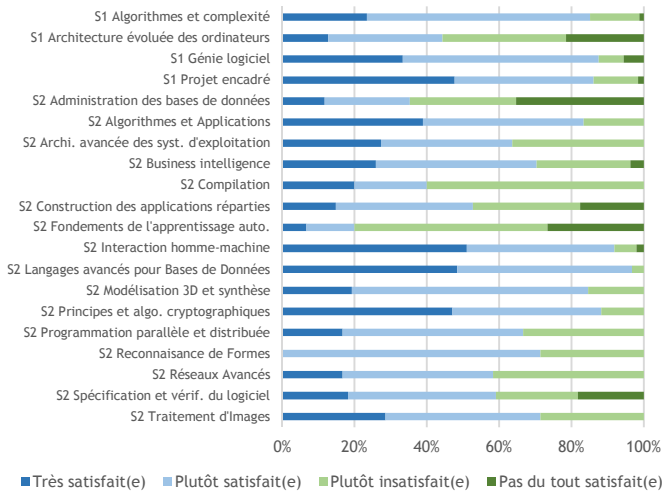
(le nombre de présents pédagogiques n'étant pas connu précisément, le taux de réponse peut être sous-évalué)



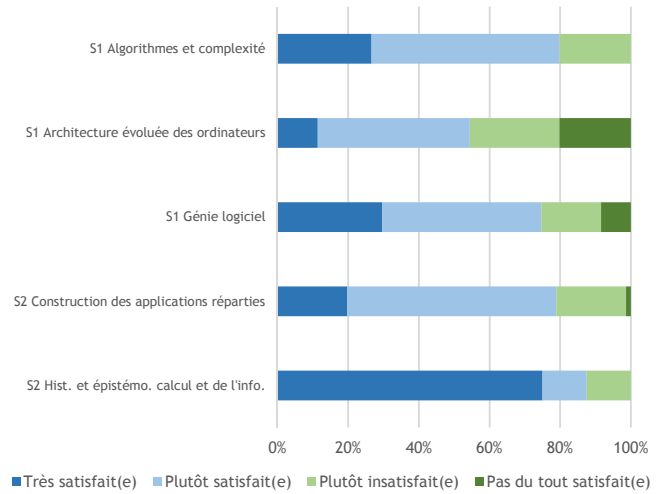
Satisfaction des étudiants concernant :



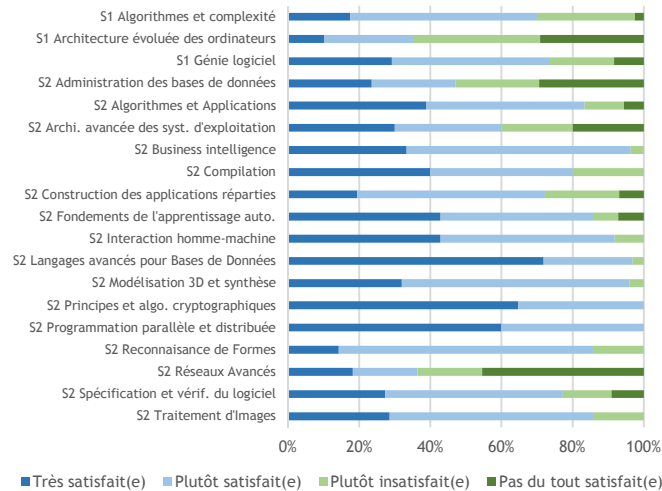
la compréhension du TP



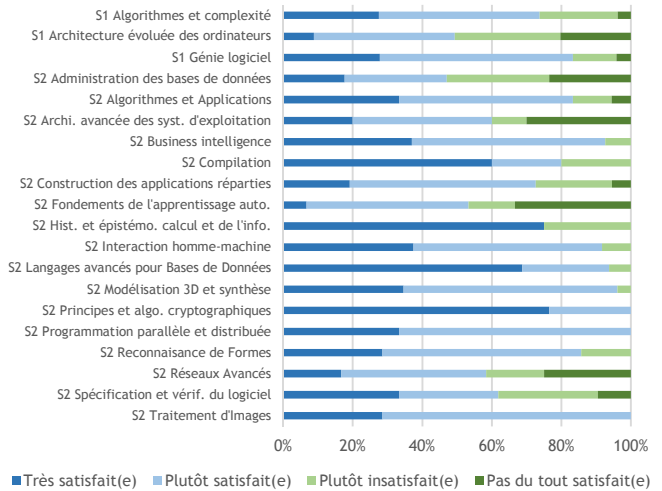
la cohérence entre le cours et le TD



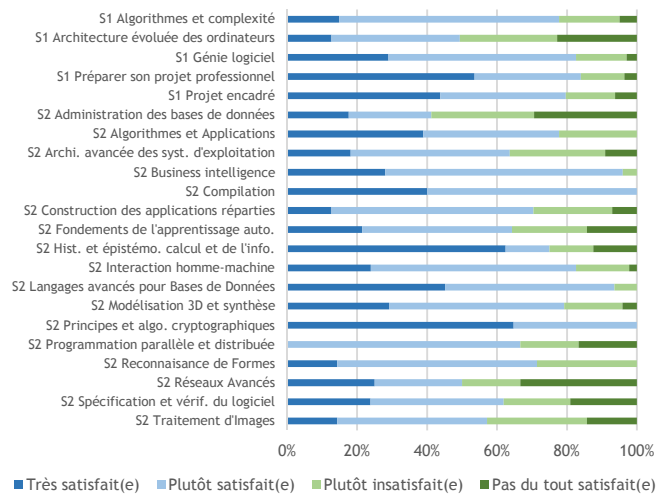
la cohérence entre le cours et le TP



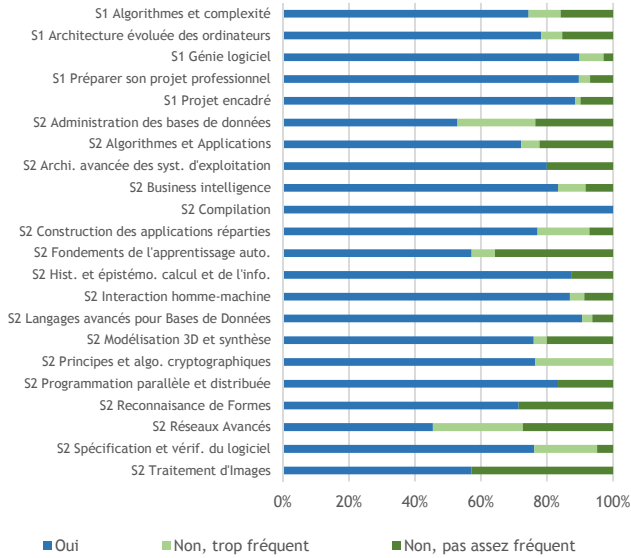
l'aide du TD ou TP pour comprendre le cours



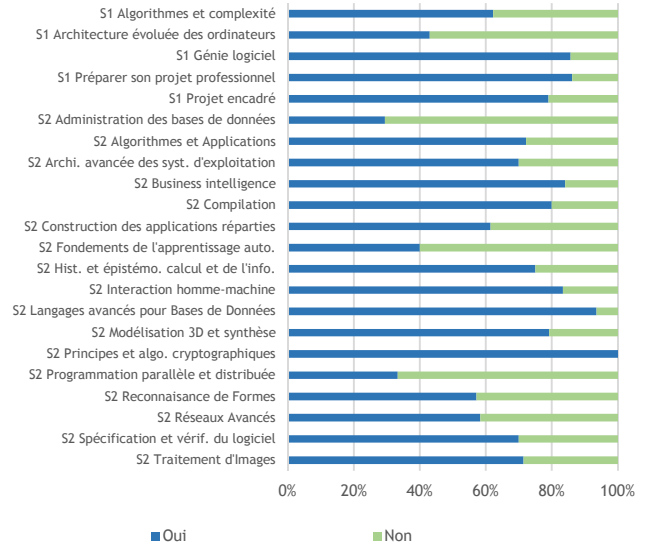
les informations reçues sur le contrôle des connaissances



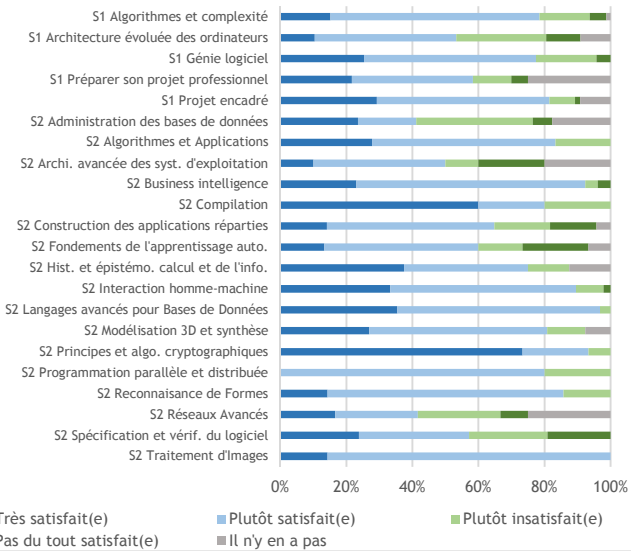
Satisfaction de la fréquence du contrôle des connaissances (hors examen final de semestre)



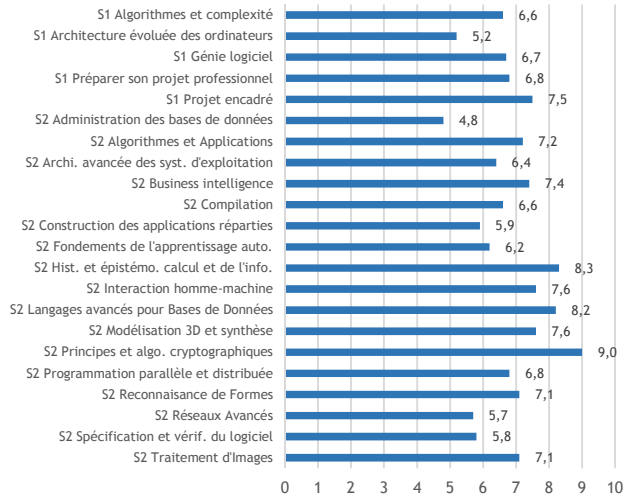
Part des étudiants estimant être bien préparés pendant les enseignements au contrôle des connaissances



Satisfaction des ressources pédagogiques en ligne



Note moyenne de satisfaction par matière



Nombre d'étudiants répondant aux questions qui suivent : 72

La satisfaction globale

Part des étudiants :

- pour qui la formation en M1 correspond à leurs attentes : 69 %

Part des étudiants satisfaits :

- du contenu des enseignements : 67 %
- de la professionnalisation de la formation : 63 %
- du rythme de l'année (emploi du temps, enseignements) : 62 %
- de l'ambiance entre les étudiants : 88 %
- de la relation avec le (la) responsable de formation : 86 %
- de la relation avec les enseignants : 90 %
- de la relation avec le (la) secrétaire pédagogique : 94 %

Part des étudiants :

- déclarant que des ressources numériques sont utilisées dans leurs enseignements : 83 %

	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)
Niveau de satisfaction de ces ressources :	22 %	67 %	10 %	0 %

Part des étudiants qui sont satisfaits du nombre de soutenances, d'exposés et d'épreuves orales : 67 %

- qui pensent qu'il y en a trop : 26 %

- qui pensent qu'il y n'en a pas assez : 7 %

L'entrée en M1

Part des étudiants inscrits à Lille 1 pour leur 3e année de Licence : 78 %

Parmi ceux qui n'étaient pas inscrits à Lille 1 durant leur 3e année de licence (22 %), comment ont-ils eu connaissance de ce M1 ?

en faisant des recherches sur Internet	11	(en effectifs)
ils connaissent quelqu'un qui l'a fait	3	
par un enseignant	1	
lors d'un forum, salon, Journées Portes Ouvertes	0	
dans le centre de documentation et d'orientation de leur établissement	0	
autre	1	

Par quel autre moyen :

Recherche personnelle et discussion avec des enseignants de mon école belge'

Raisons pour lesquelles ils ont intégré ce M1 (deux réponses possibles) :

pour un parcours de M2 en particulier	88 %
en vue d'un projet professionnel précis	36 %
leur préférence pour la discipline principale	19 %
leurs bons résultats dans la discipline principale	6 %
pour faire "comme un/des copain(s)"	6 %
la recommandation d'un enseignant	4 %
c'était un second choix	0 %
autre	7 %

Pour quelles autres raisons :

'Alternance, proximité.'

'Alternance possible.'

'Je voulais faire un M2 option IAGL.'

'M'ouvrir plus de portes bien que je ne sais pas si celles-ci me seront utiles. Avoir un master permet normalement d'accéder plus vite au poste de chef d'équipe ou d'analyste.'

'Master IAGL, chef Projet.'

'Par rapport à la situation géographique.'

'Pour voir jusqu'où ça passe.'

Part des étudiants déclarant avoir eu une sélection lors de l'entrée en M1 : 15 %

	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)
- Niveau de satisfaction de ce processus de sélection (en effectifs) :	4	5	1	0

Travail personnel / travail collectif

Nombre d'heures de travail consacré par semaine aux études (hors présence en enseignement) : 16 h

- 50% des répondants disent travailler entre 10 h et 25 h

Part des étudiants déclarant que des matières de leur M1 comprennent des projets : 100 %

- et qui s'en estiment satisfaits : 87 %

Part des étudiants :

- satisfaits du nombre de travaux collectifs (en groupe) au sein du M1 : 75 %
- insatisfaits, déclarant avoir trop de travaux collectifs : 15 %
- insatisfaits, déclarant ne pas avoir assez de travaux collectifs : 10 %

	Très facile	Plutôt facile	Plutôt difficile	Très difficile
· jugeant que le fait de travailler en groupe est :	6 %	63 %	26 %	6 %

Part des étudiants déclarant, dans le cadre d'un travail en groupe, préférer être notés :

- individuellement (une note par étudiant) : 41 %
- collectivement (la même note pour tous les étudiants du groupe) : 59 %

Lieux de travail (seul ou en groupe) (*deux réponses possibles*) :

chez eux (ou chez un(e) autre étudiant(e) si travail en groupe)	85 %
dans une salle d'enseignement libre	75 %
à la Bibliothèque universitaire (bâtiments A4 et A5)	6 %
dans un couloir	1 %
dans le centre de documentation de leur composante	0 %
autre	4 %

Quels autres lieux de travail :

'Au laboratoire de notre projet.'

'Chez moi avec outil de collaboration (git/mail/tel) pour les travaux de groupes.'

'Dans une salle de classe inoccupée'

'Outils en ligne (google drive, ...).'

Part des étudiants :

· trouvant généralement des salles de travail disponibles sur le campus :	90 %		
· trouvant les salles adaptées aux effectifs étudiants lors des enseignements :	Oui 80 %	Non, il n'y a pas assez de places* 18 %	Non, il y a trop de places* 1 %

* (par rapport au nombre d'étudiants)

Contrat de professionnalisation

· Part des étudiants déclarant être concernés par :

Contrat de professionnalisation	13 %
Contrat d'apprentissage	0 %
Stage obligatoire	0 %
Aucun des trois	87 %

	Oui, c'est en cours	Oui, c'est fini	Non, ça n'a pas commencé
· Celui-ci a-t-il commencé ?	9	0	0

Pour ceux concernés par un contrat de professionnalisation (9 répondants) :

	Un(e) ou plusieurs		
	jour(s) dans la semaine	semaine(s) dans le mois	mois dans l'année
Organisation de leur alternance entre formation et travail en entreprise	9	0	0

Nombre d'étudiants se déclarant satisfaits de ce rythme d'organisation de l'alternance : 8

Emploi rémunéré

Part des étudiants ayant exercé un emploi rémunéré (y compris non déclaré et hors stage) : 20 % (de 59 répondants à la question)

- Dont l'ont exercé par choix : 7
par obligation : 5 (en effectifs)

Projets

Part des étudiants déclarant que leur formation de M1 leur donne envie de :

- entrer dans la vie active après le master : 72 %
- partir à l'étranger (études, emploi, césure) : 19 %
- poursuivre vers la recherche (doctorat) : 8 %

(sur 72 répondants à la question)

Part des étudiants déclarant avoir un projet professionnel précis : 55 %

Souhaits après leur M1 :

- continuer un parcours de M2 de la même mention que leur M1 : 92 %
- se réorienter dans un parcours de M2 d'une autre mention : 7 %
- refaire une autre mention de M1 : 0 %
- entrer sur le marché du travail : 0 %
- préparer les concours : 0 %
- autre : 1 %

Quel autre souhait :

'Hésitation entre continuer un parcours de M2 de la même mention que votre M1 et entrer sur le marché du travail'

Pour une poursuite d'études, ce sera :

- A l'université de Lille 1 : 99 %
- En dehors de l'université de Lille 1 : 1 %

Enseignements en anglais

Niveau de satisfaction des enseignements réalisés en anglais dans leur M1	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)	Il n'y en a pas
	6 %	37 %	22 %	16 %	19 %

Caractéristiques sociodémographiques des inscrits et des répondants

Nombre d'inscrits dans le Master : 160

Nombre de répondants à l'évaluation : 83

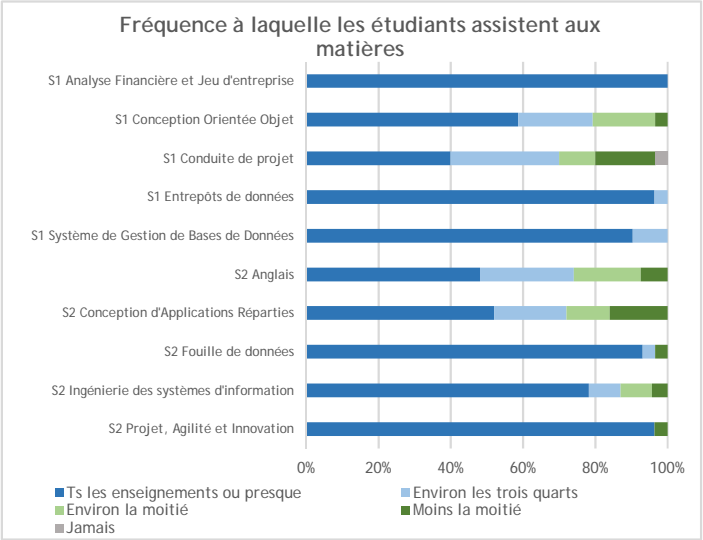
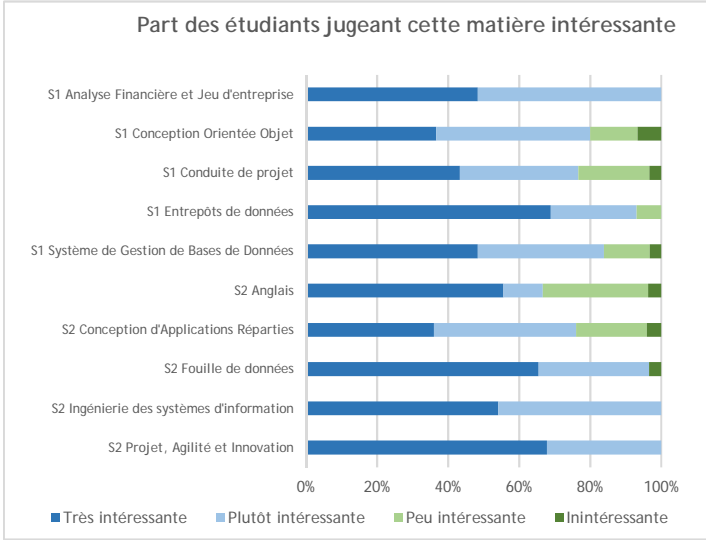
	parmi les inscrits de Master	parmi les répondants à l'évaluation
Part de femmes	10 %	12 %
Part d'étudiants étrangers	34 %	31 %
Part d'étudiants dont le père est cadre	31 %	29 %
Part des étudiants titulaires d'un bac général	60 %	63 %
Part des étudiants titulaires d'un autre bac ou d'une équivalence	8 %	8 %
Part des étudiants titulaires d'une équivalence étrangère	32 %	29 %
Age moyen	24,3 ans	24,1 ans



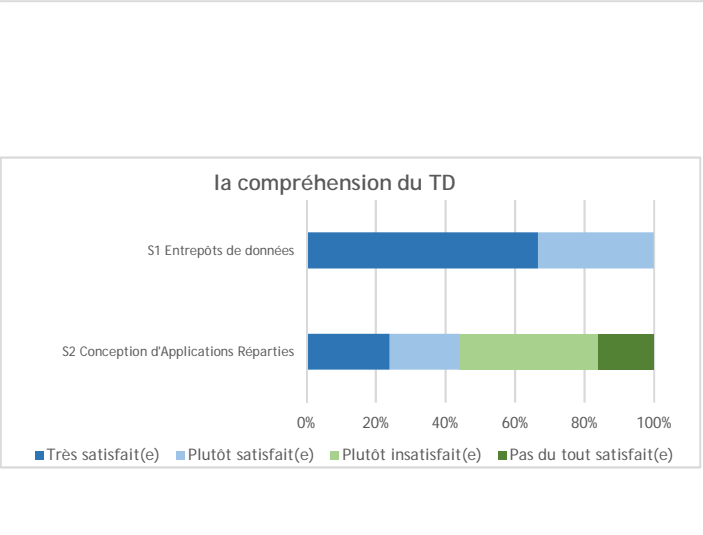
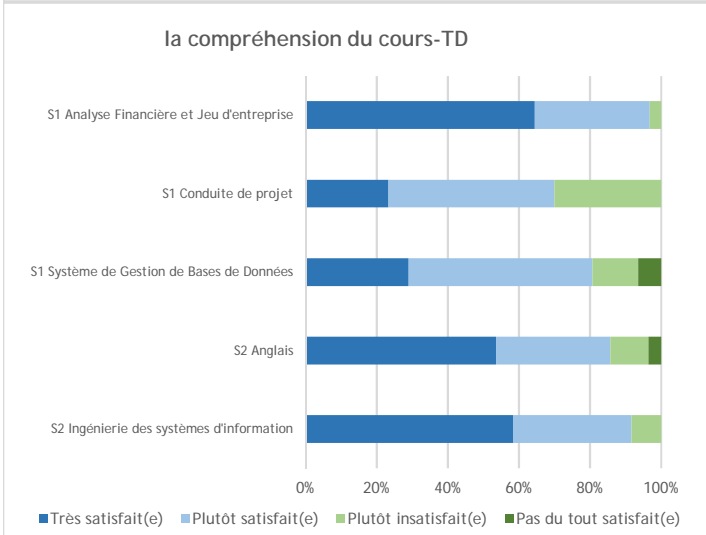
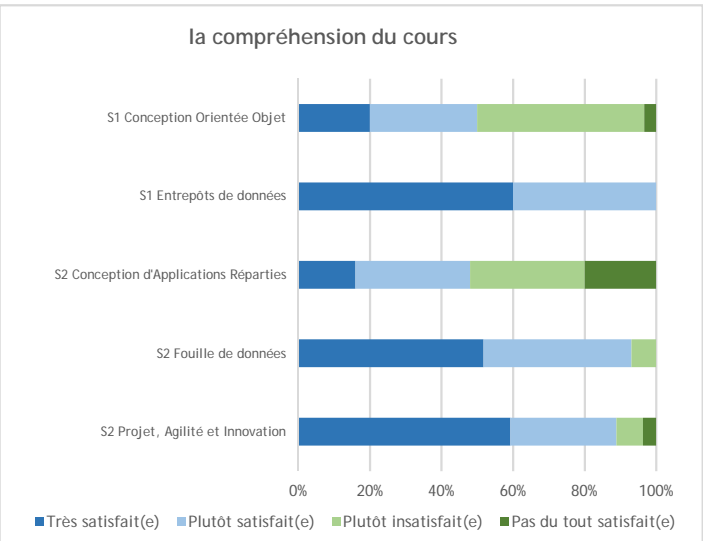
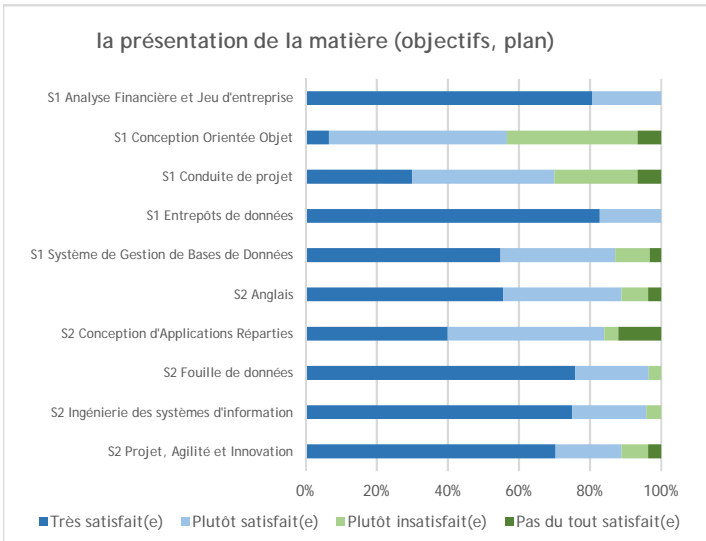
EVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

Année universitaire 2015/2016
Master 1ère année
MASTER MIAGE

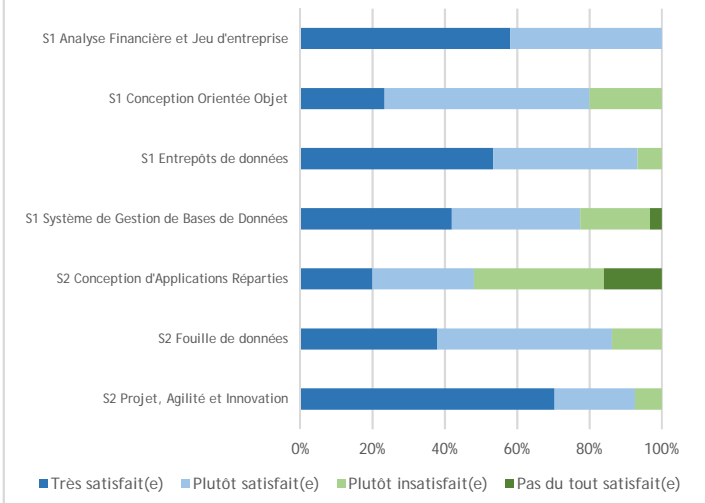
Nombre de répondants : 31 / nombre d'inscrits pédagogiques : 41 / soit un taux de réponse de 76%
(le nombre de présents pédagogiques n'étant pas connu précisément, le taux de réponse peut être sous-évalué)



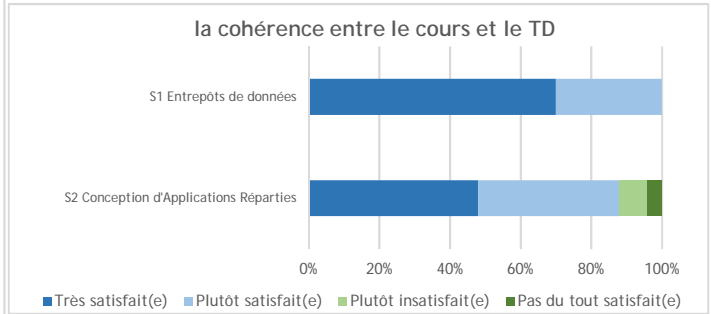
Satisfaction des étudiants concernant :



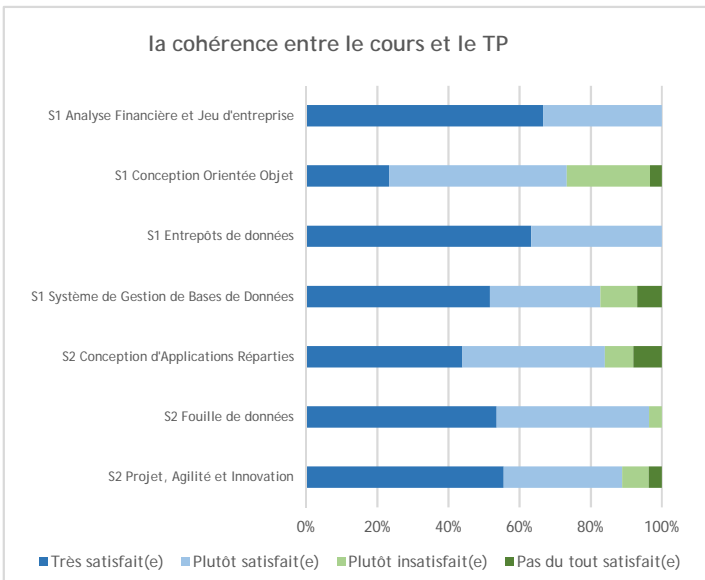
la compréhension du TP



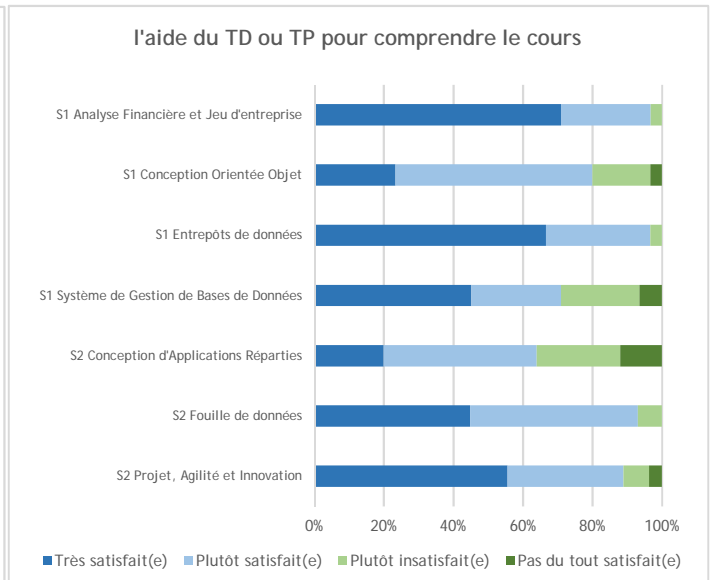
la cohérence entre le cours et le TD



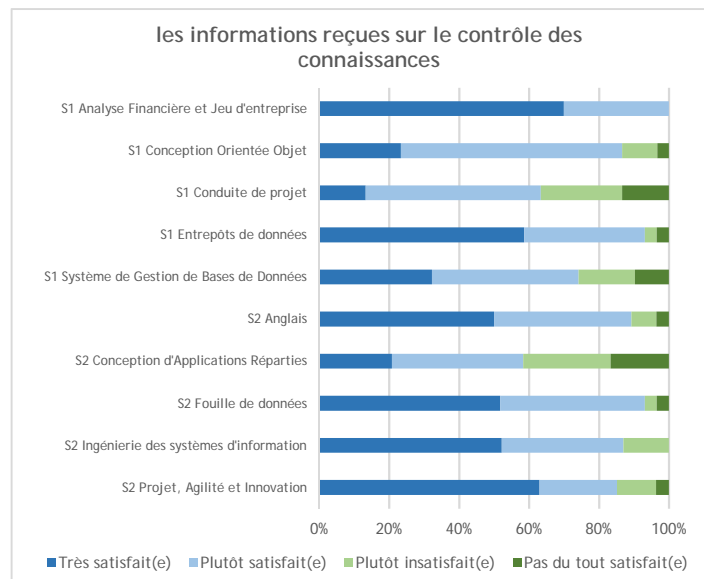
la cohérence entre le cours et le TP



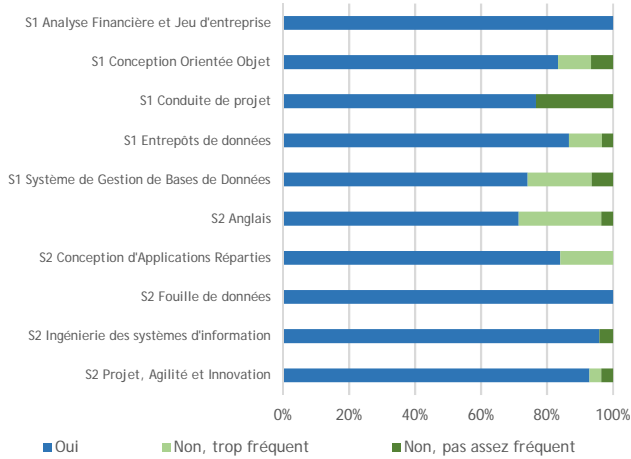
l'aide du TD ou TP pour comprendre le cours



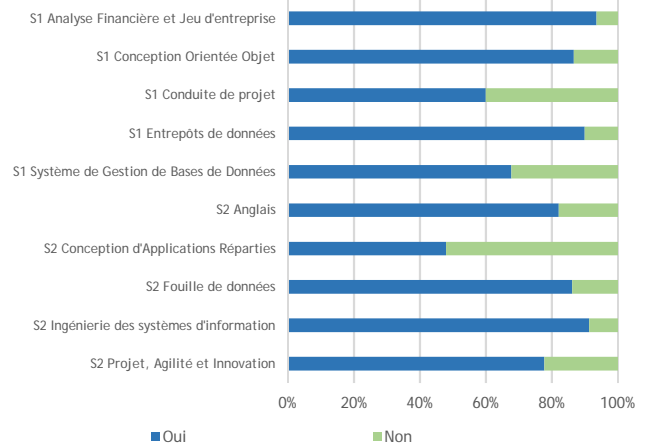
les informations reçues sur le contrôle des connaissances



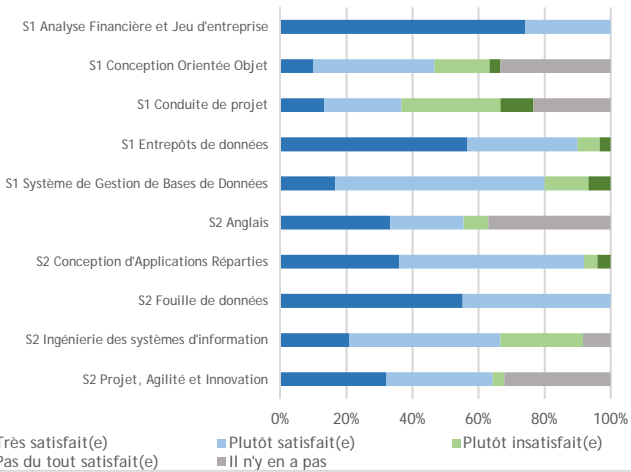
Satisfaction de la fréquence du contrôle des connaissances (hors examen final de semestre)



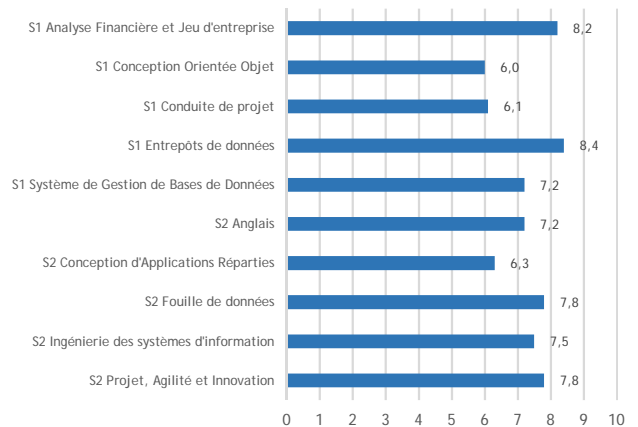
Part des étudiants estimant être bien préparés pendant les enseignements au contrôle des connaissances



Satisfaction des ressources pédagogiques en ligne



Note moyenne de satisfaction par matière



Nombre d'étudiants répondant aux questions qui suivent : 28

La satisfaction globale

Part des étudiants :

- pour qui la formation en M1 correspond à leurs attentes : 96 %

Part des étudiants satisfaits :

- du contenu des enseignements : 86 %
- de la professionnalisation de la formation : 96 %
- du rythme de l'année (emploi du temps, enseignements) : 75 %
- de l'ambiance entre les étudiants : 86 %
- de la relation avec le (la) responsable de formation : 89 %
- de la relation avec les enseignants : 93 %
- de la relation avec le (la) secrétaire pédagogique : 75 %

Part des étudiants :

- déclarant que des ressources numériques sont utilisées dans leurs enseignements : 82 %

	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)
Niveau de satisfaction de ces ressources :	30 %	61 %	9 %	0 %

Part des étudiants qui sont satisfaits du nombre de soutenances, d'exposés et d'épreuves orales : 71 %

- qui pensent qu'il y en a trop : 21 %
- qui pensent qu'il y n'en a pas assez : 7 %

L'entrée en M1

Part des étudiants inscrits à Lille 1 pour leur 3e année de Licence : 79 %

Parmi ceux qui n'étaient pas inscrits à Lille 1 durant leur 3e année de licence (21 %), comment ont-ils eu connaissance de ce M1 ?

en faisant des recherches sur Internet	4	(en effectifs)
ils connaissent quelqu'un qui l'a fait	1	
dans le centre de documentation et d'orientation de leur établissement	1	
par un enseignant	0	
lors d'un forum, salon, Journées Portes Ouvertes	0	
autre	0	

Raisons pour lesquelles ils ont intégré ce M1 (deux réponses possibles) :

en vue d'un projet professionnel précis	68 %
pour un parcours de M2 en particulier	46 %
leur préférence pour la discipline principale	43 %
leurs bons résultats dans la discipline principale	11 %
la recommandation d'un enseignant	11 %
pour faire "comme un/des copain(s)"	4 %
c'était un second choix	0 %
autre	0 %

Part des étudiants déclarant avoir eu une sélection lors de l'entrée en M1 : 61 %

	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)
Niveau de satisfaction de ce processus de sélection (en effectifs) :	8	7	0	1

Travail personnel / travail collectif

Nombre d'heures de travail consacré par semaine aux études (hors présence en enseignement) : 12 h

- 50% des répondants disent travailler entre 5 h et 12 h

Part des étudiants déclarant que des matières de leur M1 comprennent des projets : 100 %

- et qui s'en estiment satisfaits : 93 %

Part des étudiants :

- satisfaits du nombre de travaux collectifs (en groupe) au sein du M1 : 89 %
- insatisfaits, déclarant avoir trop de travaux collectifs : 11 %
- insatisfaits, déclarant ne pas avoir assez de travaux collectifs : 0 %

	Très facile	Plutôt facile	Plutôt difficile	Très difficile
· jugeant que le fait de travailler en groupe est :	11 %	61 %	29 %	0 %

Part des étudiants déclarant, dans le cadre d'un travail en groupe, préférer être notés :

- individuellement (une note par étudiant) : 30 %
- collectivement (la même note pour tous les étudiants du groupe) : 70 %

Lieux de travail (seul ou en groupe) (*deux réponses possibles*) :

chez eux (ou chez un(e) autre étudiant(e) si travail en groupe)	89 %
dans une salle d'enseignement libre	71 %
à la Bibliothèque universitaire (bâtiments A4 et A5)	7 %
dans le centre de documentation de leur composante	4 %
dans un couloir	0 %
autre	4 %

Quel autre lieu de travail :

'Salle B13.'

Part des étudiants :

- trouvant généralement des salles de travail disponibles sur le campus : 68 %

	Oui	Non, il n'y a pas assez de places*	Non, il y a trop de places*
· trouvant les salles adaptées aux effectifs étudiants lors des enseignements :	79 %	18 %	4 %

* (par rapport au nombre d'étudiants)

Contrat de professionnalisation ou contrat d'apprentissage

- Part des étudiants déclarant être concernés par :

Contrat de professionnalisation	15 %
Contrat d'apprentissage	4 %
Stage obligatoire	0 %
Aucun des trois	81 %

	Oui, c'est en cours	Oui, c'est fini	Non, ça n'a pas commencé
· Celui-ci a-t-il commencé ?	5	0	0

Pour ceux concernés par un contrat de professionnalisation ou un contrat d'apprentissage (5 répondants) :

	Un(e) ou plusieurs		
	jour(s) dans la semaine	semaine(s) dans le mois	mois dans l'année
Organisation de leur alternance entre formation et travail en entreprise	5	0	0

Nombre d'étudiants se déclarant satisfaits de ce rythme d'organisation de l'alternance : 5

Emploi rémunéré

Part des étudiants ayant exercé un emploi rémunéré (y compris non déclaré et hors stage) : 19 % (de 21 répondants à la question)

- Dont l'ont exercé par choix : 1
par obligation : 3

Projets

Part des étudiants déclarant que leur formation de M1 leur donne envie de :

- entrer dans la vie active après le master : 68 %
- partir à l'étranger (études, emploi, césure) : 25 %
- poursuivre vers la recherche (doctorat) : 7 %

(sur 28 répondants à la question)

Part des étudiants déclarant avoir un projet professionnel précis : 64 %

Souhaits après leur M1 :

- continuer un parcours de M2 de la même mention que leur M1 : 96 %
- se réorienter dans un parcours de M2 d'une autre mention : 4 %
- refaire une autre mention de M1 : 0 %
- entrer sur le marché du travail : 0 %
- préparer les concours : 0 %
- autre : 0 %

Pour une poursuite d'études, ce sera :

- A l'université de Lille 1 : 100 %
- En dehors de l'université de Lille 1 : 0 %

Enseignements en anglais

Niveau de satisfaction des enseignements réalisés en anglais dans leur M1

	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)	Il n'y en a pas
	32 %	36 %	11 %	0 %	21 %

Caractéristiques sociodémographiques des inscrits et des répondants

Nombre d'inscrits dans le Master : 41

Nombre de répondants à l'évaluation : 31

	parmi les inscrits de Master	parmi les répondants à l'évaluation
Part de femmes	15 %	16 %
Part d'étudiants étrangers	20 %	23 %
Part d'étudiants dont le père est cadre	24 %	19 %
Part des étudiants titulaires d'un bac général	66 %	61 %
Part des étudiants titulaires d'un autre bac ou d'une équivalence	15 %	16 %
Part des étudiants titulaires d'une équivalence étrangère	20 %	23 %
Age moyen	24,4 ans	23,8 ans



Université
de Lille
1 SCIENCES
ET TECHNOLOGIES

OFIP
Observatoire des Formations
et de l'Insertion Professionnelle

EVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

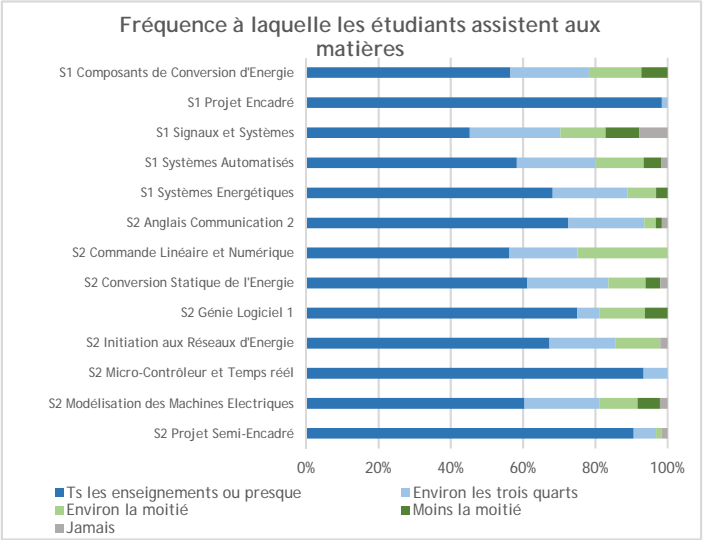
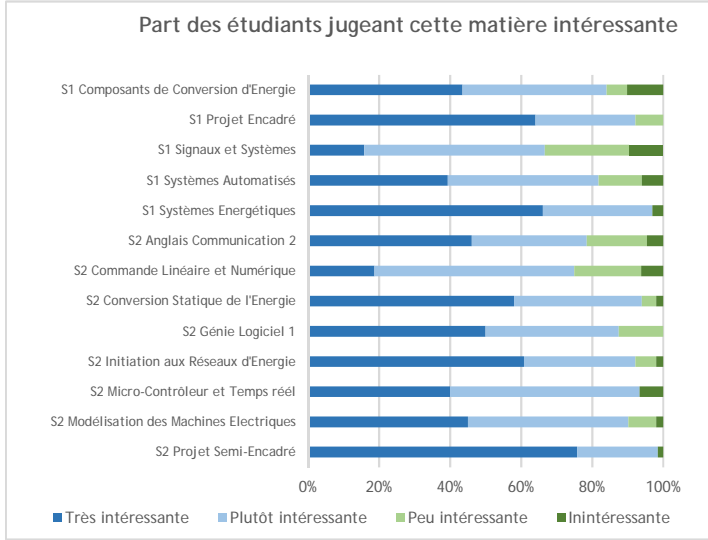
Année universitaire 2015/2016

Master 1ère année

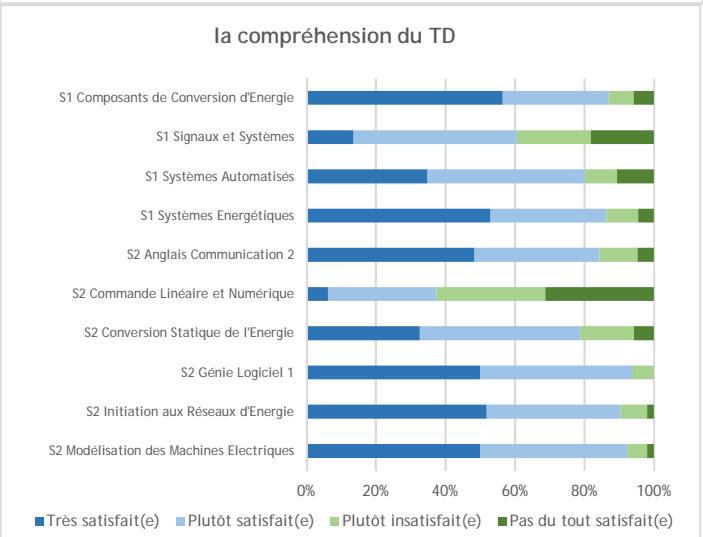
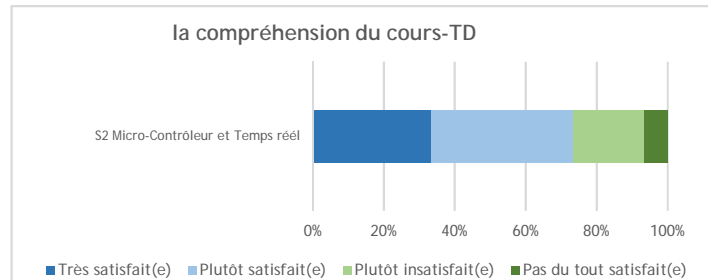
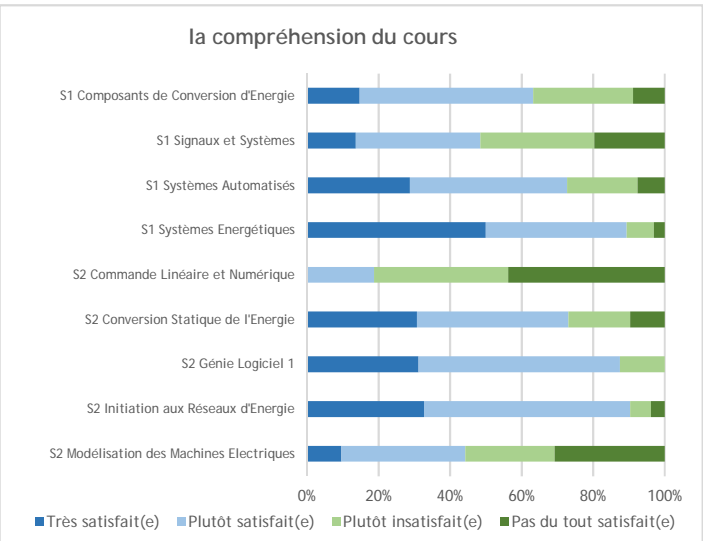
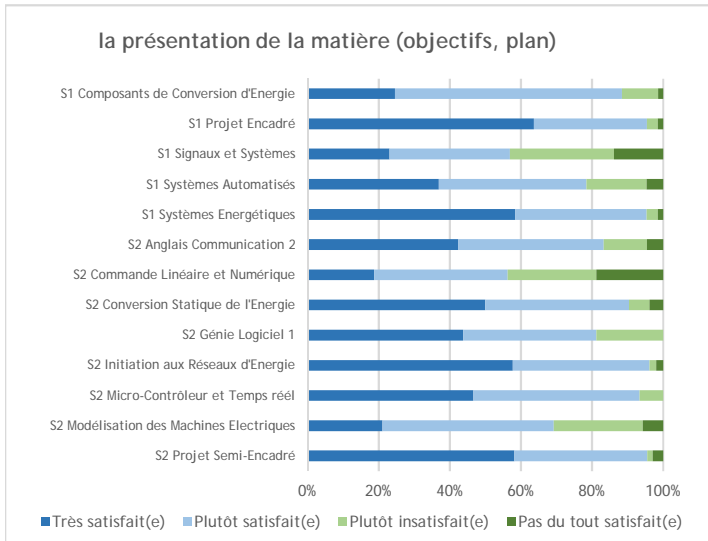
MASTER AUTOMATIQUE ET SYSTEMES ELECTRIQUES

Nombre de répondants : 72 / nombre d'inscrits pédagogiques : 101 / soit un taux de réponse de 71%

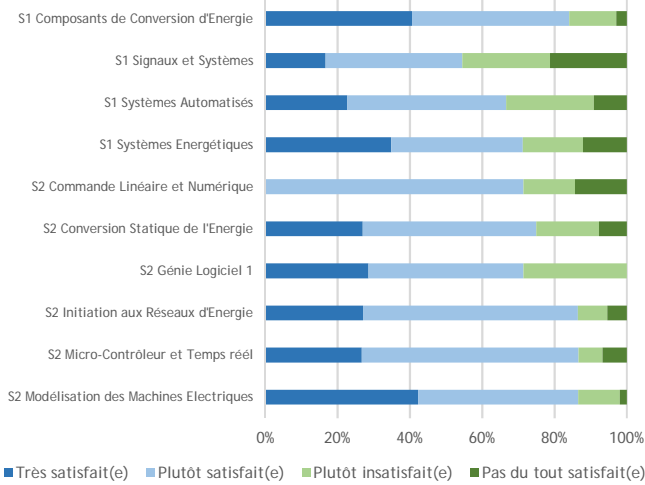
(le nombre de présents pédagogiques n'étant pas connu précisément, le taux de réponse peut être sous-évalué)



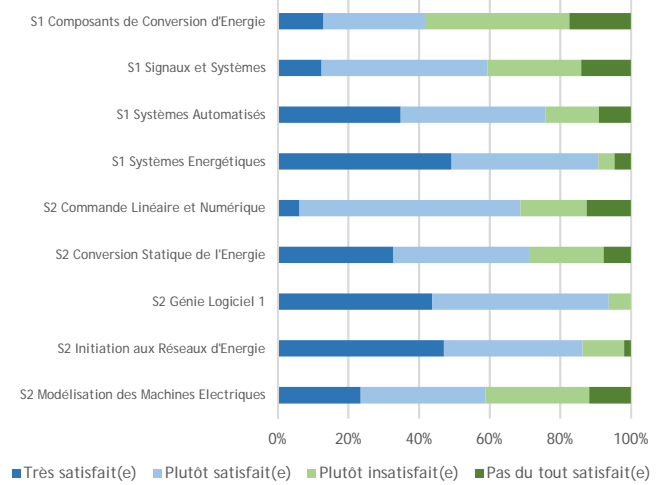
Satisfaction des étudiants concernant :



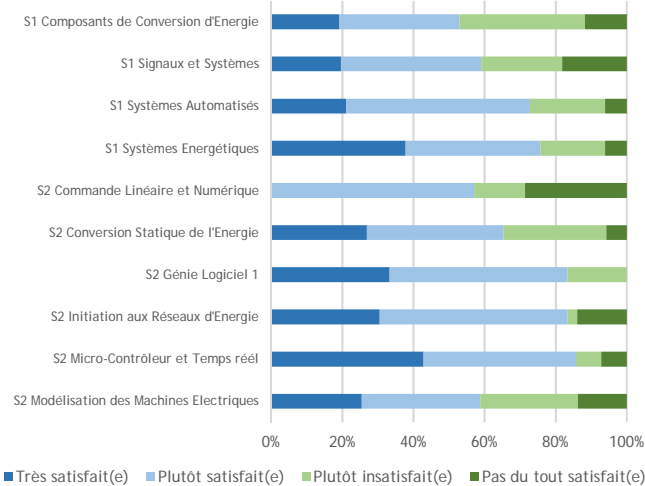
la compréhension du TP



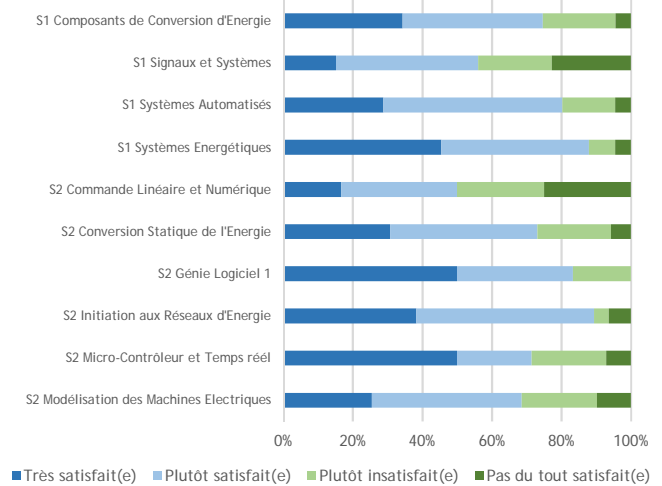
la cohérence entre le cours et le TD



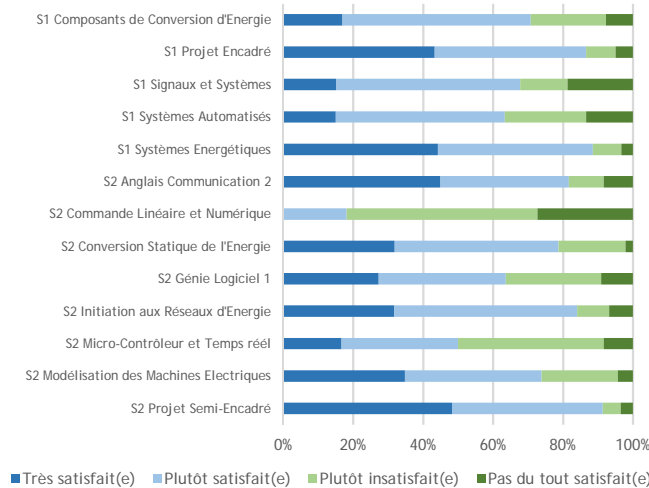
la cohérence entre le cours et le TP



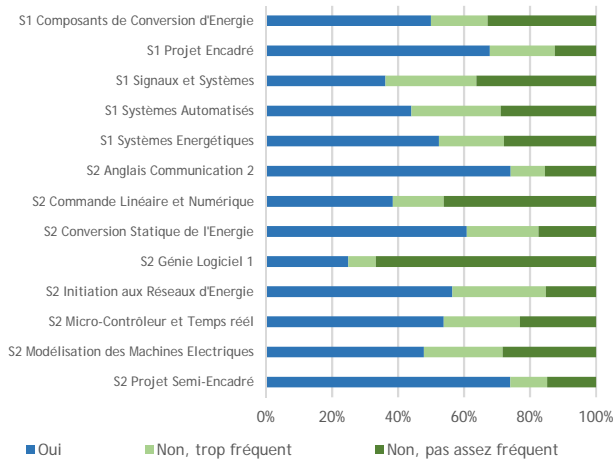
l'aide du TD ou TP pour comprendre le cours



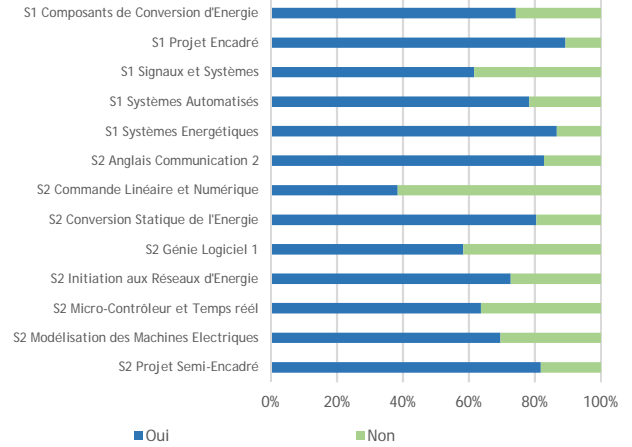
les informations reçues sur le contrôle des connaissances



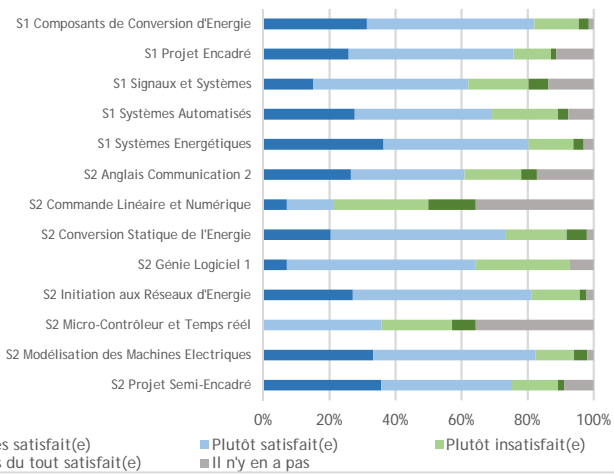
Satisfaction de la fréquence du contrôle des connaissances (hors examen final de semestre)



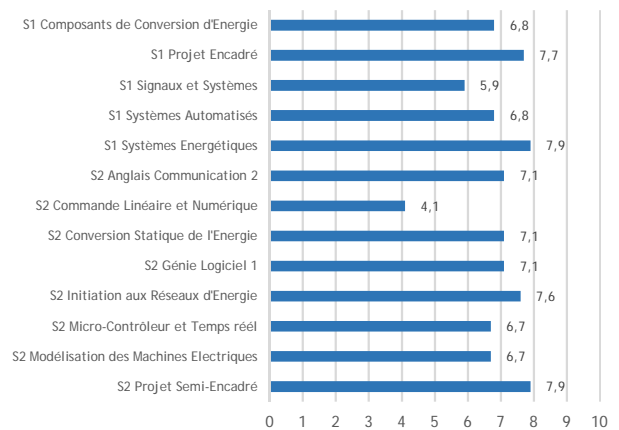
Part des étudiants estimant être bien préparés pendant les enseignements au contrôle des connaissances



Satisfaction des ressources pédagogiques en ligne



Note moyenne de satisfaction par matière



Nombre d'étudiants répondant aux questions qui suivent : 69

La satisfaction globale

Part des étudiants :

- pour qui la formation en M1 correspond à leurs attentes : 86 %

Part des étudiants satisfaits :

- du contenu des enseignements : 78 %
- de la professionnalisation de la formation : 77 %
- du rythme de l'année (emploi du temps, enseignements) : 69 %
- de l'ambiance entre les étudiants : 46 %
- de la relation avec le (la) responsable de formation : 79 %
- de la relation avec les enseignants : 67 %
- de la relation avec le (la) secrétaire pédagogique : 97 %

Part des étudiants :

- déclarant que des ressources numériques sont utilisées dans leurs enseignements : 83 %

	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)
Niveau de satisfaction de ces ressources :	22 %	73 %	6 %	0 %

Part des étudiants qui sont satisfaits du nombre de soutenances, d'exposés et d'épreuves orales : 55 %

- qui pensent qu'il y en a trop : 21 %
- qui pensent qu'il y n'en a pas assez : 24 %

L'entrée en M1

Part des étudiants inscrits à Lille 1 pour leur 3e année de Licence : 61 %

Parmi ceux qui n'étaient pas inscrits à Lille 1 durant leur 3e année de licence (39 %), comment ont-ils eu connaissance de ce M1 ?

en faisant des recherches sur Internet	42 %
ils connaissent quelqu'un qui l'a fait	35 %
dans le centre de documentation et d'orientation de leur établissement	12 %
par un enseignant	4 %
lors d'un forum, salon, Journées Portes Ouvertes	0 %
autre	8 %

Par quels autres moyens :

'Campus France'

'Campus France lors de la procédure de recherche d'université et de formation en relation avec ma licence effectuée en Algérie'

'Site Campus France'

Raisons pour lesquelles ils ont intégré ce M1 (deux réponses possibles) :

pour un parcours de M2 en particulier	72 %
en vue d'un projet professionnel précis	45 %
leur préférence pour la discipline principale	25 %
leurs bons résultats dans la discipline principale	14 %
la recommandation d'un enseignant	4 %
c'était un second choix	3 %
pour faire "comme un/des copain(s)"	0 %
autre	1 %

Pour quelle autre raison :

'Je me suis inscrit en M1 ASE Lille1 car ce master correspond le plus à mon projet personnel professionnel. Depuis très longtemps, j'ai toujours voulu professer dans le domaine des réseaux électriques.'

'La proximité.'

Part des étudiants déclarant avoir eu une sélection lors de l'entrée en M1 : 8 %

	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)
Niveau de satisfaction de ce processus de sélection (en effectifs) :	3	1	1	0

Travail personnel / travail collectif

Nombre d'heures de travail consacré par semaine aux études (hors présence en enseignement) : 11 h

- 50% des répondants disent travailler entre 5 h et 15 h

Part des étudiants déclarant que des matières de leur M1 comprennent des projets : 83 %

· et qui s'en estiment satisfaits : 87 %

Part des étudiants :

- satisfaits du nombre de travaux collectifs (en groupe) au sein du M1 : 74 %
- insatisfaits, déclarant avoir trop de travaux collectifs : 14 %
- insatisfaits, déclarant ne pas avoir assez de travaux collectifs : 12 %

	Très facile	Plutôt facile	Plutôt difficile	Très difficile
· jugeant que le fait de travailler en groupe est :	10 %	69 %	19 %	1 %

Part des étudiants déclarant, dans le cadre d'un travail en groupe, préférer être notés :

- individuellement (une note par étudiant) : 48 %
- collectivement (la même note pour tous les étudiants du groupe) : 52 %

Lieux de travail (seul ou en groupe) (*deux réponses possibles*) :

chez eux (ou chez un(e) autre étudiant(e) si travail en groupe)	75 %
dans une salle d'enseignement libre	62 %
à la Bibliothèque universitaire (bâtiments A4 et A5)	23 %
dans le centre de documentation de leur composante	3 %
dans un couloir	0 %
autre	4 %

Quels autres lieux de travail :

'Bibliothèque d'une résidence universitaire.'

'Salle de projet'

'Salle de travail à la résidence (campus).'

Part des étudiants :

- trouvant généralement des salles de travail disponibles sur le campus : 81 %

· trouvant les salles adaptées aux effectifs étudiants lors des enseignements :	Oui 73 %	Non, il n'y a pas assez de places* 24 %	Non, il y a trop de places* 3 %
---	-------------	--	------------------------------------

* (par rapport au nombre d'étudiants)

Stage ou alternance

- Part des étudiants déclarant être concernés par :

Contrat de professionnalisation	0 %
Contrat d'apprentissage	2 %
Stage obligatoire	3 %
Aucun des trois	95 %

· Celui-ci a-t-il commencé ?	Oui, c'est en cours 0	Oui, c'est fini 1	Non, ça n'a pas commencé 1
------------------------------	--------------------------	----------------------	-------------------------------

Emploi rémunéré

Part des étudiants ayant exercé un emploi rémunéré (y compris non déclaré et hors stage) : 37 % (de 63 répondants à la question)

- Dont l'ont exercé par choix : 22 %
par obligation : 78 %

Projets

Part des étudiants déclarant que leur formation de M1 leur donne envie de :

- entrer dans la vie active après le master : 66 %
- poursuivre vers la recherche (doctorat) : 19 %
- partir à l'étranger (études, emploi, césure) : 15 %

(sur 67 répondants à la question)

Part des étudiants déclarant avoir un projet professionnel précis : 69 %

Souhaits après leur M1 :

- continuer un parcours de M2 de la même mention que leur M1 : 91 %
- se réorienter dans un parcours de M2 d'une autre mention : 4 %
- entrer sur le marché du travail : 3 %
- préparer les concours : 1 %
- refaire une autre mention de M1 : 0 %
- autre : 0 %

Pour une poursuite d'études, ce sera :

- A l'université de Lille 1 : 87 %
- En dehors de l'université de Lille 1 : 13 %

Enseignements en anglais

Niveau de satisfaction des enseignements réalisés en anglais dans leur M1	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)	Il n'y en a pas
	27 %	30 %	17 %	8 %	18 %

Projet encadré

Nombre d'étudiants répondant à la question qui suit : 46

Niveau de satisfaction des éléments suivants :	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)
La présentation des objectifs du projet encadré	30 %	57 %	4 %	9 %
La pertinence des exemples traités	26 %	54 %	13 %	7 %
La cohérence avec les autres Unités d'Enseignement	30 %	46 %	15 %	9 %
L'organisation du projet	31 %	51 %	11 %	7 %

Projet semi-encadré

Nombre d'étudiants répondant à la question qui suit : 45

Niveau de satisfaction des éléments suivants :	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)
La présentation des objectifs du projet semi-encadré	33 %	54 %	11 %	2 %
La compréhension du cours/TD	20 %	48 %	20 %	11 %
La cohérence avec les autres Unités d'Enseignement	31 %	47 %	16 %	7 %
L'adéquation du sujet avec votre orientation professionnelle	33 %	40 %	20 %	7 %
L'encadrement du projet	36 %	39 %	14 %	11 %

Caractéristiques sociodémographiques des inscrits et des répondants

Nombre d'inscrits dans le Master : 101

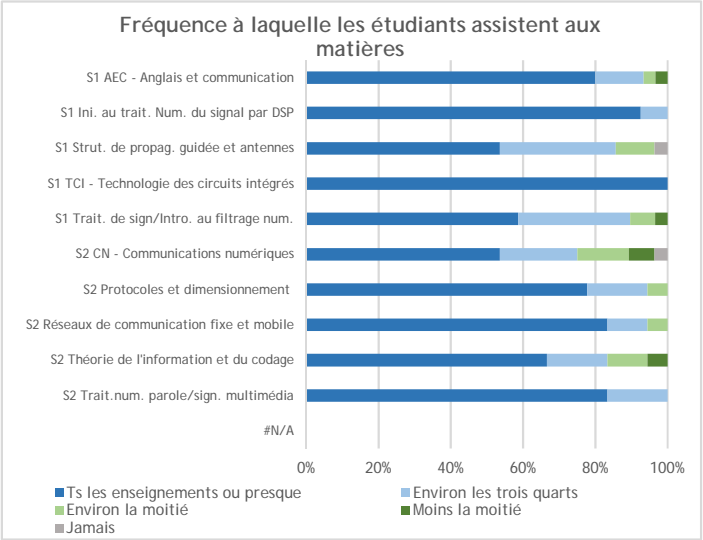
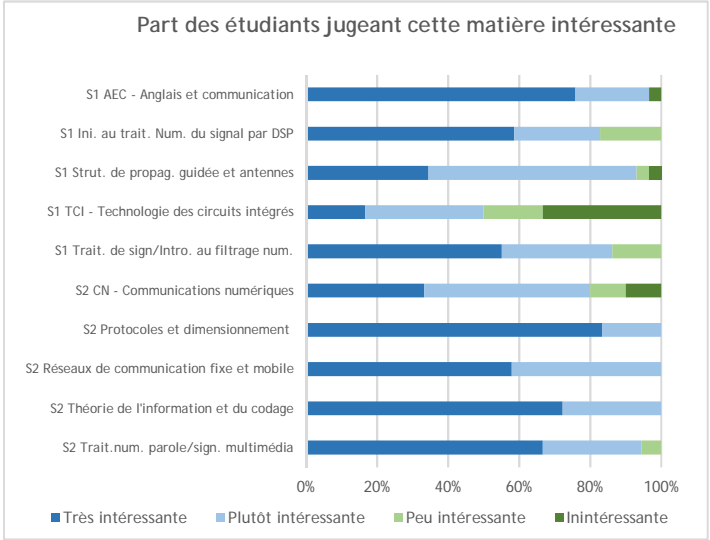
Nombre de répondants à l'évaluation : 72

	parmi les inscrits de Master	parmi les répondants à l'évaluation
Part de femmes	16 %	18 %
Part d'étudiants étrangers	78 %	78 %
Part d'étudiants dont le père est cadre	31 %	33 %
Part des étudiants titulaires d'un bac général	13 %	14 %
Part des étudiants titulaires d'un autre bac ou d'une équivalence	10 %	10 %
Part des étudiants titulaires d'une équivalence étrangère	77 %	76 %
Age moyen	24,6 ans	24,4 ans

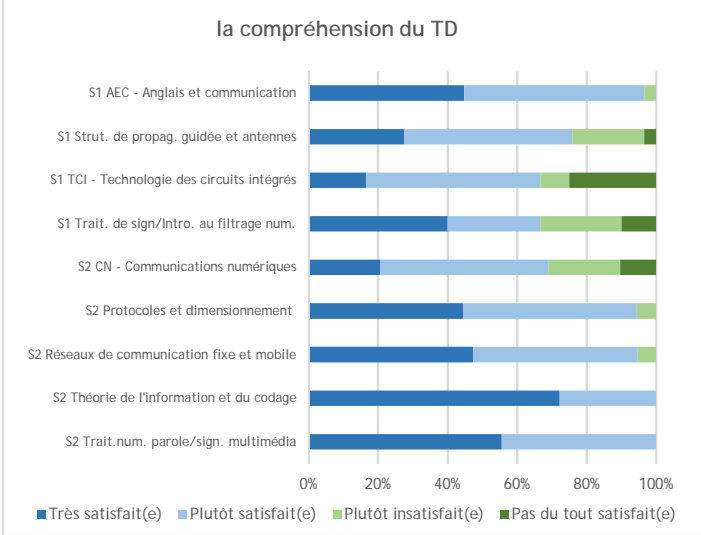
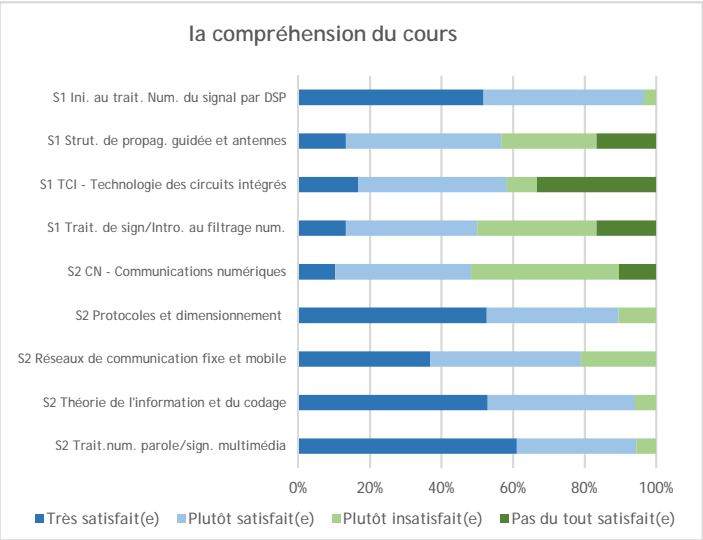
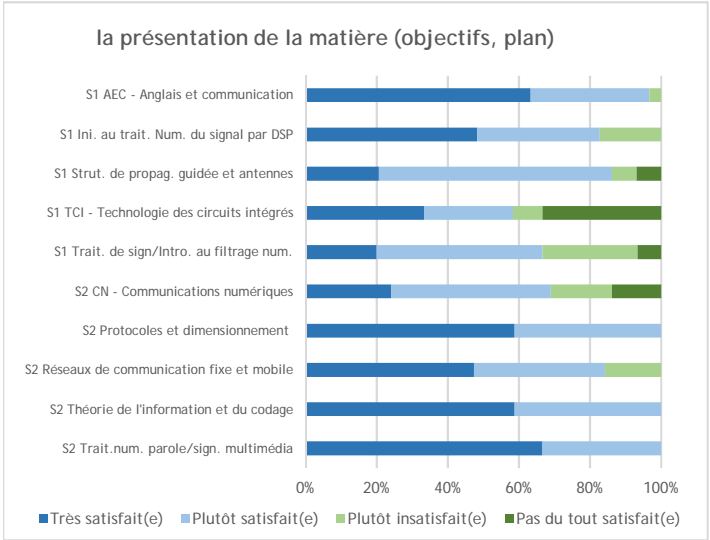
EVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

Année universitaire 2015/2016
Master 1ère année
MASTER RESEAUX ET TELECOMMUNICATIONS

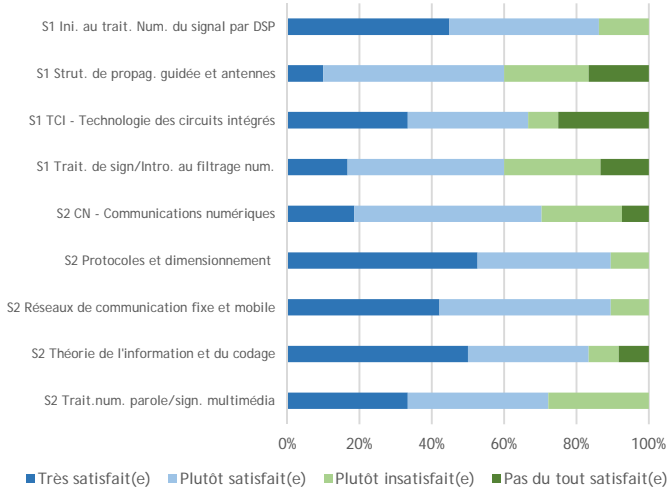
Nombre de répondants : 30 / nombre d'inscrits pédagogiques : 52 / soit un taux de réponse de 58%
(le nombre de présents pédagogiques n'étant pas connu précisément, le taux de réponse peut être sous-évalué)



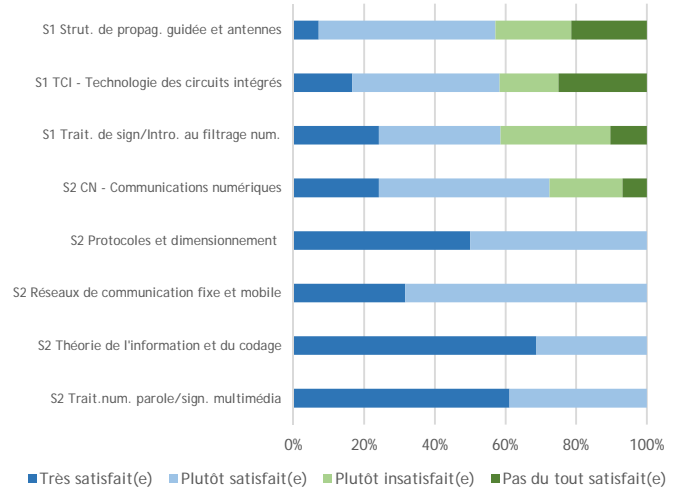
Satisfaction des étudiants concernant :



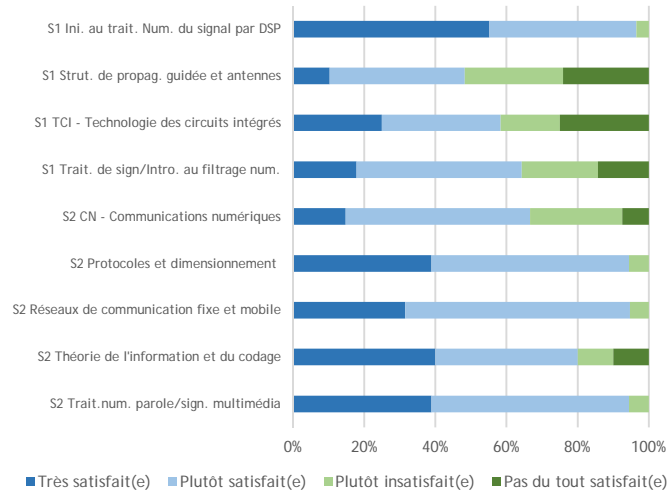
la compréhension du TP



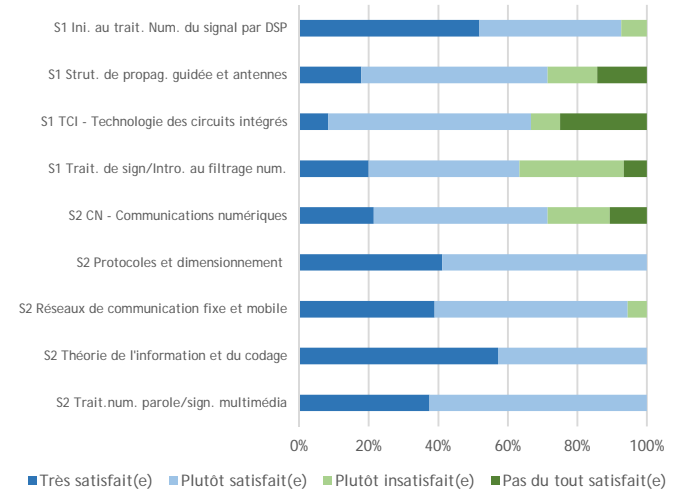
la cohérence entre le cours et le TD



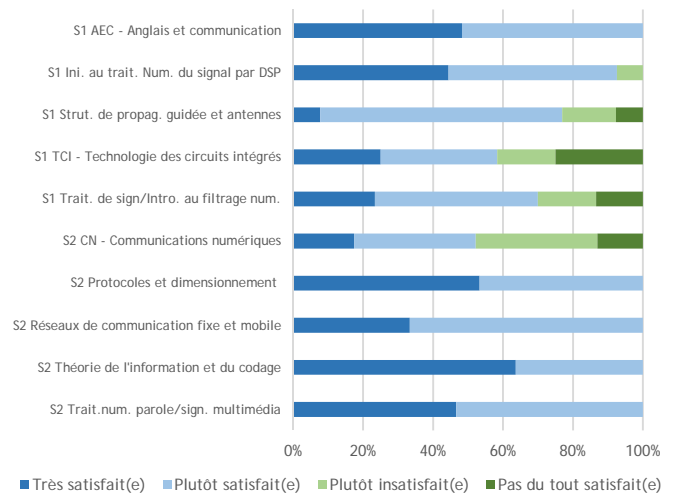
la cohérence entre le cours et le TP



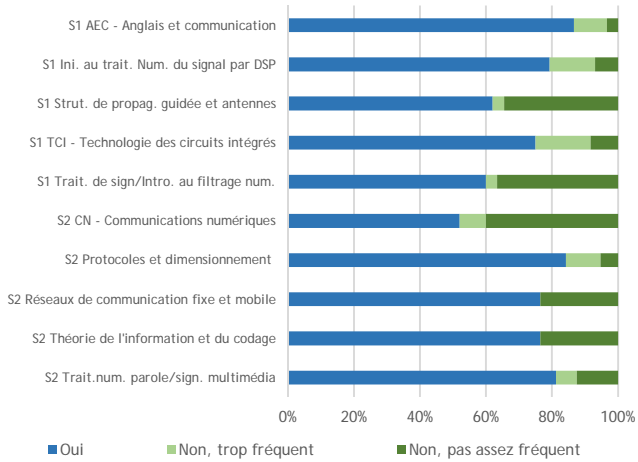
l'aide du TD ou TP pour comprendre le cours



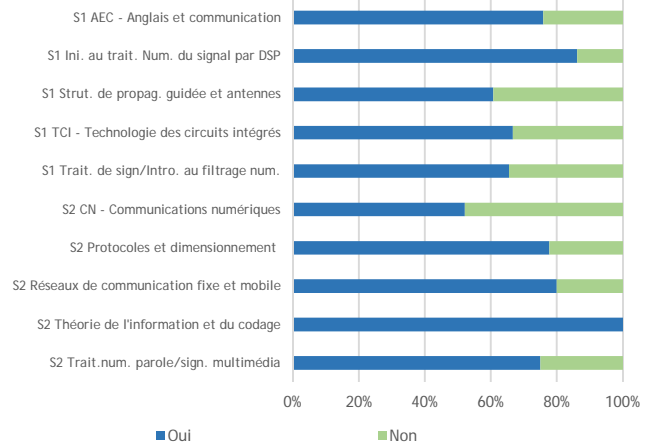
les informations reçues sur le contrôle des connaissances



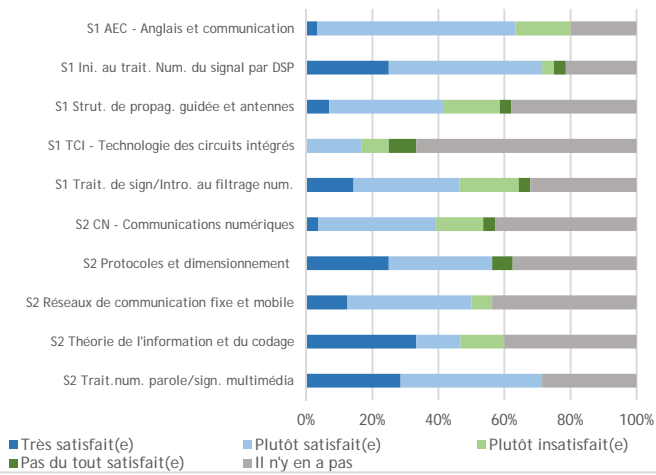
Satisfaction de la fréquence du contrôle des connaissances (hors examen final de semestre)



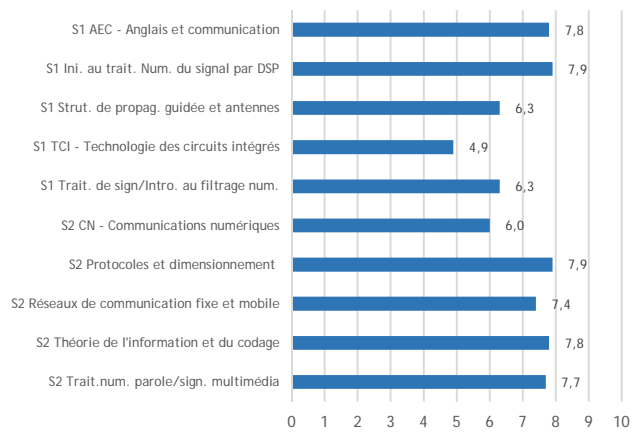
Part des étudiants estimant être bien préparés pendant les enseignements au contrôle des connaissances



Satisfaction des ressources pédagogiques en ligne



Note moyenne de satisfaction par matière



Nombre d'étudiants répondant aux questions qui suivent : 27

La satisfaction globale

Part des étudiants :

- pour qui la formation en M1 correspond à leurs attentes : 88 %

Part des étudiants satisfaits :

- du contenu des enseignements : 77 %
- de la professionnalisation de la formation : 70 %
- du rythme de l'année (emploi du temps, enseignements) : 70 %
- de l'ambiance entre les étudiants : 58 %
- de la relation avec le (la) responsable de formation : 69 %
- de la relation avec les enseignants : 92 %
- de la relation avec le (la) secrétaire pédagogique : 100 %

Part des étudiants :

- déclarant que des ressources numériques sont utilisées dans leurs enseignements : 85 %

	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)
Niveau de satisfaction de ces ressources :	9 %	86 %	5 %	0 %

Part des étudiants qui sont satisfaits du nombre de soutenances, d'exposés et d'épreuves orales : 38 %

- qui pensent qu'il y en a trop : 19 %
- qui pensent qu'il y n'en a pas assez : 42 %

L'entrée en M1

Part des étudiants inscrits à Lille 1 pour leur 3e année de Licence : 44 %

Parmi ceux qui n'étaient pas inscrits à Lille 1 durant leur 3e année de licence (56 %), comment ont-ils eu connaissance de ce M1 ?

en faisant des recherches sur Internet	12	(en effectifs)
ils connaissent quelqu'un qui l'a fait	2	
par un enseignant	0	
lors d'un forum, salon, Journées Portes Ouvertes	0	
dans le centre de documentation et d'orientation de leur établissement	0	
autre	0	

Raisons pour lesquelles ils ont intégré ce M1 (deux réponses possibles) :

pour un parcours de M2 en particulier	67 %
en vue d'un projet professionnel précis	48 %
leur préférence pour la discipline principale	30 %
leurs bons résultats dans la discipline principale	4 %
la recommandation d'un enseignant	4 %
pour faire "comme un/des copain(s)"	4 %
c'était un second choix	0 %
autre	0 %

Part des étudiants déclarant avoir eu une sélection lors de l'entrée en M1 : 17 %

	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)
Niveau de satisfaction de ce processus de sélection (en effectifs) :	0	3	1	0

Travail personnel / travail collectif

Nombre d'heures de travail consacré par semaine aux études (hors présence en enseignement) : 10 h

- 50% des répondants disent travailler entre 4 h et 10 h

Part des étudiants déclarant que des matières de leur M1 comprennent des projets : 100 %

- et qui s'en estiment satisfaits : 77 %

Part des étudiants :

- satisfaits du nombre de travaux collectifs (en groupe) au sein du M1 : 67 %
- insatisfaits, déclarant avoir trop de travaux collectifs : 7 %
- insatisfaits, déclarant ne pas avoir assez de travaux collectifs : 26 %

	Très facile	Plutôt facile	Plutôt difficile	Très difficile
· jugeant que le fait de travailler en groupe est :	15 %	62 %	23 %	0 %

Part des étudiants déclarant, dans le cadre d'un travail en groupe, préférer être notés :

- individuellement (une note par étudiant) : 63 %
- collectivement (la même note pour tous les étudiants du groupe) : 37 %

Lieux de travail (seul ou en groupe) (*deux réponses possibles*) :

à la Bibliothèque universitaire (bâtiments A4 et A5)	56 %
chez eux (ou chez un(e) autre étudiant(e) si travail en groupe)	48 %
dans une salle d'enseignement libre	48 %
dans le centre de documentation de leur composante	0 %
dans un couloir	0 %
autre	4 %

Quels autres lieux de travail :

Une BU mais pas celle du campus'

Part des étudiants :

- trouvant généralement des salles de travail disponibles sur le campus : 69 %

	Oui	Non, il n'y a pas assez de places*	Non, il y a trop de places*
· trouvant les salles adaptées aux effectifs étudiants lors des enseignements :	65 %	23 %	12 %

* (par rapport au nombre d'étudiants)

Contrat de professionnalisation ou contrat d'apprentissage

- Part des étudiants déclarant être concernés par :

Contrat de professionnalisation	7 %
Contrat d'apprentissage	4 %
Stage obligatoire	0 %
Aucun des trois	89 %

	Oui, c'est en cours	Oui, c'est fini	Non, ça n'a pas commencé	
· Celui-ci a-t-il commencé ?	2	0	1	(en effectifs)

Pour ceux concernés par un contrat de professionnalisation ou un contrat d'apprentissage (3 répondants) :

	Un(e) ou plusieurs		
	jour(s) dans la semaine	semaine(s) dans le mois	mois dans l'année
Organisation de leur alternance entre formation et travail en entreprise	2	1	0

Nombre d'étudiants se déclarant satisfaits de ce rythme d'organisation de l'alternance : 2

Emploi rémunéré

Part des étudiants ayant exercé un emploi rémunéré (y compris non déclaré et hors stage) : 43 % (de 21 répondants à la question)

- Dont l'ont exercé par choix : 4
par obligation : 5

Projets

Part des étudiants déclarant que leur formation de M1 leur donne envie de :

- entrer dans la vie active après le master : 92 %
- partir à l'étranger (études, emploi, césure) : 8 %
- poursuivre vers la recherche (doctorat) : 0 %

(sur 26 répondants à la question)

Part des étudiants déclarant avoir un projet professionnel précis : 85 %

Souhaits après leur M1 :

- continuer un parcours de M2 de la même mention que leur M1 : 96 %
- se réorienter dans un parcours de M2 d'une autre mention : 4 %
- refaire une autre mention de M1 : 0 %
- entrer sur le marché du travail : 0 %
- préparer les concours : 0 %
- autre : 0 %

Pour une poursuite d'études, ce sera :

- A l'université de Lille 1 : 100 %
- En dehors de l'université de Lille 1 : 0 %

Enseignements en anglais

Niveau de satisfaction des enseignements réalisés en anglais dans leur M1	Très satisfait(e) 41 %	Plutôt satisfait(e) 27 %	Plutôt insatisfait(e) 9 %	Pas du tout satisfait(e) 0 %	Il n'y en a pas 23 %
---	---------------------------	-----------------------------	------------------------------	---------------------------------	-------------------------

Caractéristiques sociodémographiques des inscrits et des répondants

Nombre d'inscrits dans le Master : 52

Nombre de répondants à l'évaluation : 30

	parmi les inscrits de Master	parmi les répondants à l'évaluation
Part de femmes	31 %	40 %
Part d'étudiants étrangers	90 %	87 %
Part d'étudiants dont le père est cadre	33 %	30 %
Part des étudiants titulaires d'un bac général	8 %	13 %
Part des étudiants titulaires d'un autre bac ou d'une équivalence	0 %	0 %
Part des étudiants titulaires d'une équivalence étrangère	92 %	87 %
Age moyen	24,1 ans	24 ans



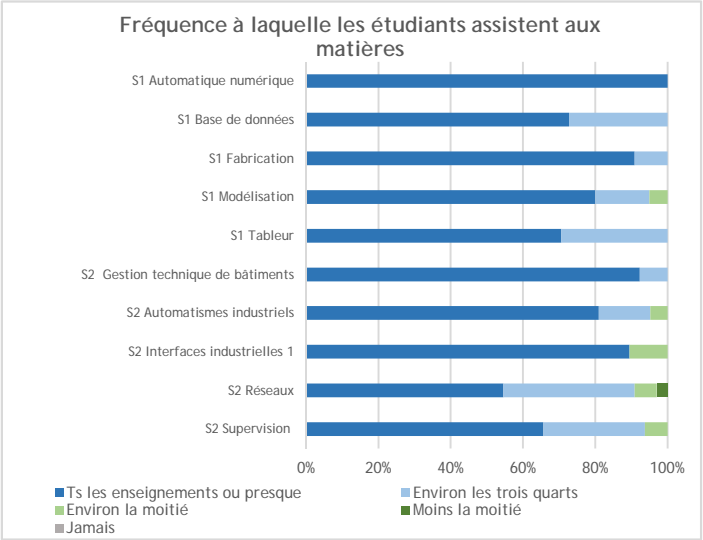
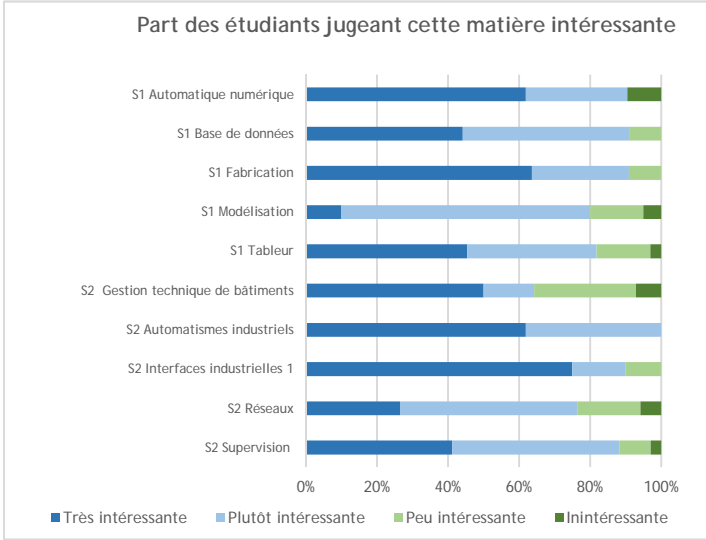
Université
de Lille
1 SCIENCES
ET TECHNOLOGIES

OFIP
Observatoire des Formations
et de l'Insertion Professionnelle

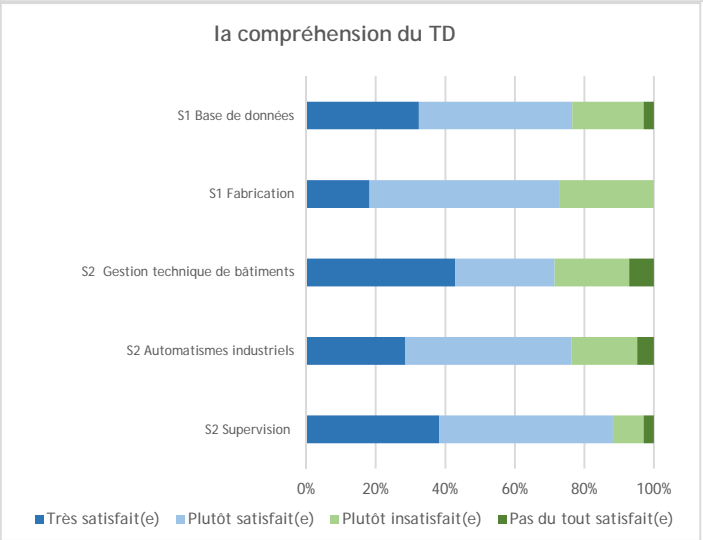
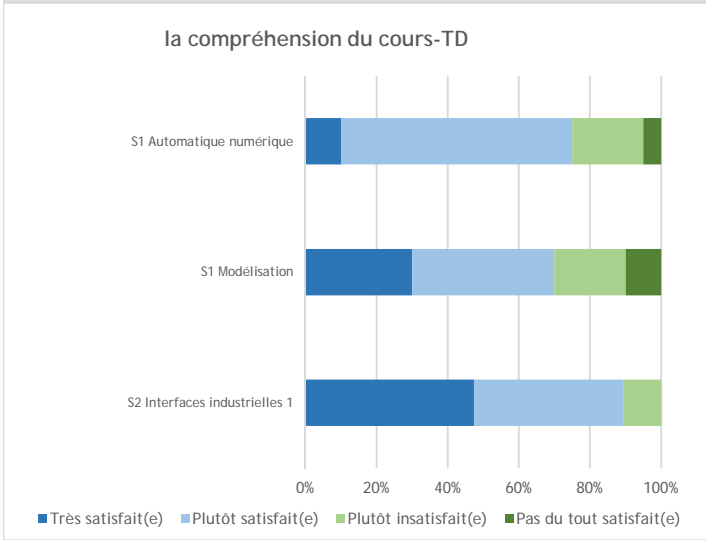
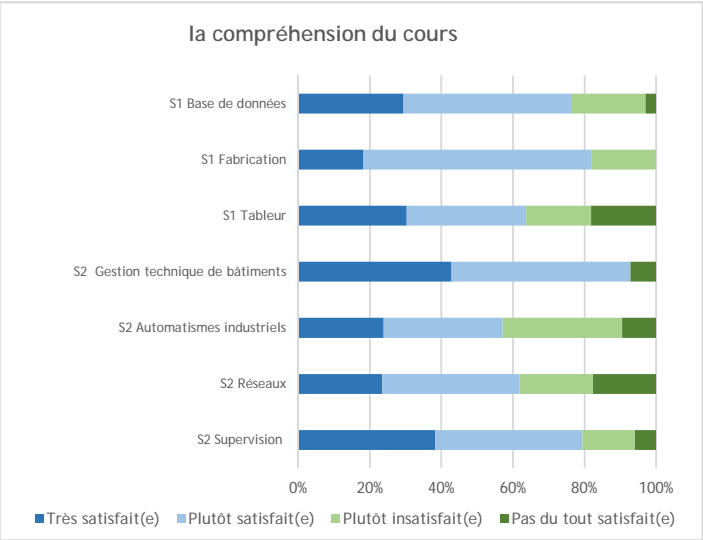
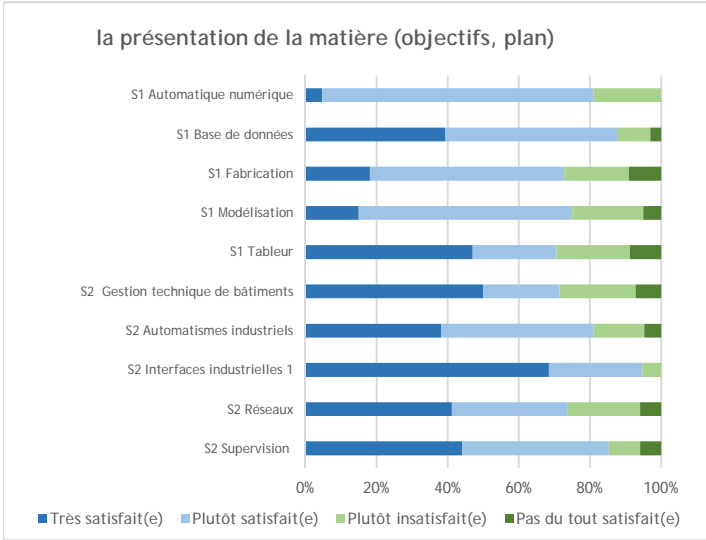
EVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

Année universitaire 2015/2016
Master 1ère année
MASTER GENIE INDUSTRIEL

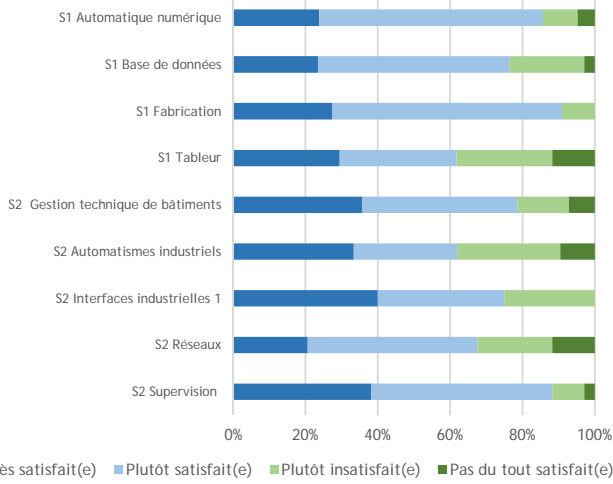
Nombre de répondants : 36 / nombre d'inscrits pédagogiques : 60 / soit un taux de réponse de 60%
(le nombre de présents pédagogiques n'étant pas connu précisément, le taux de réponse peut être sous-évalué)



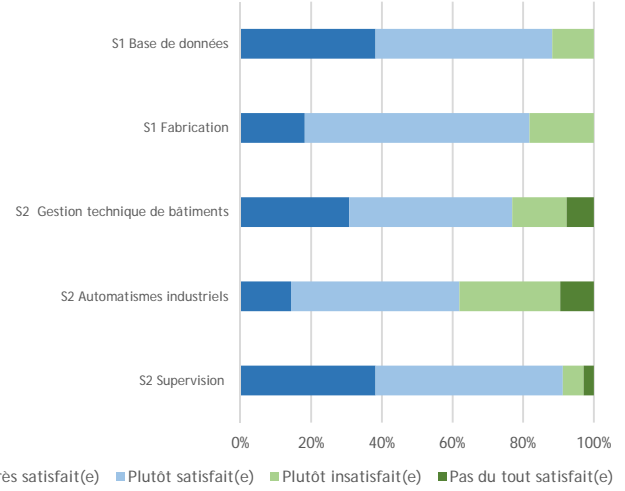
Satisfaction des étudiants concernant :



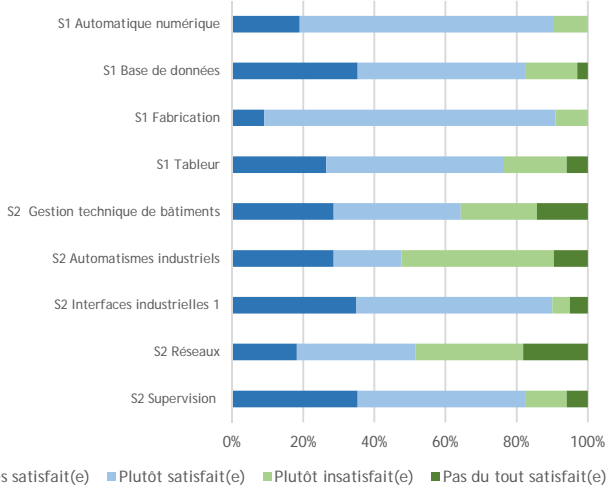
la compréhension du TP



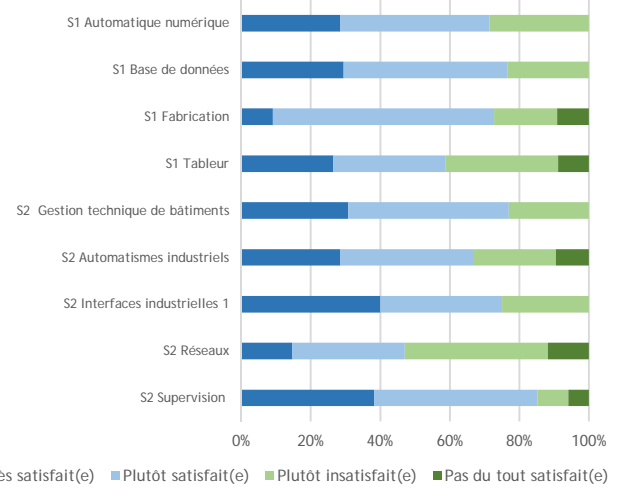
la cohérence entre le cours et le TD



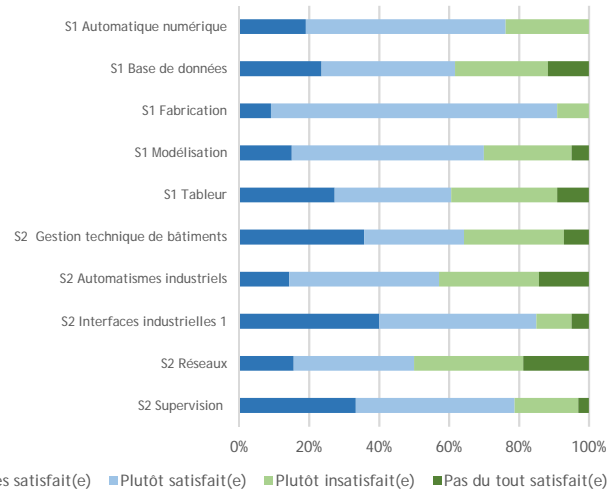
la cohérence entre le cours et le TP



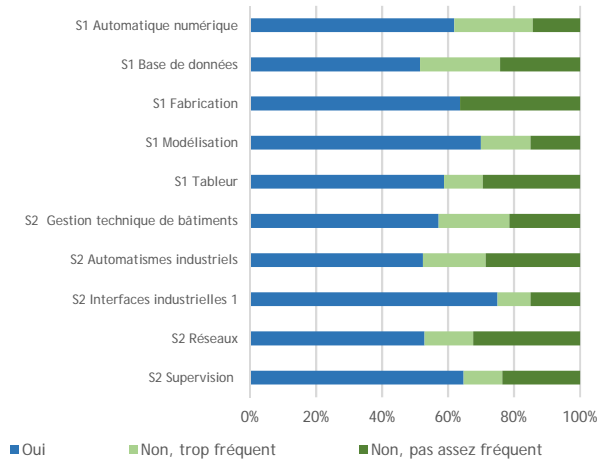
l'aide du TD ou TP pour comprendre le cours



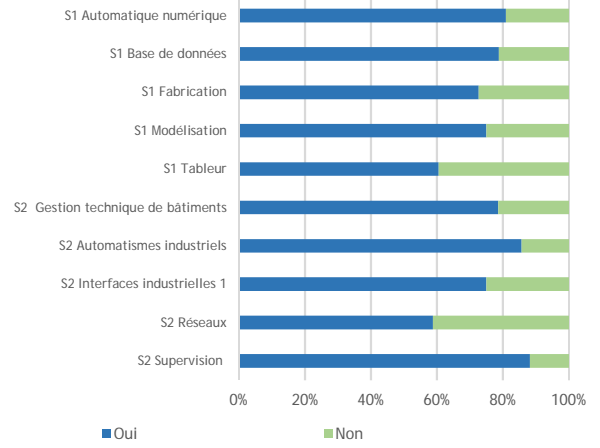
les informations reçues sur le contrôle des connaissances



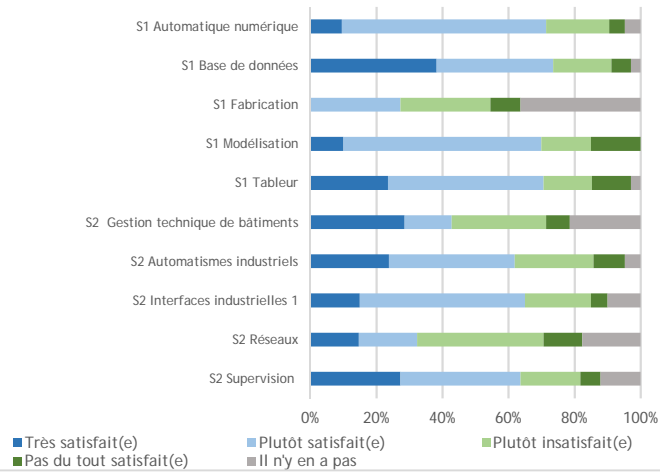
Satisfaction de la fréquence du contrôle des connaissances (hors examen final de semestre)



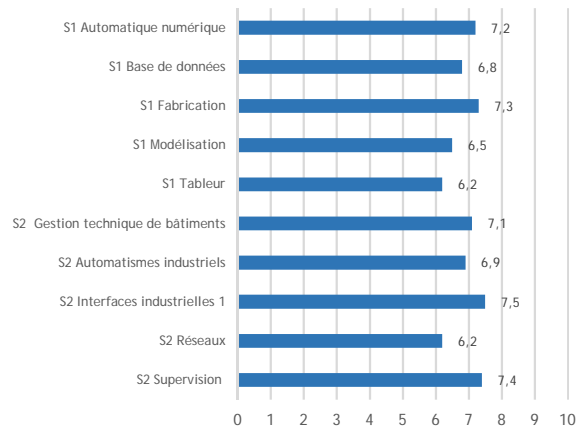
Part des étudiants estimant être bien préparés pendant les enseignements au contrôle des connaissances



Satisfaction des ressources pédagogiques en ligne



Note moyenne de satisfaction par matière



Nombre d'étudiants répondant aux questions qui suivent : 35

La satisfaction globale

Part des étudiants :

- pour qui la formation en M1 correspond à leurs attentes : 77 %

Part des étudiants satisfaits :

- du contenu des enseignements : 68 %
- de la professionnalisation de la formation : 80 %
- du rythme de l'année (emploi du temps, enseignements) : 71 %
- de l'ambiance entre les étudiants : 74 %
- de la relation avec le (la) responsable de formation : 83 %
- de la relation avec les enseignants : 86 %
- de la relation avec le (la) secrétaire pédagogique : 97 %

Part des étudiants :

- déclarant que des ressources numériques sont utilisées dans leurs enseignements : 72 %

	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)
Niveau de satisfaction de ces ressources :	30 %	61 %	9 %	0 %

Part des étudiants qui sont satisfaits du nombre de soutenances, d'exposés et d'épreuves orales : 56 %

- qui pensent qu'il y en a trop : 3 %
- qui pensent qu'il y n'en a pas assez : 41 %

L'entrée en M1

Part des étudiants inscrits à Lille 1 pour leur 3e année de Licence : 35 %

Parmi ceux qui n'étaient pas inscrits à Lille 1 durant leur 3e année de licence (65 %), comment ont-ils eu connaissance de ce M1 ?

en faisant des recherches sur Internet	77 %
ils connaissent quelqu'un qui l'a fait	9 %
par un enseignant	5 %
dans le centre de documentation et d'orientation de leur établissement	5 %
lors d'un forum, salon, Journées Portes Ouvertes	0 %
autre	4%

Par quel autre moyen :

*En 2011-2012 un professeur présentait le master génie des systèmes industriels lors des journées portes ouvertes, sur le site youtube.
Et Le parcours PM était la suite de ma licence L3(science de l'ingénieur option Maintenance Appliquée aux systèmes industriels).'*

Raisons pour lesquelles ils ont intégré ce M1 (deux réponses possibles) :

en vue d'un projet professionnel précis	66 %
pour un parcours de M2 en particulier	40 %
leur préférence pour la discipline principale	29 %
leurs bons résultats dans la discipline principale	17 %
la recommandation d'un enseignant	3 %
pour faire "comme un/des copain(s)"	3 %
c'était un second choix	3 %
autre	6 %

Pour quelles autres raisons :

'J'ai cru que c'était la meilleure formation en vue des mes attentes professionnelles.'

'Projet personnel précis, en vue de travailler plus tard comme ingénieur de production ou ingénieur maintenance sur des sites pétroliers.'

'Suite logique de ma licence.'

Part des étudiants déclarant avoir eu une sélection lors de l'entrée en M1 : 38 %

	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)
Niveau de satisfaction de ce processus de sélection (en effectifs) :	3	7	3	0

Travail personnel / travail collectif

Nombre d'heures de travail consacré par semaine aux études (hors présence en enseignement) : 8 h

- 50% des répondants disent travailler entre 4,5 h et 10 h

Part des étudiants déclarant que des matières de leur M1 comprennent des projets : 54 %

· et qui s'en estiment satisfaits : 79 %

Part des étudiants :

- satisfaits du nombre de travaux collectifs (en groupe) au sein du M1 : 52 %
- insatisfaits, déclarant avoir trop de travaux collectifs : 9 %
- insatisfaits, déclarant ne pas avoir assez de travaux collectifs : 39 %

	Très facile	Plutôt facile	Plutôt difficile	Très difficile
· jugeant que le fait de travailler en groupe est :	15 %	67 %	9 %	9 %

Part des étudiants déclarant, dans le cadre d'un travail en groupe, préférer être notés :

- individuellement (une note par étudiant) : 60 %
- collectivement (la même note pour tous les étudiants du groupe) : 40 %

Lieux de travail (seul ou en groupe) (*deux réponses possibles*) :

chez eux (ou chez un(e) autre étudiant(e) si travail en groupe)	94 %
à la Bibliothèque universitaire (bâtiments A4 et A5)	26 %
dans une salle d'enseignement libre	23 %
dans le centre de documentation de leur composante	0 %
dans un couloir	0 %
autre	3 %

Quel autre lieu de travail :

'A la bibliothèque universitaire de Lille 3 parce qu'elle est grande et il y a moins de bruit.'

Part des étudiants :

- trouvant généralement des salles de travail disponibles sur le campus : 86 %

	Oui	Non, il n'y a pas assez de places*	Non, il y a trop de places*
· trouvant les salles adaptées aux effectifs étudiants lors des enseignements :	71 %	29 %	0 %

* (par rapport au nombre d'étudiants)

Contrat de professionnalisation et stage

- Part des étudiants déclarant être concernés par :

Contrat de professionnalisation	6 %
Contrat d'apprentissage	0 %
Stage obligatoire	86 %
Aucun des trois	9 %

	Oui, c'est en cours	Oui, c'est fini	Non, ça n'a pas commencé
· Celui-ci a-t-il commencé ?	3 %	0 %	97 %

Pour ceux concernés par un stage (30 répondants) :

- le stage est en alternance formation-entreprise pendant l'année universitaire : 0 %
- le stage est groupé sur plusieurs mois : 100 %

Part des étudiants se déclarant satisfaits de la période de stage de M1 : 86 %
- se déclarant satisfaits de la durée de stage de M1 : 78 %

Emploi rémunéré

Part des étudiants ayant exercé un emploi rémunéré (y compris non déclaré et hors stage) : 35 % (de 26 répondants à la question)

- Dont l'ont exercé par choix : 3
par obligation : 5

Projets

Part des étudiants déclarant que leur formation de M1 leur donne envie de :

- entrer dans la vie active après le master : 81 %
- poursuivre vers la recherche (doctorat) : 10 %
- partir à l'étranger (études, emploi, césure) : 10 %

(sur 31 répondants à la question)

Part des étudiants déclarant avoir un projet professionnel précis : 78 %

Souhaits après leur M1 :

- continuer un parcours de M2 de la même mention que leur M1 : 79 %
- refaire une autre mention de M1 : 12 %
- se réorienter dans un parcours de M2 d'une autre mention : 9 %
- entrer sur le marché du travail : 0 %
- préparer les concours : 0 %
- autre : 0 %

Pour une poursuite d'études, ce sera :

- A l'université de Lille 1 : 91 %
- En dehors de l'université de Lille 1 : 9 %

Enseignements en anglais

Niveau de satisfaction des enseignements réalisés en anglais dans leur M1	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)	Il n'y en a pas
	38 %	35 %	19 %	4 %	4 %

Caractéristiques sociodémographiques des inscrits et des répondants

Nombre d'inscrits dans le Master : 60

Nombre de répondants à l'évaluation : 36

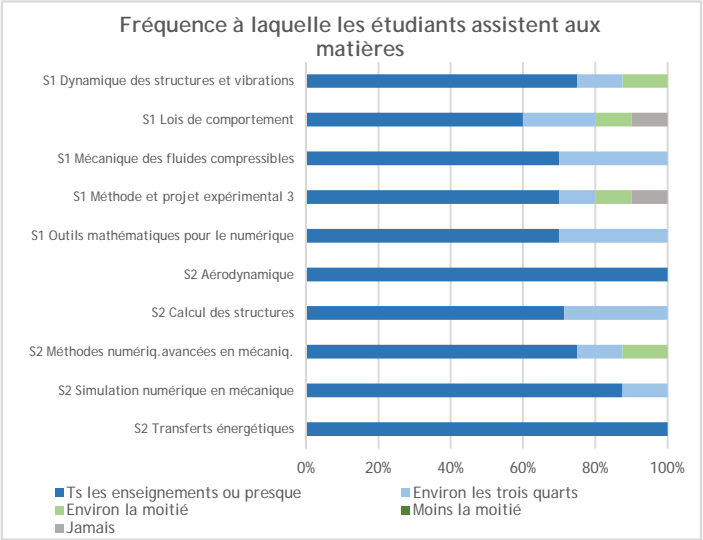
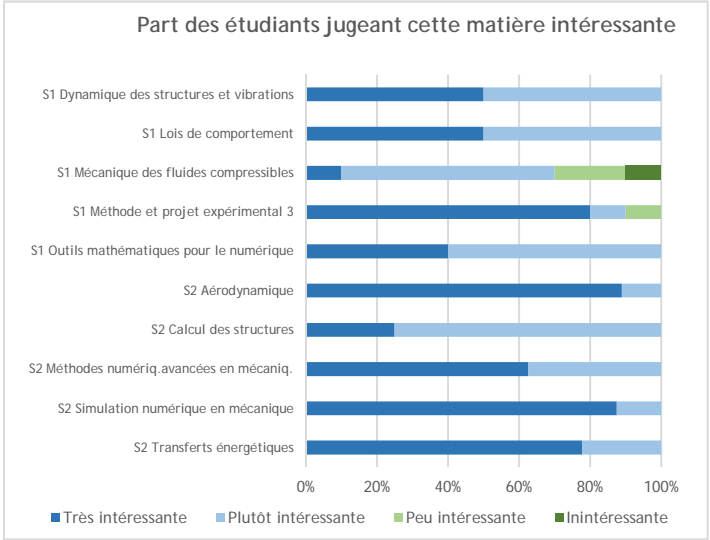
	parmi les inscrits de Master	parmi les répondants à l'évaluation
Part de femmes	12 %	11 %
Part d'étudiants étrangers	77 %	69 %
Part d'étudiants dont le père est cadre	35 %	42 %
Part des étudiants titulaires d'un bac général	15 %	17 %
Part des étudiants titulaires d'un autre bac ou d'une équivalence	10 %	14 %
Part des étudiants titulaires d'une équivalence étrangère	75 %	69 %
Age moyen	24,9 ans	24,6 ans



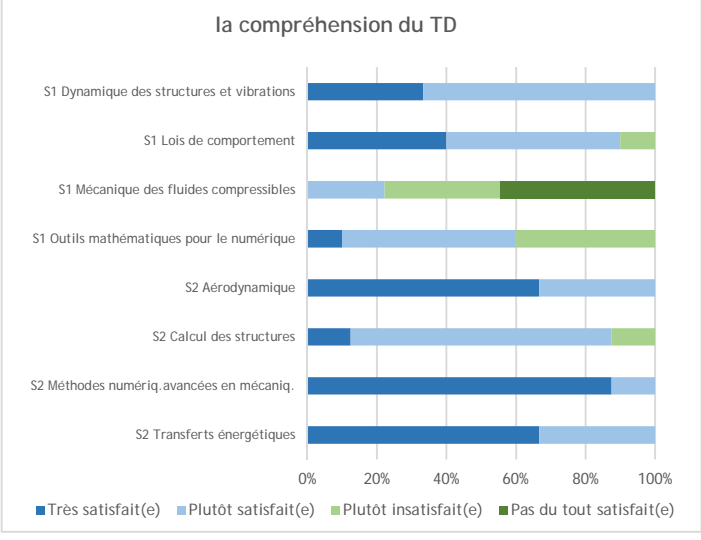
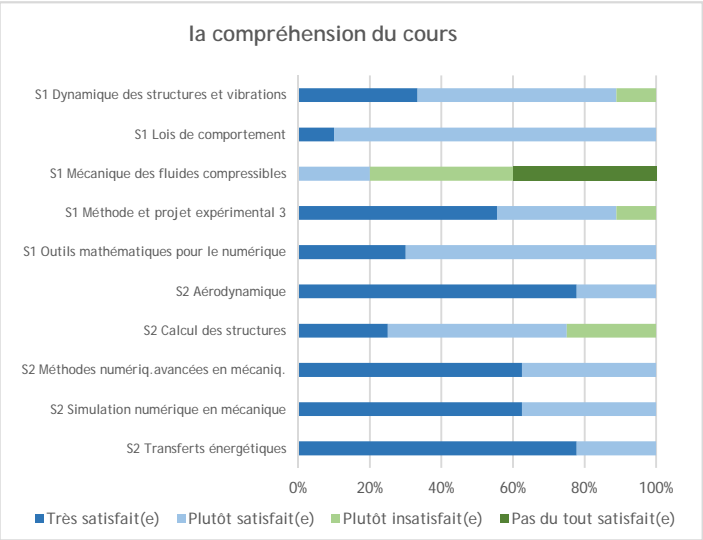
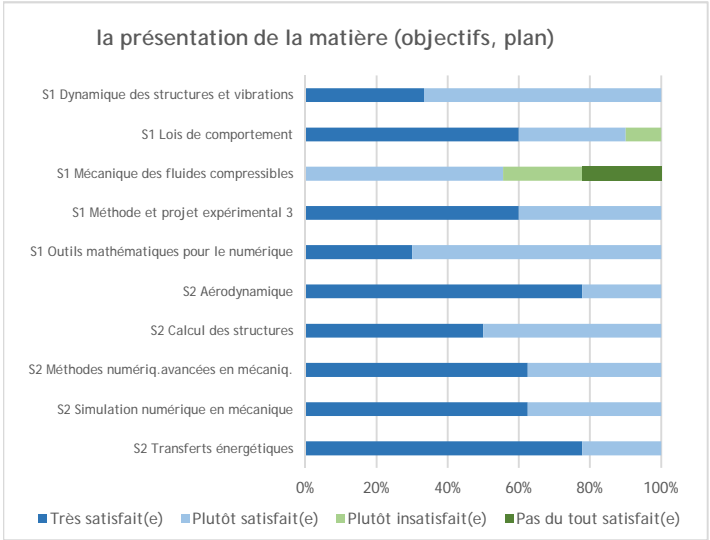
EVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

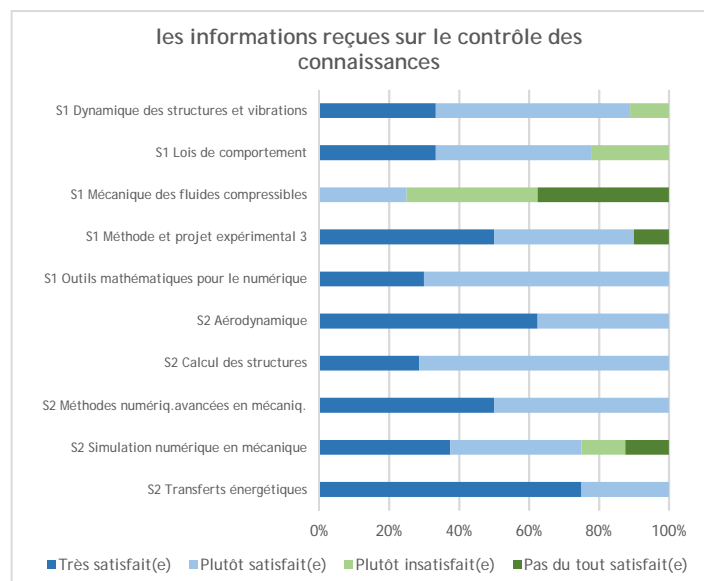
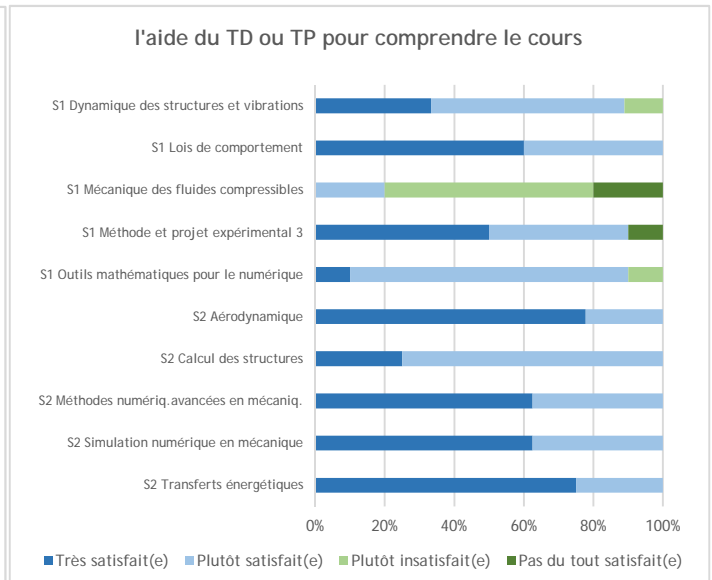
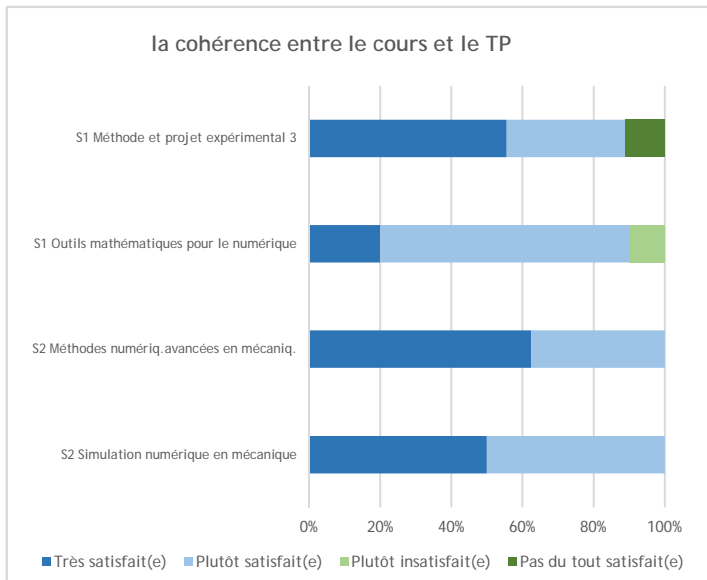
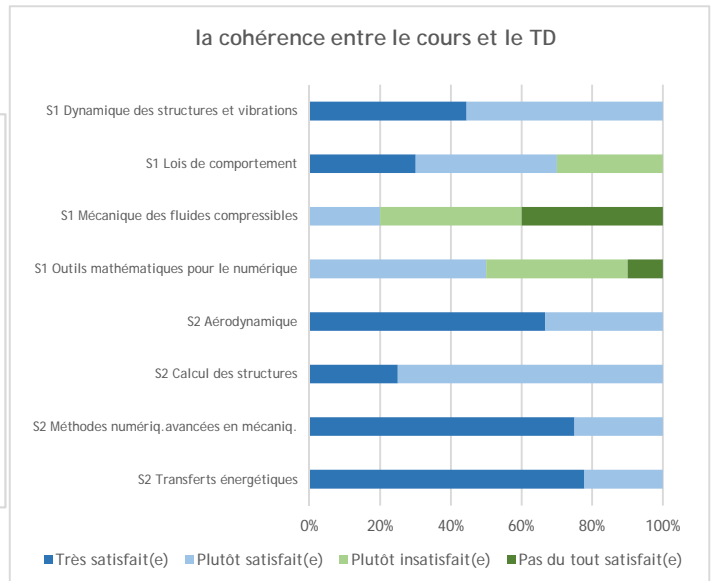
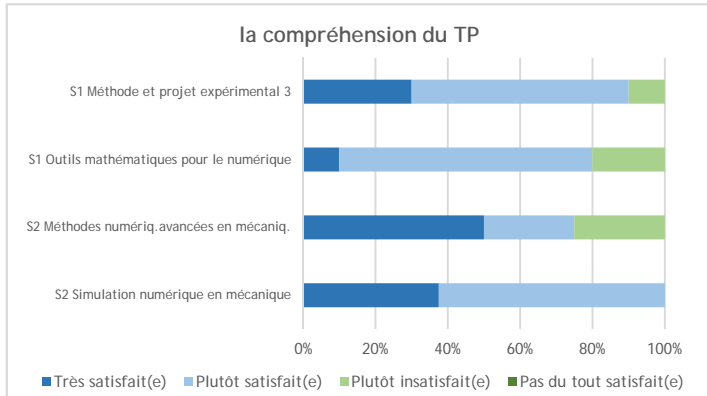
Année universitaire 2015/2016
Master 1ère année
MASTER MECANIQUE

Nombre de répondants : 10 / nombre d'inscrits pédagogiques : 17 / soit un taux de réponse de 59%
(le nombre de présents pédagogiques n'étant pas connu précisément, le taux de réponse peut être sous-évalué)

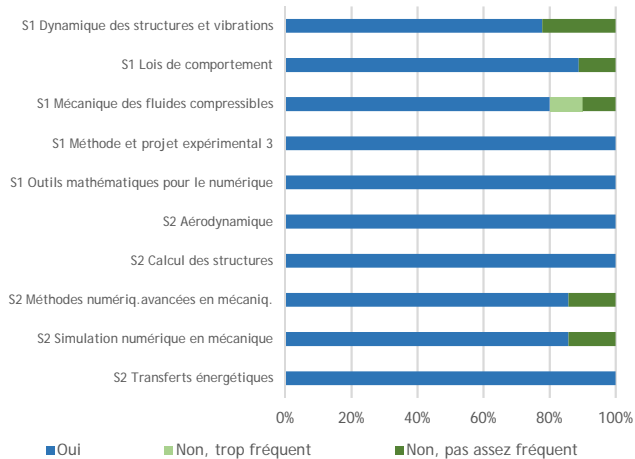


Satisfaction des étudiants concernant :

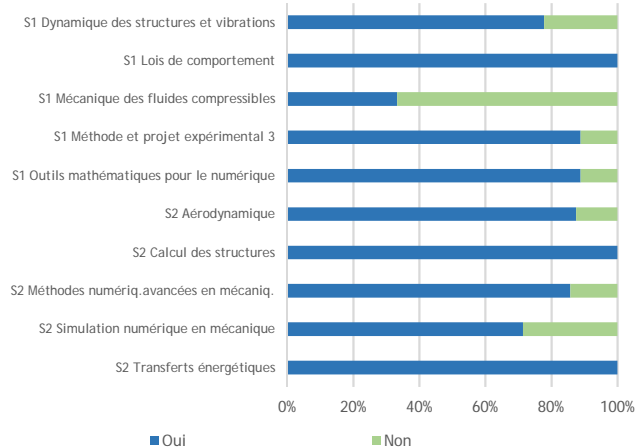




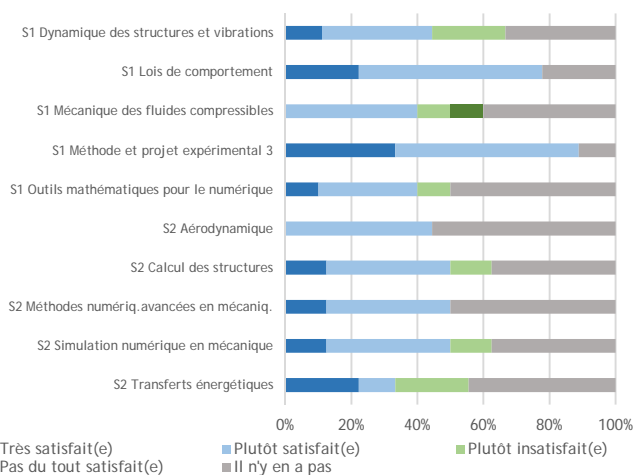
Satisfaction de la fréquence du contrôle des connaissances (hors examen final de semestre)



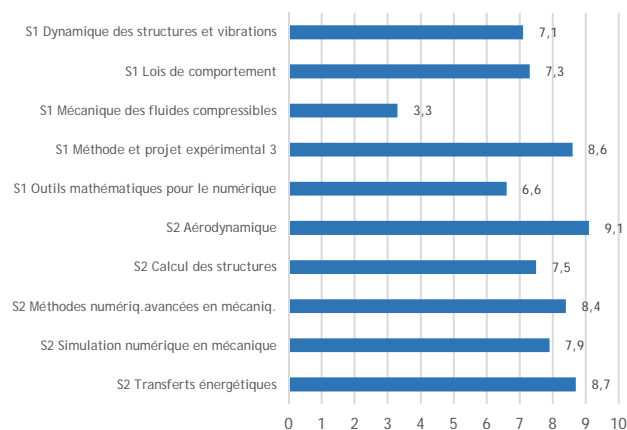
Part des étudiants estimant être bien préparés pendant les enseignements au contrôle des connaissances



Satisfaction des ressources pédagogiques en ligne



Note moyenne de satisfaction par matière



Nombre d'étudiants répondant aux questions qui suivent : 9

La satisfaction globale

Nombre d'étudiants :

- pour qui la formation en M1 correspond à leurs attentes : 9

Nombre d'étudiants satisfaits (en effectifs) :

- du contenu des enseignements : 9
- de la professionnalisation de la formation : 4
- du rythme de l'année (emploi du temps, enseignements) : 8
- de l'ambiance entre les étudiants : 8
- de la relation avec le (la) responsable de formation : 7
- de la relation avec les enseignants : 6
- de la relation avec le (la) secrétaire pédagogique : 8

Nombre d'étudiants :

- déclarant que des ressources numériques sont utilisées dans leurs enseignements : 5

	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)
Niveau de satisfaction de ces ressources (en effectifs) :	2	3	0	0

Nombre d'étudiants qui sont satisfaits du nombre de soutenances, d'exposés et d'épreuves orales : 6

- qui pensent qu'il y en a trop : 0
- qui pensent qu'il y n'en a pas assez : 2

L'entrée en M1

Nombre d'étudiants inscrits à Lille 1 pour leur 3e année de Licence : 5

Parmi ceux qui n'étaient pas inscrits à Lille 1 durant leur 3e année de licence (4), comment ont-ils eu connaissance de ce M1 ?

en faisant des recherches sur Internet	3	(en effectifs)
ils connaissent quelqu'un qui l'a fait	1	
par un enseignant	0	
lors d'un forum, salon, Journées Portes Ouvertes	0	
dans le centre de documentation et d'orientation de leur établissement	0	
autre	0	

Raisons pour lesquelles ils ont intégré ce M1 (deux réponses possibles) :

pour un parcours de M2 en particulier	6	(en effectifs)
en vue d'un projet professionnel précis	3	
c'était un second choix	3	
leur préférence pour la discipline principale	2	
leurs bons résultats dans la discipline principale	2	
la recommandation d'un enseignant	0	
pour faire "comme un/des copain(s)"	0	
autre	0	

Nombre d'étudiants déclarant avoir eu une sélection lors de l'entrée en M1 : 1

Travail personnel / travail collectif

Nombre d'heures de travail consacré par semaine aux études (hors présence en enseignement) : 6 h

- 50% des répondants disent travailler entre 0,8 h et 8 h

Nombre d'étudiants déclarant que des matières de leur M1 comprennent des projets : 8

- et qui s'en estiment satisfaits : 8

Nombre d'étudiants :

- satisfaits du nombre de travaux collectifs (en groupe) au sein du M1 : 8
- insatisfaits, déclarant avoir trop de travaux collectifs : 0
- insatisfaits, déclarant ne pas avoir assez de travaux collectifs : 1

	Très facile	Plutôt facile	Plutôt difficile	Très difficile
· jugeant que le fait de travailler en groupe est :	1	5	3	0

Nombre d'étudiants déclarant, dans le cadre d'un travail en groupe, préférer être notés :

- individuellement (une note par étudiant) : 5
- collectivement (la même note pour tous les étudiants du groupe) : 3

Lieux de travail (seul ou en groupe) (*deux réponses possibles*) :

dans une salle d'enseignement libre	6	(en effectifs)
chez eux (ou chez un(e) autre étudiant(e) si travail en groupe)	5	
à la Bibliothèque universitaire (bâtiments A4 et A5)	3	
dans le centre de documentation de leur composante	0	
dans un couloir	0	
autre	0	

Nombre d'étudiants :

- trouvant généralement des salles de travail disponibles sur le campus : 6

· trouvant les salles adaptées aux effectifs étudiants lors des enseignements :	Oui 8	Non, il n'y a pas assez de places* 0	Non, il y a trop de places* 0
---	----------	---	----------------------------------

* (par rapport au nombre d'étudiants)

Stage

- Nombre d'étudiants déclarant être concernés par :

Contrat de professionnalisation	0	(en effectifs)
Contrat d'apprentissage	0	
Stage obligatoire	8	
Aucun des trois	1	

· Celui-ci a-t-il commencé ?	Oui, c'est en cours 0	Oui, c'est fini 0	Non, ça n'a pas commencé 8
------------------------------	--------------------------	----------------------	-------------------------------

Pour ceux concernés par un stage (8 répondants) :

- le stage est en alternance formation-entreprise pendant l'année universitaire : 0
- le stage est groupé sur plusieurs mois : 7

Nombre d'étudiants se déclarant satisfaits de la période de stage de M1 : 2

- se déclarant satisfaits de la durée de stage de M1 : 1

Emploi rémunéré

Nombre d'étudiants ayant exercé un emploi rémunéré (y compris non déclaré et hors stage) : 1 (sur 6 répondants à la question)

- Dont l'ont exercé par choix : 1
par obligation : 0

Projets

Nombre d'étudiants déclarant que leur formation de M1 leur donne envie de :

- entrer dans la vie active après le master : 5
- partir à l'étranger (études, emploi, césure) : 2
- poursuivre vers la recherche (doctorat) : 1

Nombre d'étudiants déclarant avoir un projet professionnel précis : 6

Souhaits après leur M1 :

- continuer un parcours de M2 de la même mention que leur M1 : 4
- se réorienter dans un parcours de M2 d'une autre mention : 3
- refaire une autre mention de M1 : 0
- entrer sur le marché du travail : 0
- préparer les concours : 0
- autre : 1

Quel autre souhait :

'Ecole d'ingénieurs ou master 2 d'une autre mention.'

Pour une poursuite d'études, ce sera :

- A l'université de Lille 1 : 3
- En dehors de l'université de Lille 1 : 3

Enseignements en anglais

Niveau de satisfaction des enseignements réalisés en anglais dans leur M1 (en effectifs) :	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)	Il n'y en a pas
	1	4	1	0	1

Caractéristiques sociodémographiques des inscrits et des répondants

	parmi les inscrits de Master	parmi les répondants à l'évaluation
Part de femmes	3/17	2/10
Part d'étudiants étrangers	10/17	4/10
Part d'étudiants dont le père est cadre	4/17	3/10
Part des étudiants titulaires d'un bac général	3/17	3/10
Part des étudiants titulaires d'un autre bac ou d'une équivalence	3/17	2/10
Part des étudiants titulaires d'une équivalence étrangère	11/17	5/10
Age moyen	25,3 ans	24,7 ans



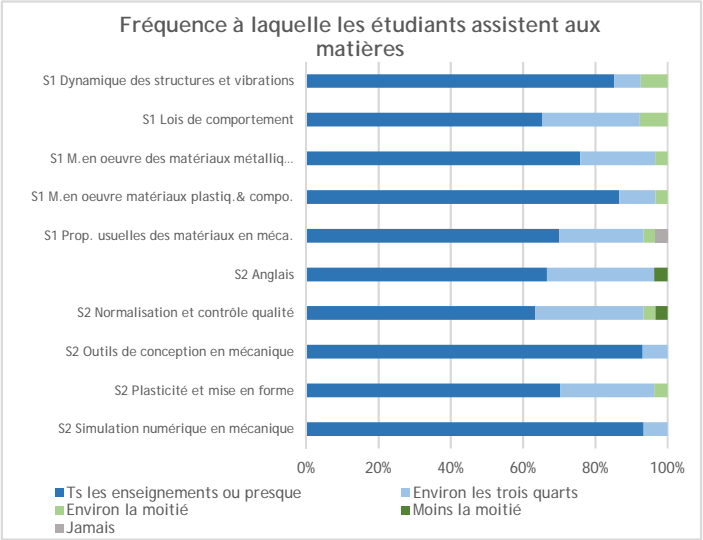
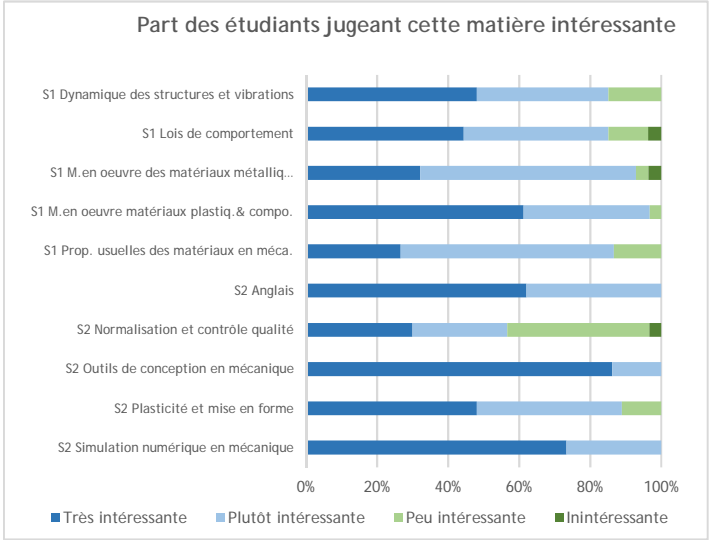
Université
de Lille
1 SCIENCES
ET TECHNOLOGIES

OFIP
Observatoire des Formations
et de l'Insertion Professionnelle

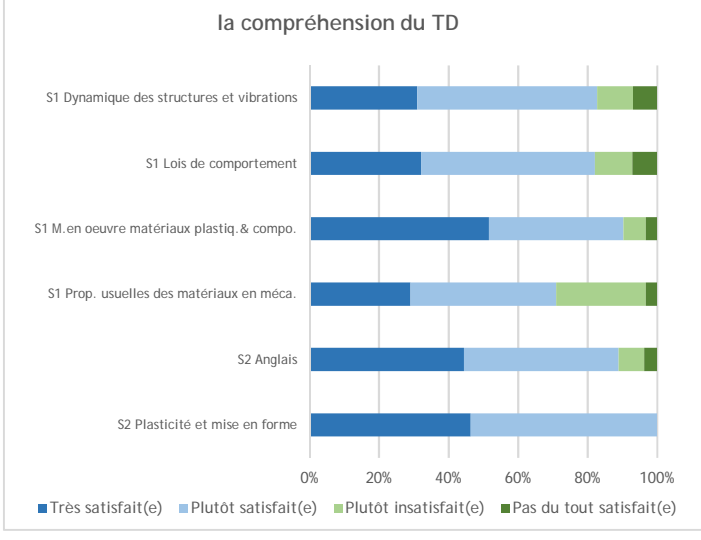
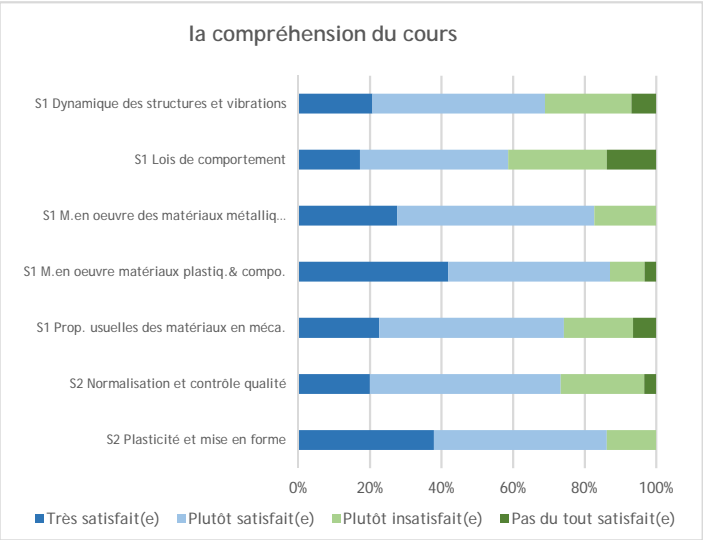
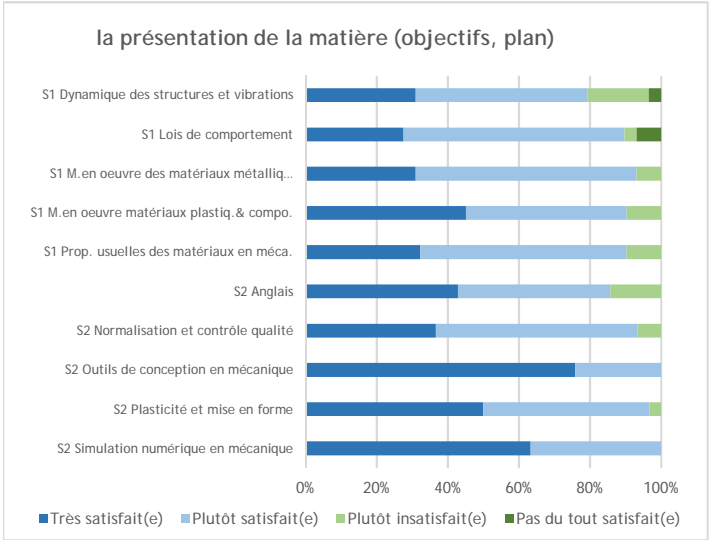
EVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

Année universitaire 2015/2016
Master 1ère année
MASTER GENIE MECANIQUE

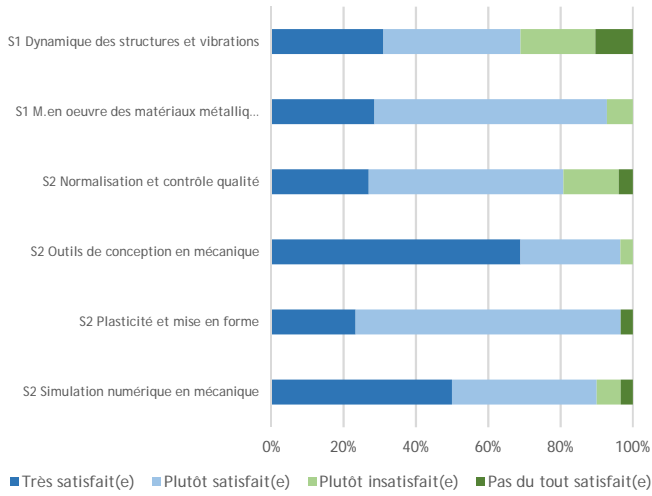
Nombre de répondants : 31 / nombre d'inscrits pédagogiques : 47 / soit un taux de réponse de 66%
(le nombre de présents pédagogiques n'étant pas connu précisément, le taux de réponse peut être sous-évalué)



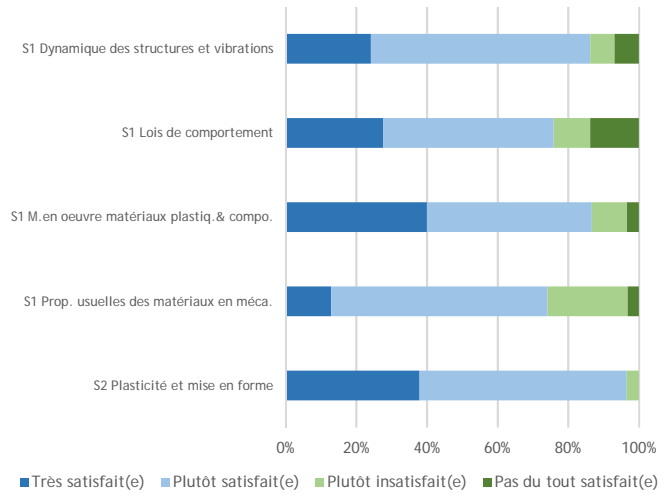
Satisfaction des étudiants concernant :



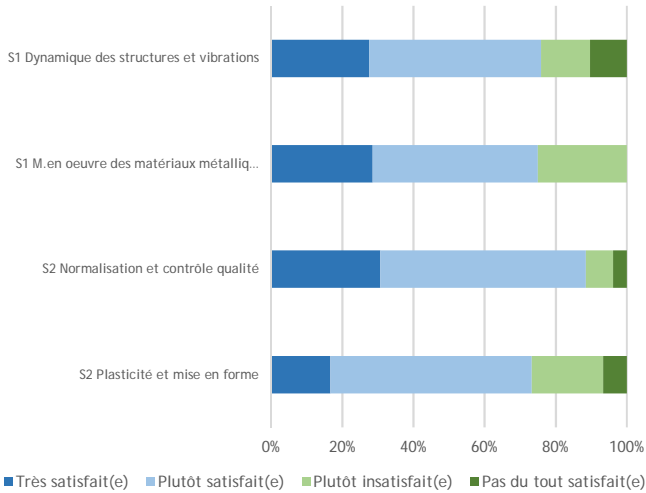
la compréhension du TP



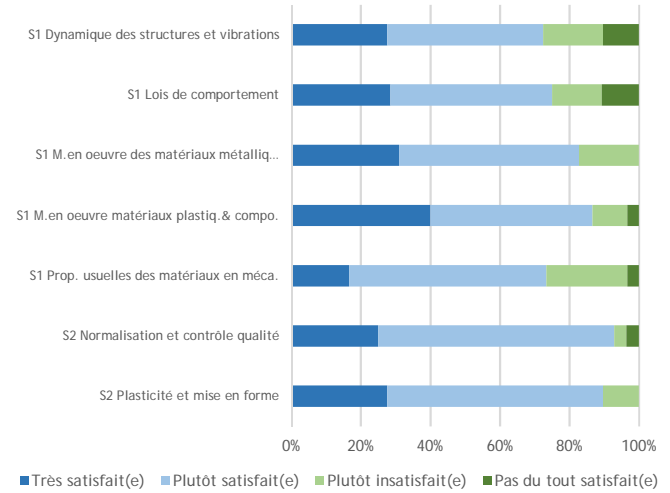
la cohérence entre le cours et le TD



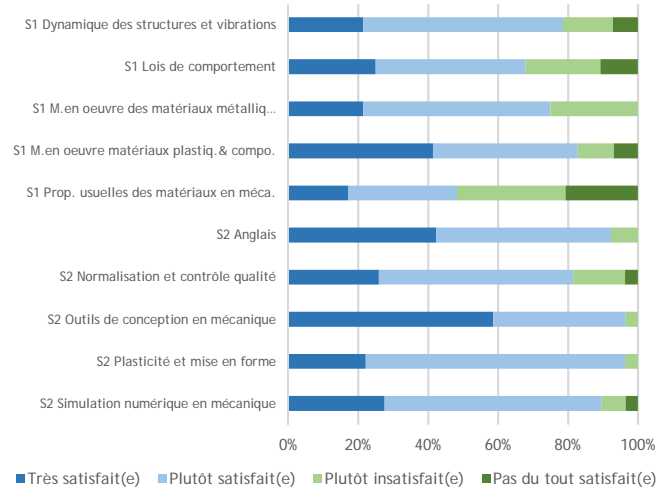
la cohérence entre le cours et le TP



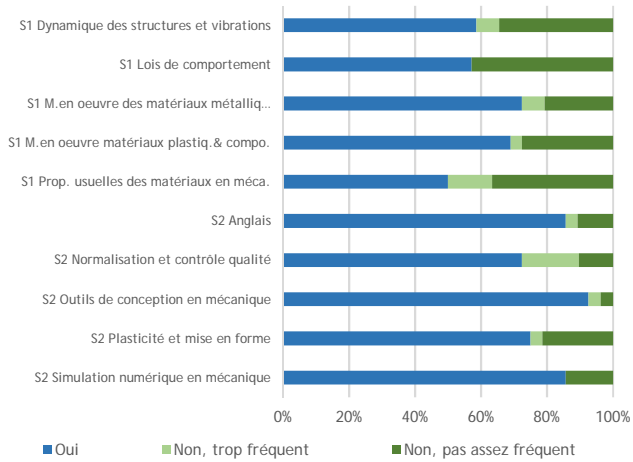
l'aide du TD ou TP pour comprendre le cours



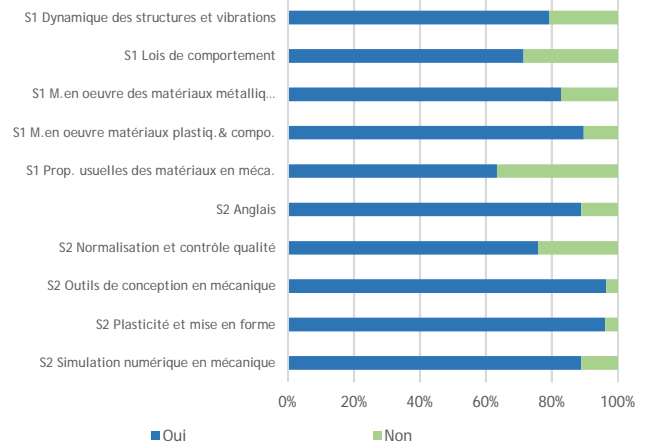
les informations reçues sur le contrôle des connaissances



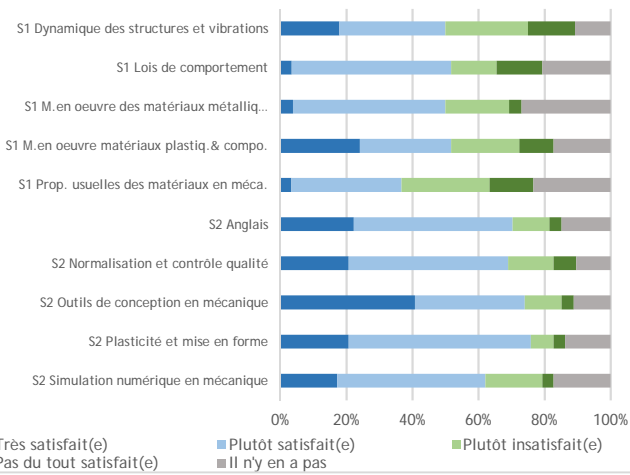
Satisfaction de la fréquence du contrôle des connaissances (hors examen final de semestre)



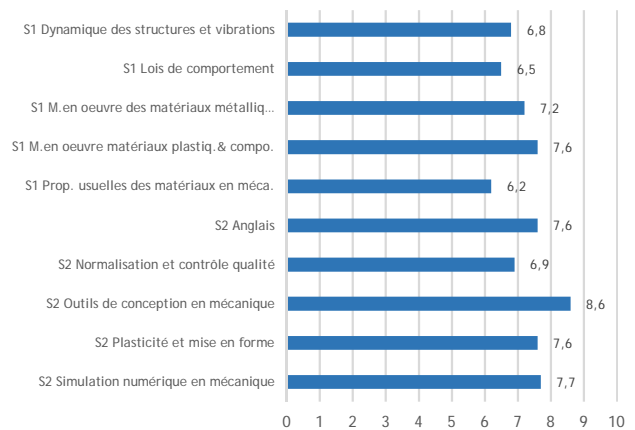
Part des étudiants estimant être bien préparés pendant les enseignements au contrôle des connaissances



Satisfaction des ressources pédagogiques en ligne



Note moyenne de satisfaction par matière



Nombre d'étudiants répondant aux questions qui suivent : 29

La satisfaction globale

Part des étudiants :

- pour qui la formation en M1 correspond à leurs attentes : 93 %

Part des étudiants satisfaits :

- du contenu des enseignements : 93 %
- de la professionnalisation de la formation : 83 %
- du rythme de l'année (emploi du temps, enseignements) : 72 %
- de l'ambiance entre les étudiants : 93 %
- de la relation avec le (la) responsable de formation : 86 %
- de la relation avec les enseignants : 86 %
- de la relation avec le (la) secrétaire pédagogique : 93 %

Part des étudiants :

- déclarant que des ressources numériques sont utilisées dans leurs enseignements : 90 %

	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)
Niveau de satisfaction de ces ressources :	23 %	69 %	8 %	0 %

Part des étudiants qui sont satisfaits du nombre de soutenances, d'exposés et d'épreuves orales : 72 %

- qui pensent qu'il y en a trop : 7 %
- qui pensent qu'il y n'en a pas assez : 21 %

L'entrée en M1

Part des étudiants inscrits à Lille 1 pour leur 3e année de Licence : 86 %

Parmi ceux qui n'étaient pas inscrits à Lille 1 durant leur 3e année de licence (14 %), comment ont-ils eu connaissance de ce M1 ?

en faisant des recherches sur Internet	2	(en effectifs)
ils connaissent quelqu'un qui l'a fait	1	
par un enseignant	1	
lors d'un forum, salon, Journées Portes Ouvertes	0	
dans le centre de documentation et d'orientation de leur établissement	0	
autre	0	

Raisons pour lesquelles ils ont intégré ce M1 (deux réponses possibles) :

pour un parcours de M2 en particulier	76 %
en vue d'un projet professionnel précis	69 %
leur préférence pour la discipline principale	10 %
c'était un second choix	3 %
leurs bons résultats dans la discipline principale	3 %
la recommandation d'un enseignant	0 %
pour faire "comme un/des copain(s)"	0 %
autre	3 %

Pour quelle autre raison :

'Le fait d'intégrer une filière où les étudiants sont amenés à avoir une réflexion, mener des projets, le fait d'être mis en autonomie.'

Part des étudiants déclarant avoir eu une sélection lors de l'entrée en M1 : 7 %

	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)
Niveau de satisfaction de ce processus de sélection (en effectifs) :	2	0	0	0

Travail personnel / travail collectif

Nombre d'heures de travail consacré par semaine aux études (hors présence en enseignement) : 11 h

- 50% des répondants disent travailler entre 8 h et 14 h

Part des étudiants déclarant que des matières de leur M1 comprennent des projets : 100 %

· et qui s'en estiment satisfaits : 96 %

Part des étudiants :

- satisfaits du nombre de travaux collectifs (en groupe) au sein du M1 : 93 %
- insatisfaits, déclarant avoir trop de travaux collectifs : 7 %
- insatisfaits, déclarant ne pas avoir assez de travaux collectifs : 0 %

	Très facile	Plutôt facile	Plutôt difficile	Très difficile
· jugeant que le fait de travailler en groupe est :	14 %	76 %	10 %	0 %

Part des étudiants déclarant, dans le cadre d'un travail en groupe, préférer être notés :

- individuellement (une note par étudiant) : 34 %
- collectivement (la même note pour tous les étudiants du groupe) : 66 %

Lieux de travail (seul ou en groupe) (*deux réponses possibles*) :

dans une salle d'enseignement libre	79 %
chez eux (ou chez un(e) autre étudiant(e) si travail en groupe)	72 %
à la Bibliothèque universitaire (bâtiments A4 et A5)	24 %
dans le centre de documentation de leur composante	3 %
dans un couloir	3 %
autre	0 %

Part des étudiants :

- trouvant généralement des salles de travail disponibles sur le campus : 97 %

· trouvant les salles adaptées aux effectifs étudiants lors des enseignements :	Oui 82 %	Non, il n'y a pas assez de places* 18 %	Non, il y a trop de places* 0 %
---	-------------	--	------------------------------------

* (par rapport au nombre d'étudiants)

Stage ou alternance

- Part des étudiants déclarant être concernés par :

Contrat de professionnalisation	0 %
Contrat d'apprentissage	0 %
Stage obligatoire	0 %
Aucun des trois	100 %

Emploi rémunéré

Part des étudiants ayant exercé un emploi rémunéré (y compris non déclaré et hors stage) : 65 % (de 26 répondants à la question)

- Dont l'ont exercé par choix : 11
par obligation : 6

Projets

Part des étudiants déclarant que leur formation de M1 leur donne envie de :

- poursuivre vers la recherche (doctorat) : 34 %
- entrer dans la vie active après le master : 48 %
- partir à l'étranger (études, emploi, césure) : 17 %

(sur 29 répondants à la question)

Part des étudiants déclarant avoir un projet professionnel précis : 66 %

Souhaits après leur M1 :

- continuer un parcours de M2 de la même mention que leur M1 : 93 %
- se réorienter dans un parcours de M2 d'une autre mention : 3 %
- refaire une autre mention de M1 : 0 %
- entrer sur le marché du travail : 0 %
- préparer les concours : 3 %
- autre : 0 %

Pour une poursuite d'études, ce sera :

- A l'université de Lille 1 : 100 %
- En dehors de l'université de Lille 1 : 0 %

Enseignements en anglais

Niveau de satisfaction des enseignements réalisés en anglais dans leur M1	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)	Il n'y en a pas
	40 %	44 %	4 %	0 %	12 %

Caractéristiques sociodémographiques des inscrits et des répondants

Nombre d'inscrits dans le Master : 47

Nombre de répondants à l'évaluation : 31

	parmi les inscrits de Master	parmi les répondants à l'évaluation
Part de femmes	4 %	3 %
Part d'étudiants étrangers	68 %	61 %
Part d'étudiants dont le père est cadre	32 %	32 %
Part des étudiants titulaires d'un bac général	26 %	35 %
Part des étudiants titulaires d'un autre bac ou d'une équivalence	4 %	3 %
Part des étudiants titulaires d'une équivalence étrangère	70 %	61 %
Age moyen	25,4 ans	24,9 ans



Université
de Lille
1 SCIENCES
ET TECHNOLOGIES

OFIP
Observatoire des Formations
et de l'Insertion Professionnelle

EVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

Année universitaire 2015/2016

Master 1ère année

MASTER GENIE CIVIL

Nombre de répondants : 13 / nombre d'inscrits pédagogiques : 85 / soit un taux de réponse de 15%

(le nombre de présents pédagogiques n'étant pas connu précisément, le taux de réponse peut être sous-évalué)

Caractéristiques sociodémographiques des inscrits et des répondants

	parmi les inscrits de Master	parmi les répondants à l'évaluation
Part de femmes	16/85	3/13
Part d'étudiants étrangers	53/85	10/13
Part d'étudiants dont le père est cadre	29/85	4/13
Part des étudiants titulaires d'un bac général	34/85	3/13
Part des étudiants titulaires d'un autre bac ou d'une équivalence	2/85	0/13
Part des étudiants titulaires d'une équivalence étrangère	49/85	10/13
Age moyen	25 ans	25 ans



Université
de Lille
1 SCIENCES
ET TECHNOLOGIES

OFIP
Observatoire des Formations
et de l'Insertion Professionnelle

EVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

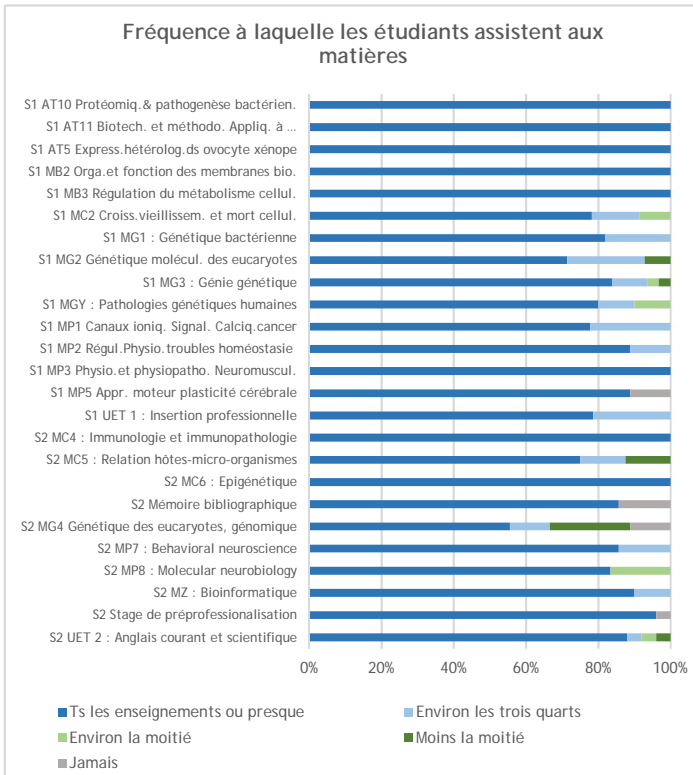
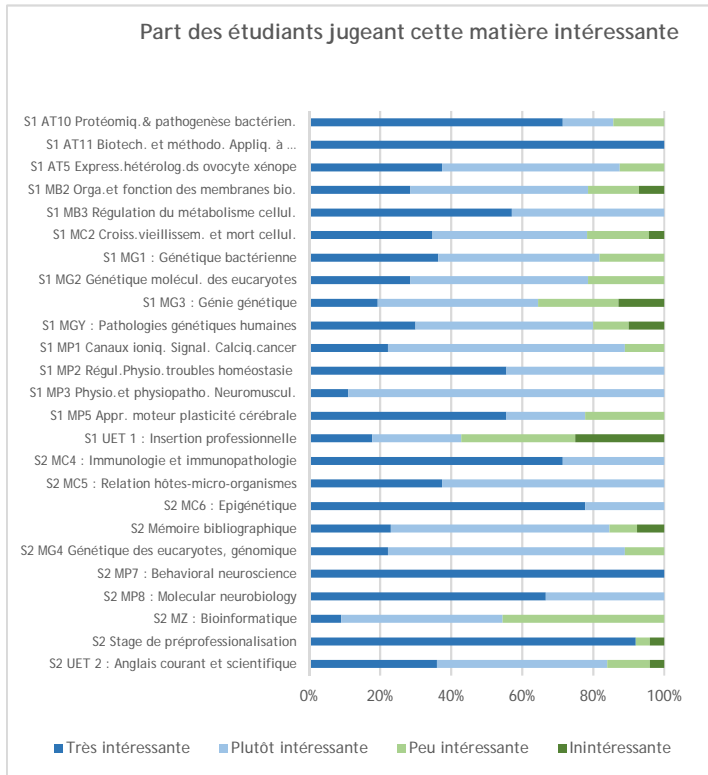
Année universitaire 2015/2016

Master 1ère année

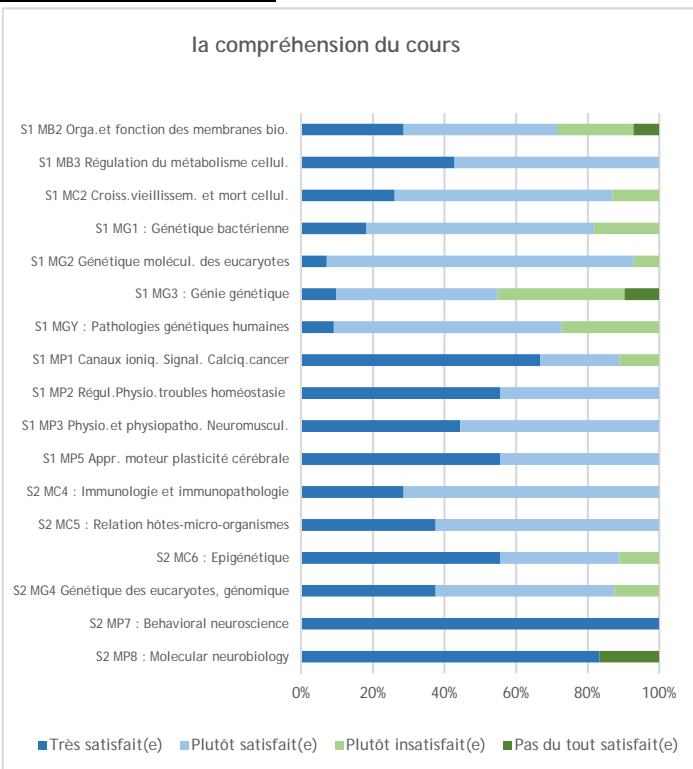
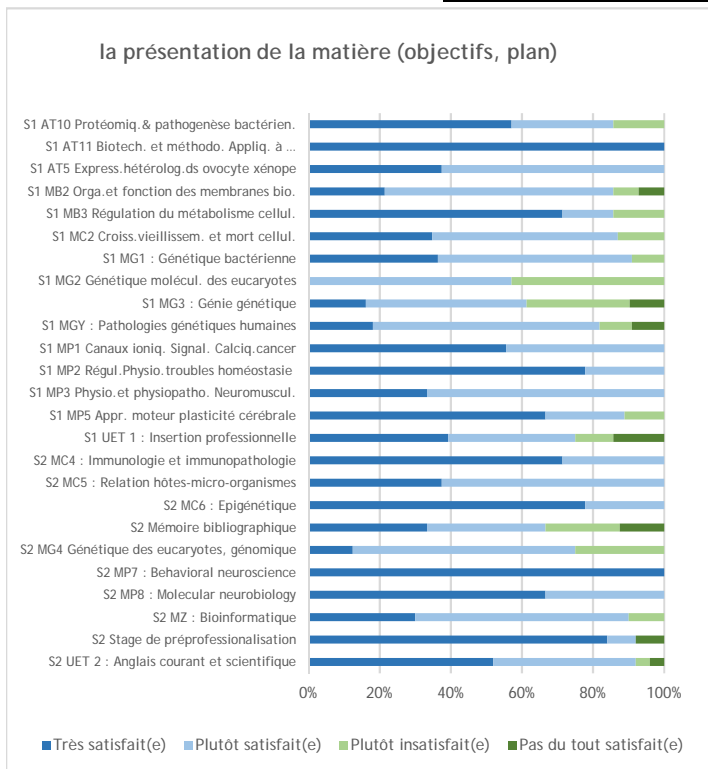
MASTER BIOLOGIE - SANTE

Nombre de répondants : 34 / nombre d'inscrits pédagogiques : 100 / soit un taux de réponse de 34%

(le nombre de présents pédagogiques n'étant pas connu précisément, le taux de réponse peut être sous-évalué)

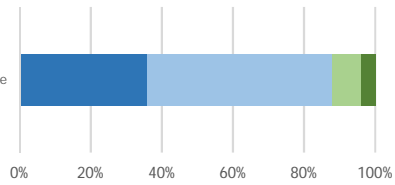


Satisfaction des étudiants concernant :



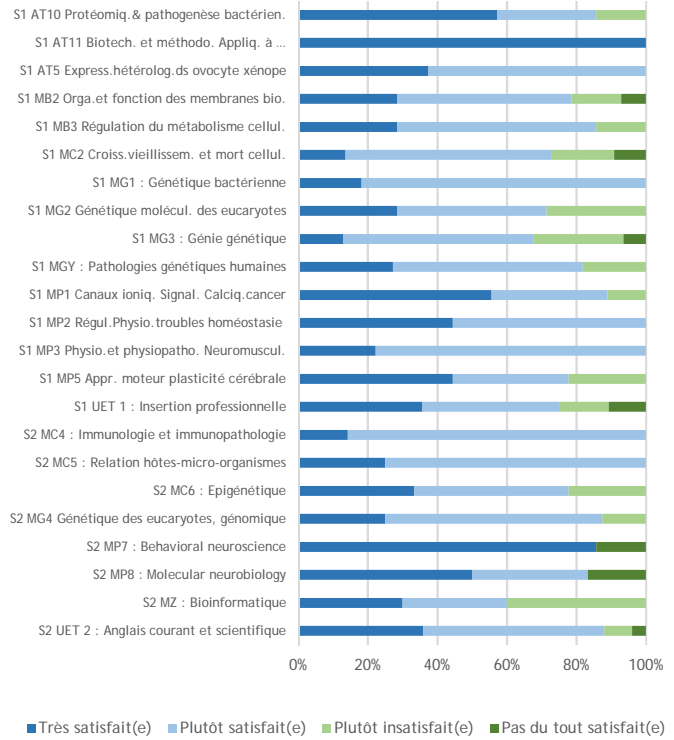
la compréhension du cours-TD

S2 UET 2 : Anglais courant et scientifique



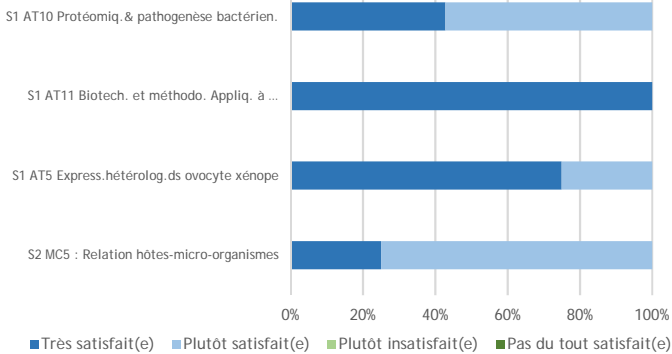
■ Très satisfait(e) ■ Plutôt satisfait(e) ■ Plutôt insatisfait(e) ■ Pas du tout satisfait(e)

la compréhension du TD



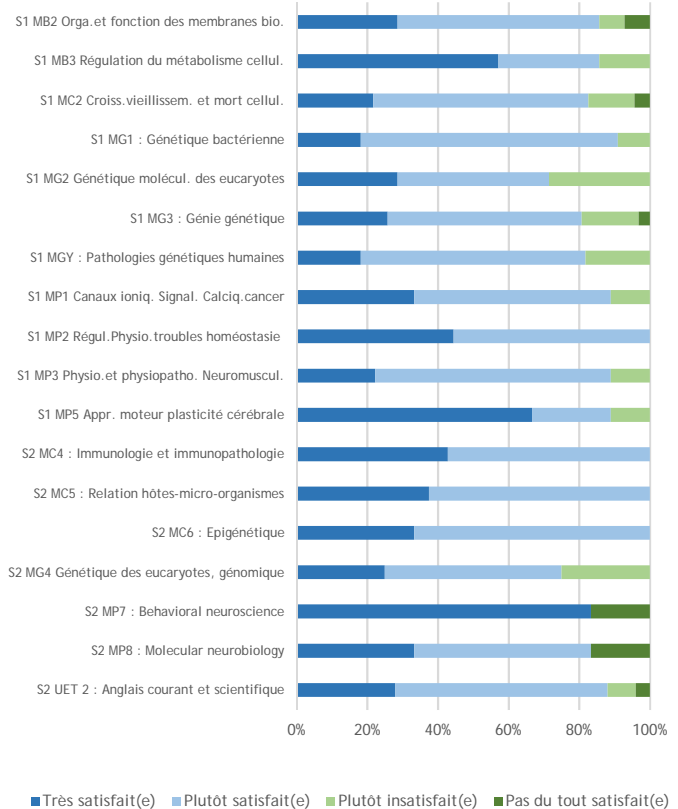
■ Très satisfait(e) ■ Plutôt satisfait(e) ■ Plutôt insatisfait(e) ■ Pas du tout satisfait(e)

la compréhension du TP



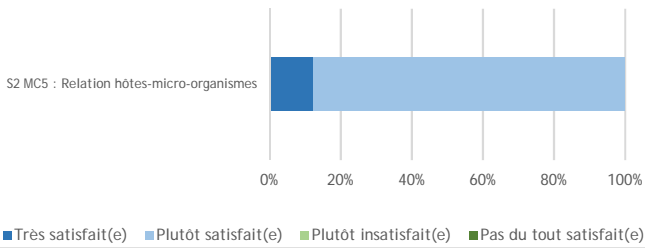
■ Très satisfait(e) ■ Plutôt satisfait(e) ■ Plutôt insatisfait(e) ■ Pas du tout satisfait(e)

la cohérence entre le cours et le TD

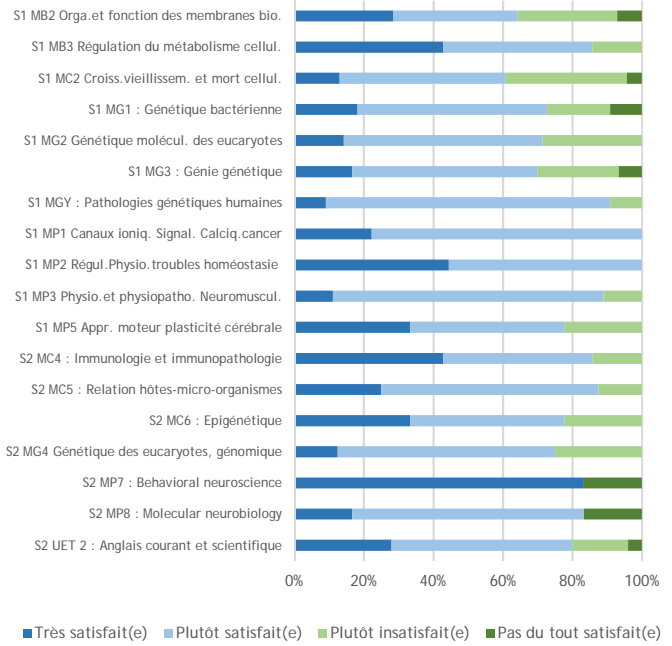


■ Très satisfait(e) ■ Plutôt satisfait(e) ■ Plutôt insatisfait(e) ■ Pas du tout satisfait(e)

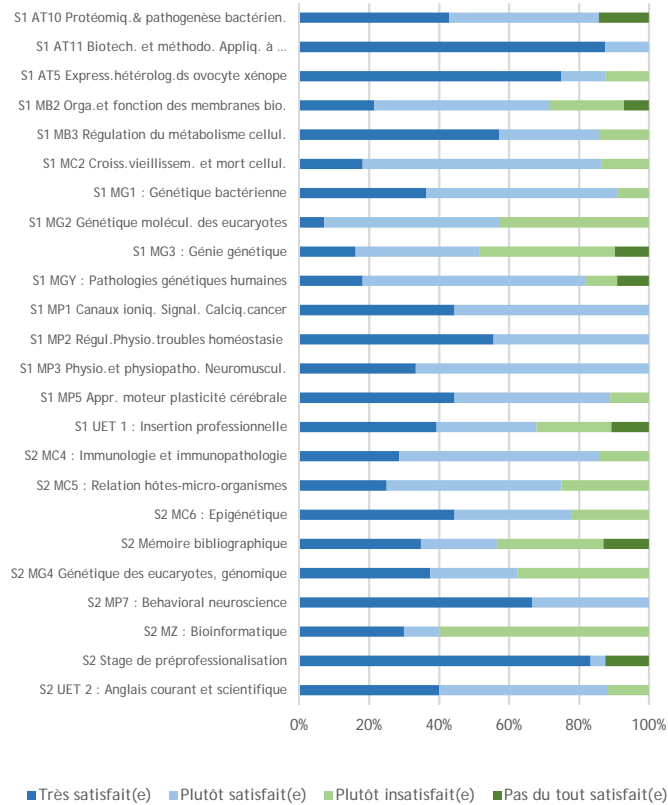
la cohérence entre le cours et le TP



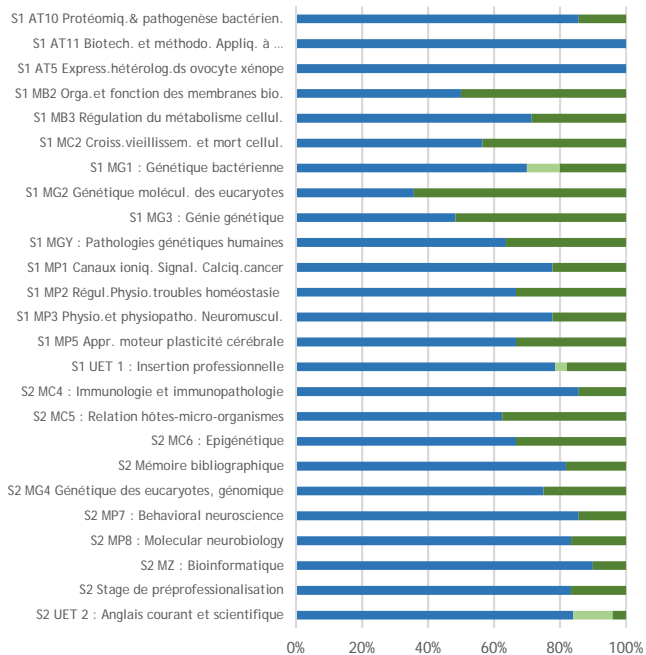
l'aide du TD ou TP pour comprendre le cours



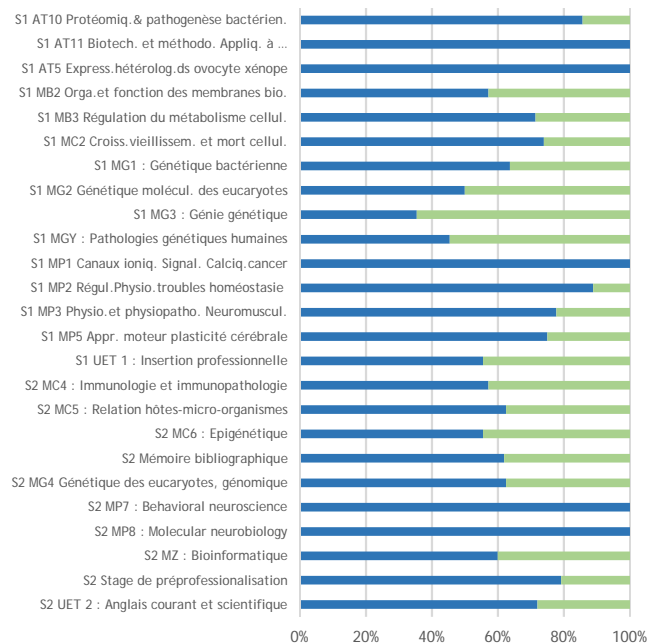
les informations reçues sur le contrôle des connaissances



Satisfaction de la fréquence du contrôle des connaissances (hors examen final de semestre)



Part des étudiants estimant être bien préparés pendant les enseignements au contrôle des connaissances



Nombre d'étudiants répondant aux questions qui suivent : 25

La satisfaction globale

Part des étudiants :

- pour qui la formation en M1 correspond à leurs attentes : 72 %

Part des étudiants satisfaits :

- du contenu des enseignements : 88 %
- de la professionnalisation de la formation : 48 %
- du rythme de l'année (emploi du temps, enseignements) : 48 %
- de l'ambiance entre les étudiants : 68 %
- de la relation avec le (la) responsable de formation : 72 %
- de la relation avec les enseignants : 80 %
- de la relation avec le (la) secrétaire pédagogique : 56 %

Part des étudiants :

- déclarant que des ressources numériques sont utilisées dans leurs enseignements : 96 %

	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)
Niveau de satisfaction de ces ressources :	26 %	70 %	0 %	4 %

Part des étudiants qui sont satisfaits du nombre de soutenances, d'exposés et d'épreuves orales : 72 %

- qui pensent qu'il y en a trop : 20 %
- qui pensent qu'il y n'en a pas assez : 8 %

L'entrée en M1

Part des étudiants inscrits à Lille 1 pour leur 3e année de Licence : 68 %

Parmi ceux qui n'étaient pas inscrits à Lille 1 durant leur 3e année de licence (32 %), comment ont-ils eu connaissance de ce M1 ?

en faisant des recherches sur Internet	4	(en effectifs)
ils connaissent quelqu'un qui l'a fait	1	
par un enseignant	1	
lors d'un forum, salon, Journées Portes Ouvertes	1	
dans le centre de documentation et d'orientation de leur établissement	0	
autre	1	

Par quel autre moyen :

'Par une présentation de ce M1 dans l'université où j'ai fait ma licence (organisation d'après-midi de 'présentation des différents master de la région' par les enseignants).'

Raisons pour lesquelles ils ont intégré ce M1 (deux réponses possibles) :

pour un parcours de M2 en particulier	60 %
en vue d'un projet professionnel précis	56 %
leur préférence pour la discipline principale	32 %
c'était un second choix	16 %
la recommandation d'un enseignant	4 %
leurs bons résultats dans la discipline principale	0 %
pour faire "comme un/des copain(s)"	0 %
autre	0 %

Part des étudiants déclarant avoir eu une sélection lors de l'entrée en M1 : 0 %

Travail personnel / travail collectif

Nombre d'heures de travail consacré par semaine aux études (hors présence en enseignement) : 14 h

- 50% des répondants disent travailler entre 5 h et 20 h

Part des étudiants déclarant que des matières de leur M1 comprennent des projets : 65 %

- et qui s'en estiment satisfaits : 100 %

Part des étudiants :

- satisfaits du nombre de travaux collectifs (en groupe) au sein du M1 : 57 %
- insatisfaits, déclarant avoir trop de travaux collectifs : 9 %
- insatisfaits, déclarant ne pas avoir assez de travaux collectifs : 35 %

	Très facile	Plutôt facile	Plutôt difficile	Très difficile
· jugeant que le fait de travailler en groupe est :	13 %	52 %	30 %	4 %

Part des étudiants déclarant, dans le cadre d'un travail en groupe, préférer être notés :

- individuellement (une note par étudiant) : 42 %
- collectivement (la même note pour tous les étudiants du groupe) : 58 %

Lieux de travail (seul ou en groupe) (*deux réponses possibles*) :

chez eux (ou chez un(e) autre étudiant(e) si travail en groupe)	88 %
à la Bibliothèque universitaire (bâtiments A4 et A5)	40 %
dans une salle d'enseignement libre	36 %
dans le centre de documentation de leur composante	0 %
dans un couloir	0 %
autre	8 %

Quels autres lieux de travail :

'BU Lille 3, car à Lille 1 il n'y a pas de place dans les bâtiments A4 et A5.'

'Sur une table dans les couloirs du bâtiment SUP.'

Part des étudiants :

- trouvant généralement des salles de travail disponibles sur le campus : 44 %
- trouvant les salles adaptées aux effectifs étudiants lors des enseignements :

Oui	Non, il n'y a pas assez de places*	Non, il y a trop de places*
68 %	28 %	4 %

* (par rapport au nombre d'étudiants)

Stage

Part des étudiants déclarant être concernés par :

Contrat de professionnalisation	0 %
Contrat d'apprentissage	0 %
Stage obligatoire	88 %
Aucun des trois	12 %

- Celui-ci a-t-il commencé ?

Oui, c'est en cours	Oui, c'est fini	Non, ça n'a pas commencé
5 %	95 %	0 %

Pour ceux concernés par un stage (22 répondants) :

- le stage est en alternance formation-entreprise pendant l'année universitaire : 22 %
- le stage est groupé sur plusieurs mois : 78 %

Part des étudiants se déclarant satisfaits de la période de stage de M1 : 91 %

- se déclarant satisfaits de la durée de stage de M1 : 52 %

Pour ceux dont le stage est en cours ou fini (21 répondants) :

· Part des étudiants déclarant avoir eu des difficultés à trouver leur stage : 19 %

principalement en raison de :

- trop grand nombre de stagiaires par rapport aux offres : 3 (en effectifs)
- leur CV : 1
- la rémunération obligatoire : 0
- leur formation : 0
- leur faible mobilité : 0
- une autre raison : 0

Part des étudiants ayant rencontré des difficultés lors des démarches de signature de la convention de stage : 14 %

Part des étudiants ayant un tuteur-université pour leur stage : 95 %

- Fréquence à laquelle ils l'ont rencontré (en effectifs) :	Au moins une fois par semaine	Au moins une fois par mois	Moins d'une fois par mois	Jamais
	1	5	4	3

Part des étudiants ayant un tuteur-entreprise pour leur stage : 56 %

- Fréquence à laquelle ils l'ont rencontré (en effectifs) :	Au moins une fois par semaine	Au moins une fois par mois	Moins d'une fois par mois	Jamais
	8	0	0	1

Sentiment d'intégration des étudiants au sein des salariés de l'entreprise (en effectifs) :	Très bien intégré(e)	Plutôt bien intégré(e)	Plutôt mal intégré(e)	Très mal intégré(e)
	13	7	0	0

Nombre d'étudiants considérant le contenu de leur stage en adéquation avec leur formation de M1 : 20

Emploi rémunéré

Part des étudiants ayant exercé un emploi rémunéré (y compris non déclaré et hors stage) : 18 % (de 22 répondants à la question)

- Dont l'ont exercé par choix : 4
- par obligation : 0 (en effectifs)

Projets

Part des étudiants déclarant que leur formation de M1 leur donne envie de :

- poursuivre vers la recherche (doctorat) : 64 %
 - entrer dans la vie active après le master : 18 %
 - partir à l'étranger (études, emploi, césure) : 18 %
- (sur 22 répondants à la question)

Part des étudiants déclarant avoir un projet professionnel précis : 74 %

Souhaits après leur M1 :

- continuer un parcours de M2 de la même mention que leur M1 : 70 %
- refaire une autre mention de M1 : 22 %
- se réorienter dans un parcours de M2 d'une autre mention : 4 %
- entrer sur le marché du travail : 0 %
- préparer les concours : 0 %
- autre : 4 %

Quel autre souhait :

Survivre dans ce monde.'

Pour une poursuite d'études, ce sera :

- A l'université de Lille 1 : 62 %
- En dehors de l'université de Lille 1 : 38 %

Enseignements en anglais

Niveau de satisfaction des enseignements réalisés en anglais dans leur M1	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)	Il n'y en a pas
	27 %	59 %	5 %	5 %	5 %

Caractéristiques sociodémographiques des inscrits et des répondants

Nombre d'inscrits dans le Master : 100

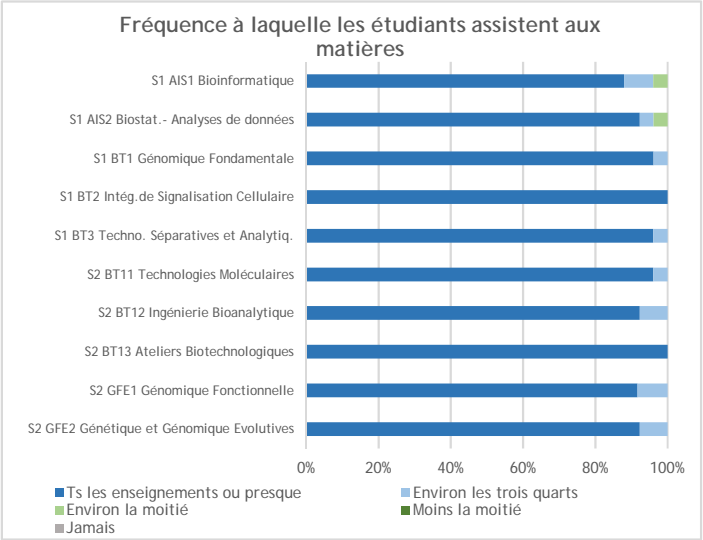
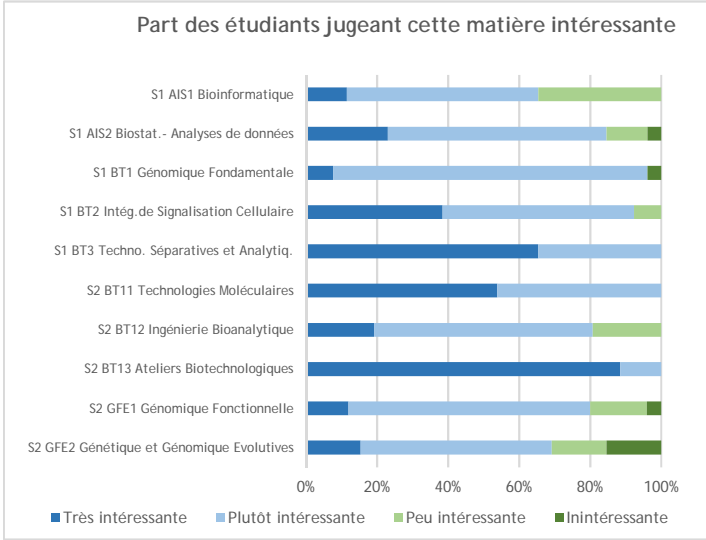
Nombre de répondants à l'évaluation : 34

	parmi les inscrits de Master	parmi les répondants à l'évaluation
Part de femmes	56 %	47 %
Part d'étudiants étrangers	29 %	26 %
Part d'étudiants dont le père est cadre	31 %	24 %
Part des étudiants titulaires d'un bac général	66 %	71 %
Part des étudiants titulaires d'un autre bac ou d'une équivalence	4 %	3 %
Part des étudiants titulaires d'une équivalence étrangère	30 %	26 %
Age moyen	24,4 ans	23,9 ans

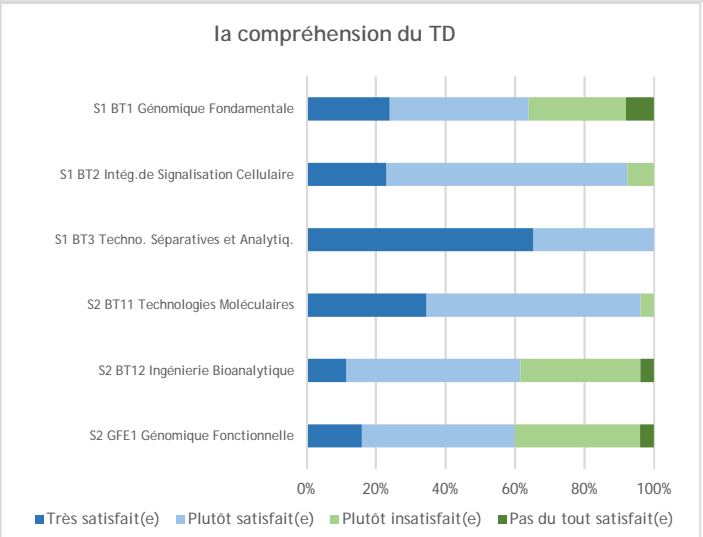
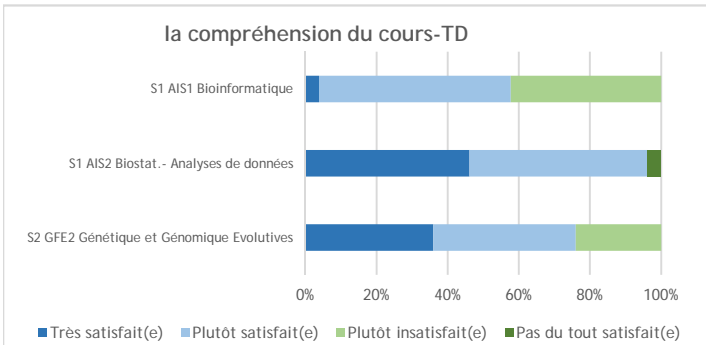
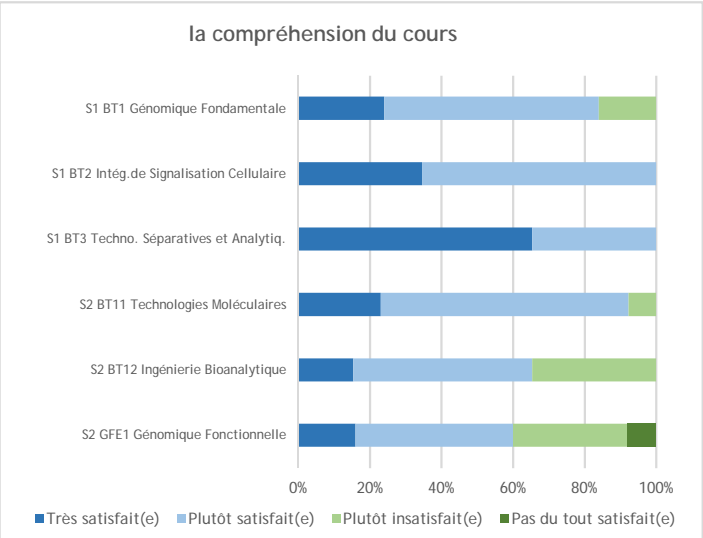
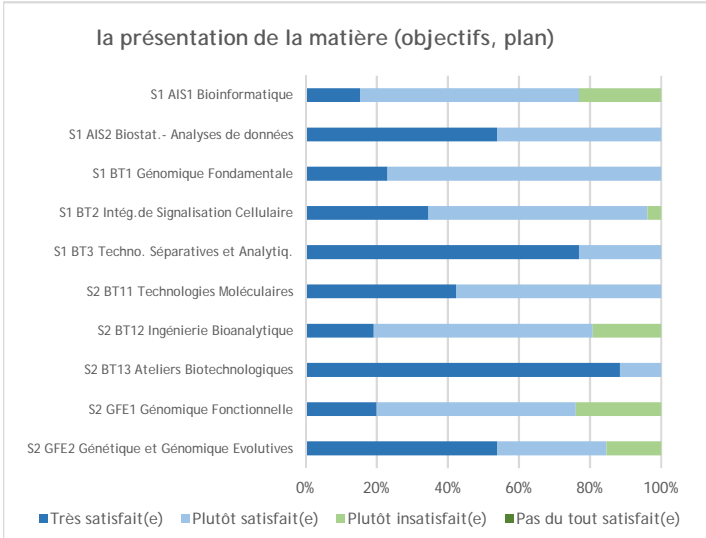
EVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

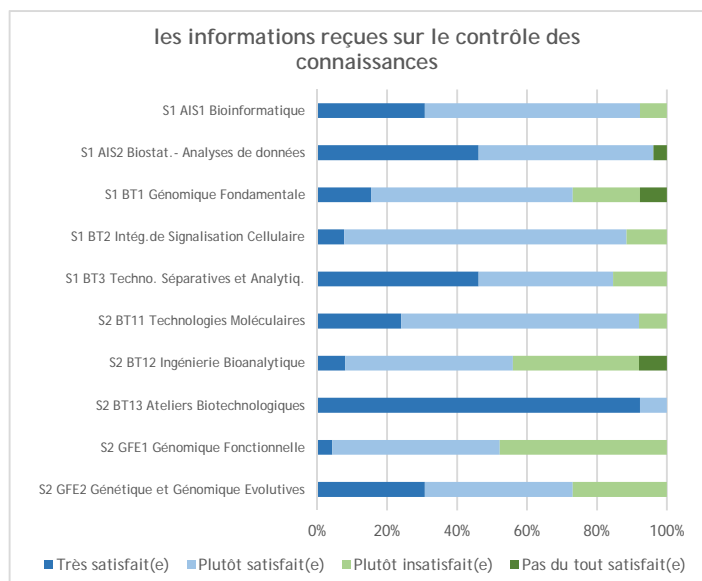
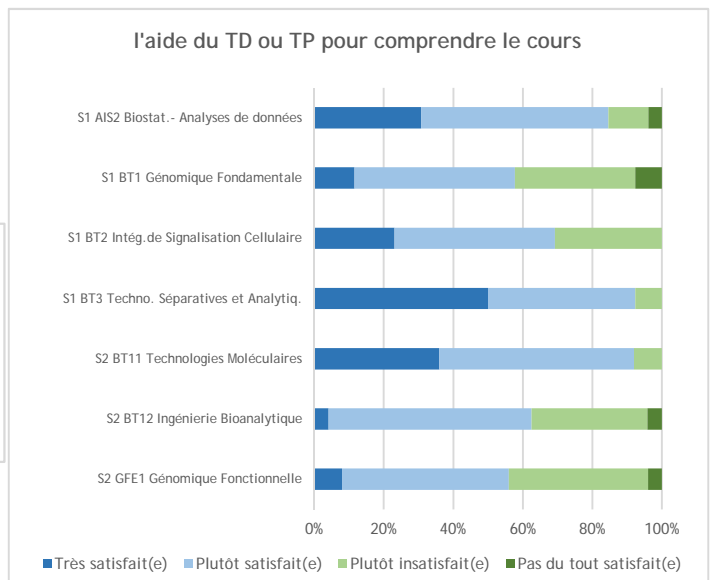
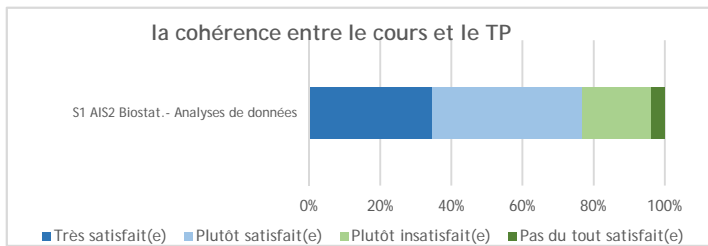
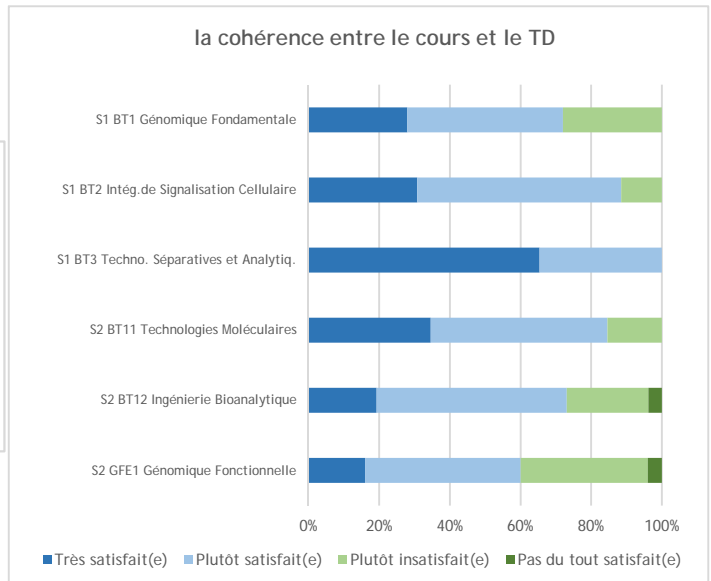
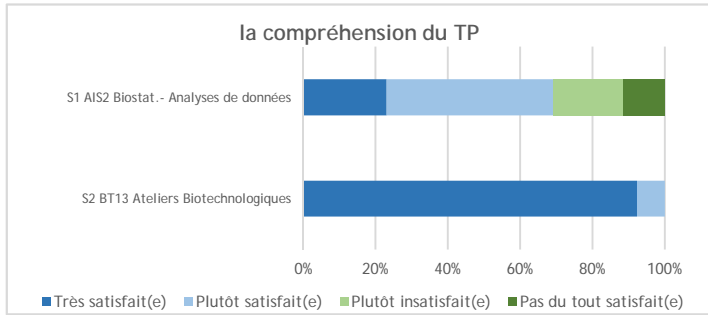
Année universitaire 2015/2016
Master 1ère année
MASTER BIOTECHNOLOGIES

Nombre de répondants : 26 / nombre d'inscrits pédagogiques : 29 / soit un taux de réponse de 90%
(le nombre de présents pédagogiques n'étant pas connu précisément, le taux de réponse peut être sous-évalué)

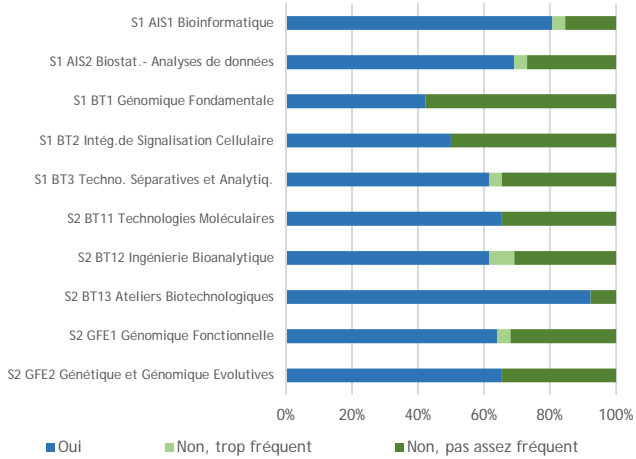


Satisfaction des étudiants concernant :

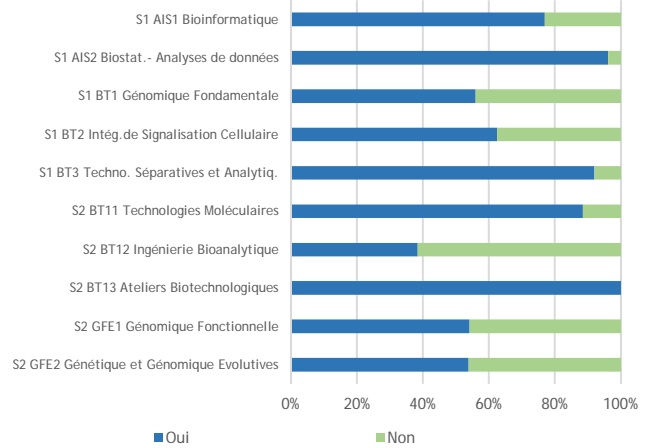




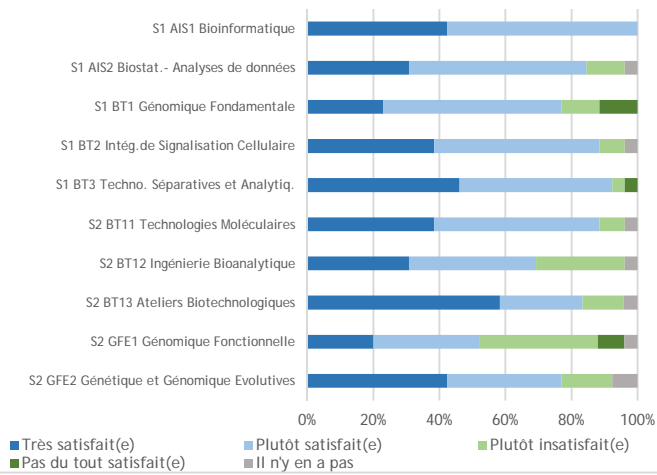
Satisfaction de la fréquence du contrôle des connaissances (hors examen final de semestre)



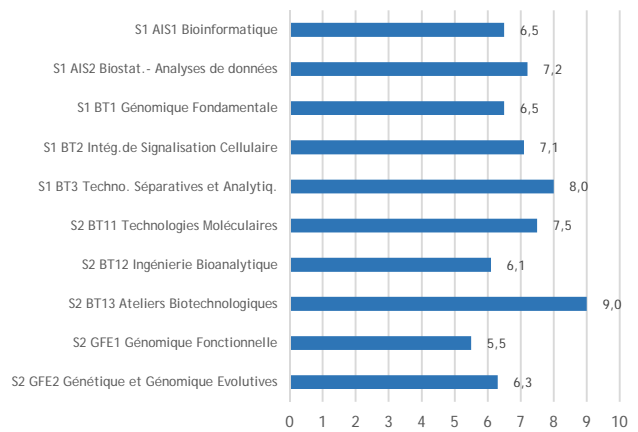
Part des étudiants estimant être bien préparés pendant les enseignements au contrôle des connaissances



Satisfaction des ressources pédagogiques en ligne



Note moyenne de satisfaction par matière



Nombre d'étudiants répondant aux questions qui suivent : 25

La satisfaction globale

Part des étudiants :

- pour qui la formation en M1 correspond à leurs attentes : 92 %

Part des étudiants satisfaits :

- du contenu des enseignements : 88 %
- de la professionnalisation de la formation : 80 %
- du rythme de l'année (emploi du temps, enseignements) : 84 %
- de l'ambiance entre les étudiants : 100 %
- de la relation avec le (la) responsable de formation : 96 %
- de la relation avec les enseignants : 96 %
- de la relation avec le (la) secrétaire pédagogique : 84 %

Part des étudiants :

- déclarant que des ressources numériques sont utilisées dans leurs enseignements : 100 %

	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)
Niveau de satisfaction de ces ressources :	24 %	76 %	0 %	0 %

Part des étudiants qui sont satisfaits du nombre de soutenances, d'exposés et d'épreuves orales : 84 %

- qui pensent qu'il y en a trop : 4 %
- qui pensent qu'il y n'en a pas assez : 12 %

L'entrée en M1

Part des étudiants inscrits à Lille 1 pour leur 3e année de Licence : 48 %

Parmi ceux qui n'étaient pas inscrits à Lille 1 durant leur 3e année de licence (52 %), comment ont-ils eu connaissance de ce M1 ?

en faisant des recherches sur Internet	11	(en effectifs)
par un enseignant	1	
ils connaissent quelqu'un qui l'a fait	0	
lors d'un forum, salon, Journées Portes Ouvertes	0	
dans le centre de documentation et d'orientation de leur établissement	0	
autre	1	

Par quel autre moyen :

'une amie a moi travail a la fac comme post-doc'

Raisons pour lesquelles ils ont intégré ce M1 (deux réponses possibles) :

leur préférence pour la discipline principale	60 %
en vue d'un projet professionnel précis	56 %
pour un parcours de M2 en particulier	52 %
leurs bons résultats dans la discipline principale	8 %
la recommandation d'un enseignant	4 %
pour faire "comme un/des copain(s)"	0 %
c'était un second choix	0 %
autre	4 %

Pour quelle autre raison :

'parce que le master est professionnalisant'

Part des étudiants déclarant avoir eu une sélection lors de l'entrée en M1 : 88 %

	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)
Niveau de satisfaction de ce processus de sélection :	45 %	55 %	0 %	0 %

Travail personnel / travail collectif

Nombre d'heures de travail consacré par semaine aux études (hors présence en enseignement) : 13 h

- 50% des répondants disent travailler entre 7 h et 14 h

Part des étudiants déclarant que des matières de leur M1 comprennent des projets : 100 %

- et qui s'en estiment satisfaits : 72 %

Part des étudiants :

- satisfaits du nombre de travaux collectifs (en groupe) au sein du M1 : 92 %
- insatisfaits, déclarant avoir trop de travaux collectifs : 4 %
- insatisfaits, déclarant ne pas avoir assez de travaux collectifs : 4 %

	Très facile	Plutôt facile	Plutôt difficile	Très difficile
· jugeant que le fait de travailler en groupe est :	4 %	32 %	56 %	8 %

Part des étudiants déclarant, dans le cadre d'un travail en groupe, préférer être notés :

- individuellement (une note par étudiant) : 68 %
- collectivement (la même note pour tous les étudiants du groupe) : 32 %

Lieux de travail (seul ou en groupe) (*deux réponses possibles*) :

chez eux (ou chez un(e) autre étudiant(e) si travail en groupe)	92 %
à la Bibliothèque universitaire (bâtiments A4 et A5)	28 %
dans une salle d'enseignement libre	8 %
dans le centre de documentation de leur composante	0 %
dans un couloir	0 %
autre	16 %

Quels autres lieux de travail :

'A la maison'

'bibliothèque de médecine lille 1 et chambre'

'dans le métro!'

en utilisant Google drive'

Part des étudiants :

- trouvant généralement des salles de travail disponibles sur le campus : 40 %

· trouvant les salles adaptées aux effectifs étudiants lors des enseignements :	Oui 84 %	Non, il n'y a pas assez de places* 16 %	Non, il y a trop de places* 0 %
---	-------------	--	------------------------------------

* (par rapport au nombre d'étudiants)

Stage

- Part des étudiants déclarant être concernés par :

Contrat de professionnalisation	0 %
Contrat d'apprentissage	0 %
Stage obligatoire	100 %
Aucun des trois	0 %

· Celui-ci a-t-il commencé ?	Oui, c'est en cours 0 %	Oui, c'est fini 0 %	Non, ça n'a pas commencé 100 %
------------------------------	-------------------------------	---------------------------	--------------------------------------

Pour ceux concernés par un stage (25 répondants) :

- le stage est en alternance formation-entreprise pendant l'année universitaire : 0 %
- le stage est groupé sur plusieurs mois : 100 %

Part des étudiants se déclarant satisfaits de la période de stage de M1 : 100 %

- se déclarant satisfaits de la durée de stage de M1 : 100 %

Emploi rémunéré

Nombre d'étudiants ayant exercé un emploi rémunéré (y compris non déclaré et hors stage) : 7 (sur 18 répondants à la question)

- Dont l'ont exercé par choix : 2
par obligation : 5

Projets

Part des étudiants déclarant que leur formation de M1 leur donne envie de :

- entrer dans la vie active après le master : 80 %
- partir à l'étranger (études, emploi, césure) : 16 %
- poursuivre vers la recherche (doctorat) : 4 %

(sur 25 répondants à la question)

Part des étudiants déclarant avoir un projet professionnel précis : 38 %

Souhaits après leur M1 :

- continuer un parcours de M2 de la même mention que leur M1 : 100 %
- se réorienter dans un parcours de M2 d'une autre mention : 0 %
- refaire une autre mention de M1 : 0 %
- entrer sur le marché du travail : 0 %
- préparer les concours : 0 %
- autre : 0 %

Pour une poursuite d'études, ce sera :

- A l'université de Lille 1 : 100 %
- En dehors de l'université de Lille 1 : 0 %

Enseignements en anglais

Niveau de satisfaction des enseignements réalisés en anglais dans leur M1 (en effectifs) :	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)	Il n'y en a pas
	0	6	8	1	3

Caractéristiques sociodémographiques des inscrits et des répondants

Nombre d'inscrits dans le Master : 29

Nombre de répondants à l'évaluation : 26

	parmi les inscrits de Master	parmi les répondants à l'évaluation
Part de femmes	62 %	62 %
Part d'étudiants étrangers	7 %	4 %
Part d'étudiants dont le père est cadre	34 %	31 %
Part des étudiants titulaires d'un bac général	86 %	88 %
Part des étudiants titulaires d'un autre bac ou d'une équivalence	7 %	8 %
Part des étudiants titulaires d'une équivalence étrangère	7 %	4 %
Age moyen	23,5 ans	23,5 ans



Université
de Lille
1 SCIENCES
ET TECHNOLOGIES

OFIP
Observatoire des Formations
et de l'Insertion Professionnelle

EVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

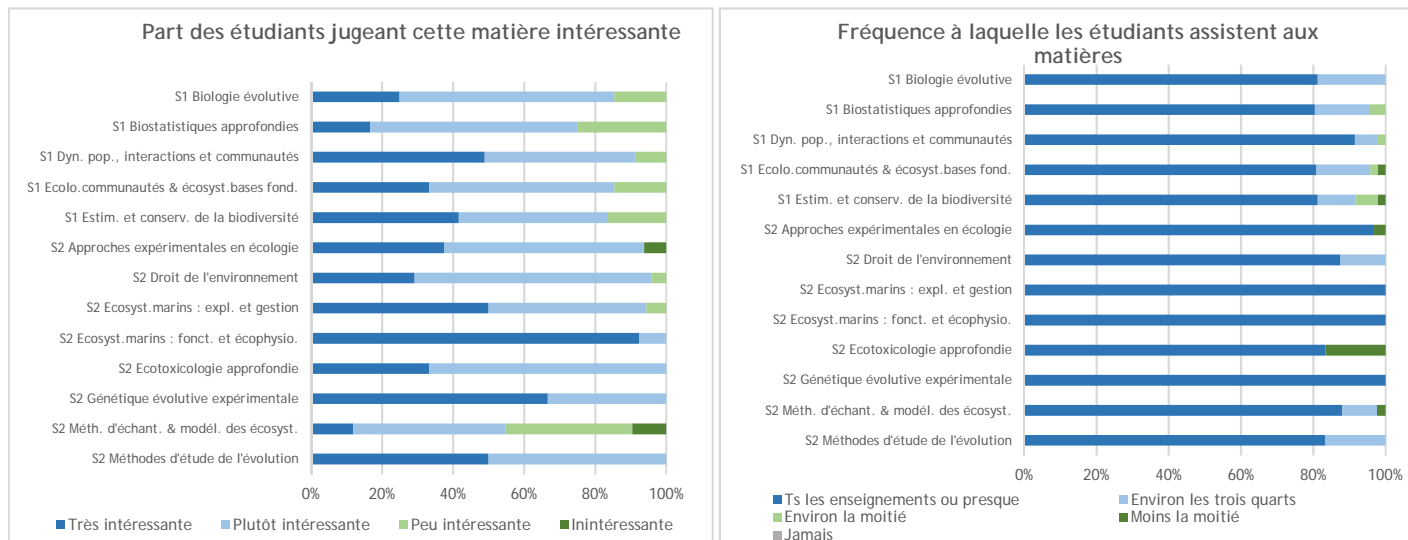
Année universitaire 2015/2016

Master 1ère année

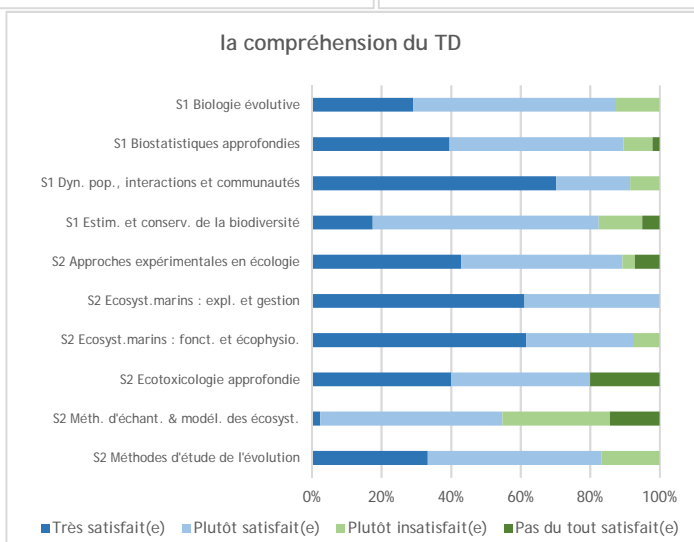
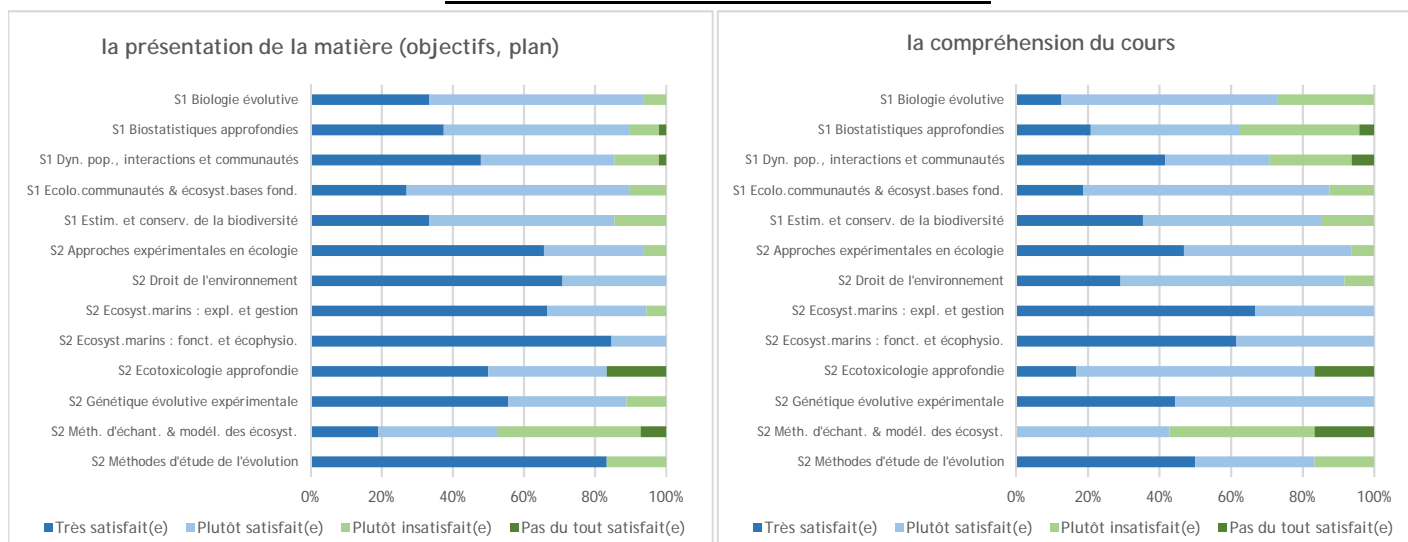
MASTER BIODIVERSITE, ECOLOGIE EVOLUTION

Nombre de répondants : 49 / nombre d'inscrits pédagogiques : 58 / soit un taux de réponse de 84%

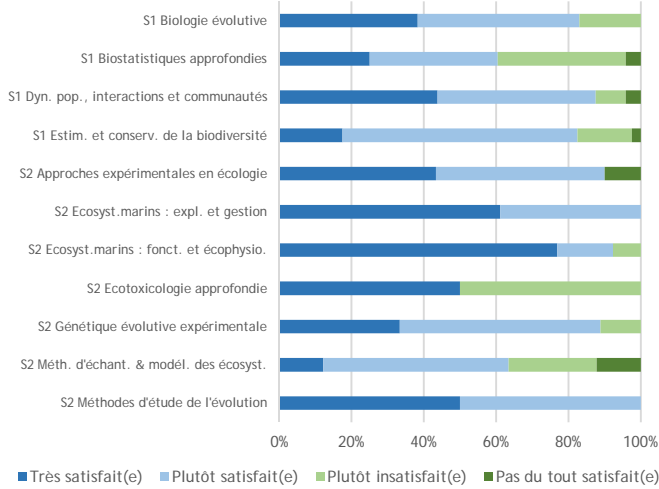
(le nombre de présents pédagogiques n'étant pas connu précisément, le taux de réponse peut être sous-évalué)



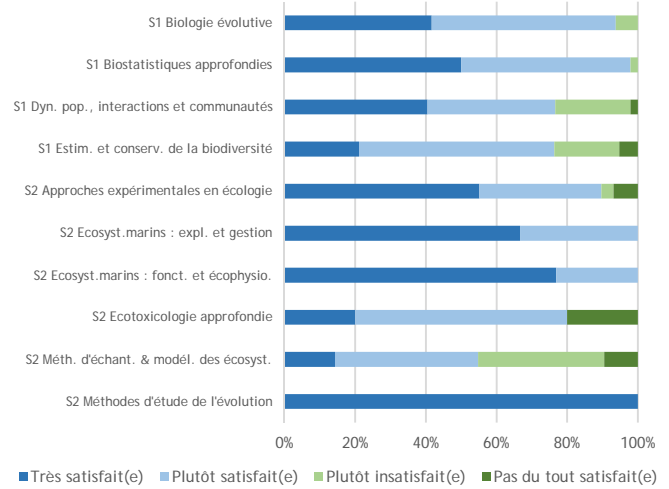
Satisfaction des étudiants concernant :



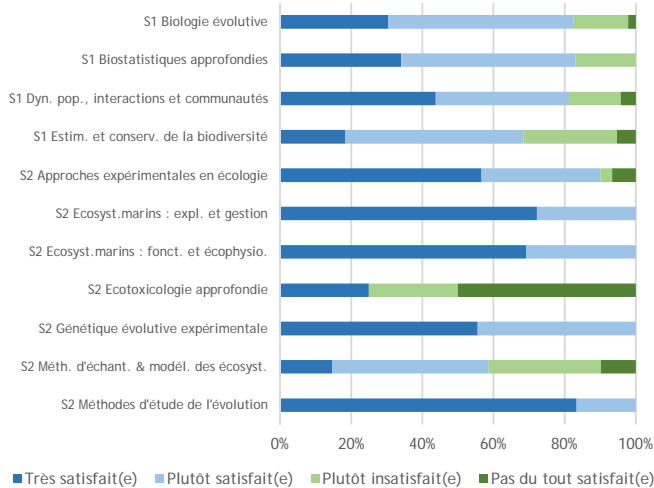
la compréhension du TP



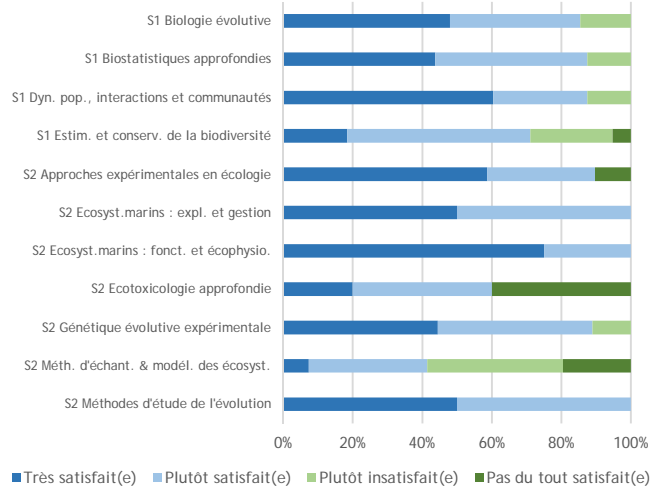
la cohérence entre le cours et le TD



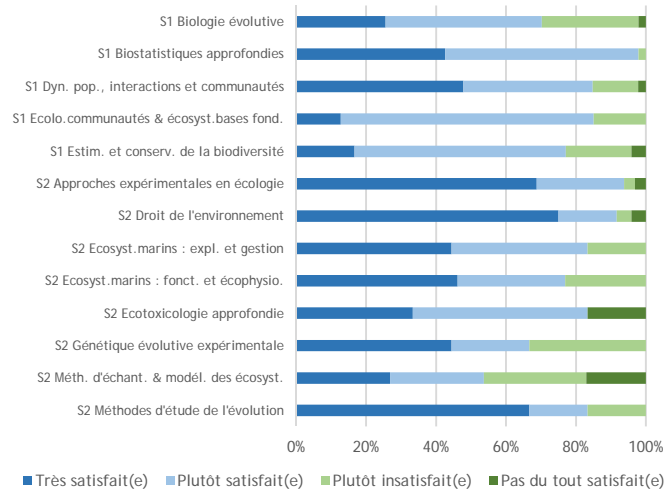
la cohérence entre le cours et le TP



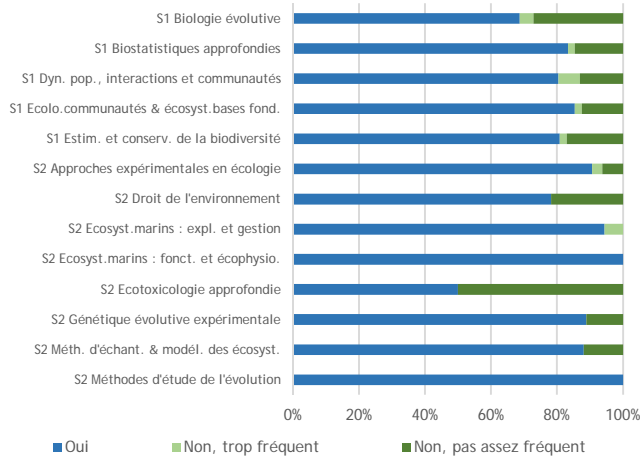
l'aide du TD ou TP pour comprendre le cours



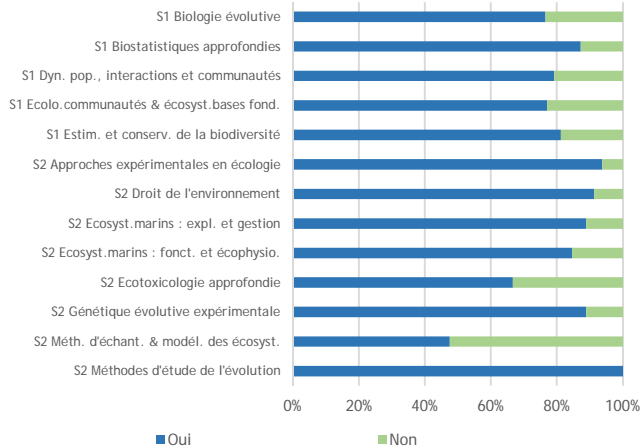
les informations reçues sur le contrôle des connaissances



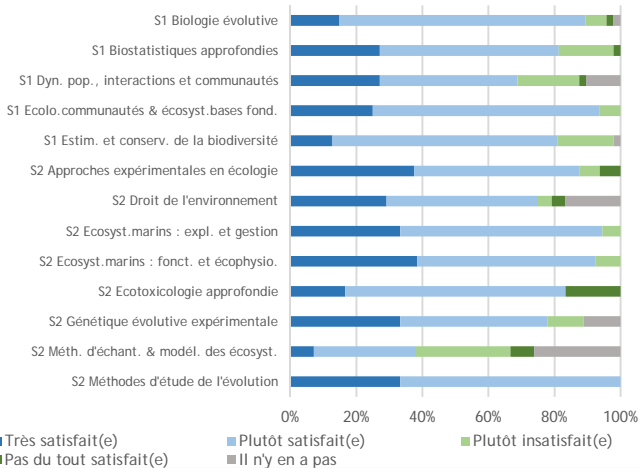
Satisfaction de la fréquence du contrôle des connaissances (hors examen final de semestre)



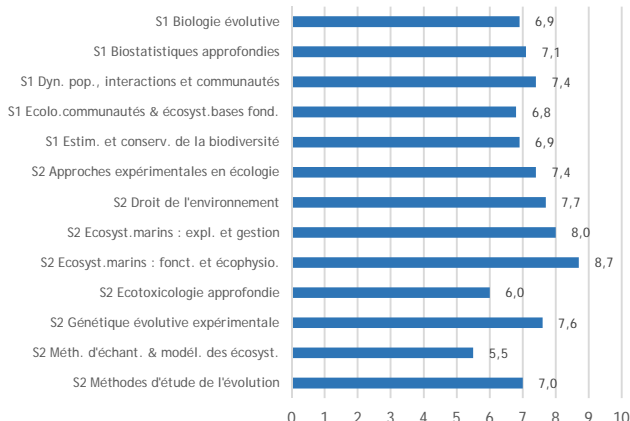
Part des étudiants estimant être bien préparés pendant les enseignements au contrôle des connaissances



Satisfaction des ressources pédagogiques en ligne



Note moyenne de satisfaction par matière



Nombre d'étudiants répondant aux questions qui suivent : 45

La satisfaction globale

Part des étudiants :

- pour qui la formation en M1 correspond à leurs attentes : 91 %

Part des étudiants satisfaits :

- du contenu des enseignements : 87 %
- de la professionnalisation de la formation : 47 %
- du rythme de l'année (emploi du temps, enseignements) : 70 %
- de l'ambiance entre les étudiants : 89 %
- de la relation avec le (la) responsable de formation : 84 %
- de la relation avec les enseignants : 93 %
- de la relation avec le (la) secrétaire pédagogique : 73 %

Part des étudiants :

- déclarant que des ressources numériques sont utilisées dans leurs enseignements : 98 %

	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)
Niveau de satisfaction de ces ressources :	17 %	83 %	0 %	0 %

Part des étudiants qui sont satisfaits du nombre de soutenances, d'exposés et d'épreuves orales : 87 %

- qui pensent qu'il y en a trop : 9 %

- qui pensent qu'il y n'en a pas assez : 4 %

L'entrée en M1

Part des étudiants inscrits à Lille 1 pour leur 3e année de Licence : 77 %

Parmi ceux qui n'étaient pas inscrits à Lille 1 durant leur 3e année de licence (23 %), comment ont-ils eu connaissance de ce M1 ?

en faisant des recherches sur Internet	8	(en effectifs)
par un enseignant	1	
ils connaissent quelqu'un qui l'a fait	0	
lors d'un forum, salon, Journées Portes Ouvertes	0	
dans le centre de documentation et d'orientation de leur établissement	0	
autre	1	

Par quel autre moyen :

'procédure campusfrance'

Raisons pour lesquelles ils ont intégré ce M1 (deux réponses possibles) :

pour un parcours de M2 en particulier	84 %
en vue d'un projet professionnel précis	33 %
leur préférence pour la discipline principale	18 %
c'était un second choix	7 %
la recommandation d'un enseignant	4 %
pour faire "comme un/des copain(s)"	4 %
leurs bons résultats dans la discipline principale	0 %
autre	2 %

Pour quelle autre raison :

'Possibilité de choix pour le M2.'

Part des étudiants déclarant avoir eu une sélection lors de l'entrée en M1 : 93 %

	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)
Niveau de satisfaction de ce processus de sélection :	17 %	63 %	15 %	5 %

Travail personnel / travail collectif

Nombre d'heures de travail consacré par semaine aux études (hors présence en enseignement) : 11 h

- 50% des répondants disent travailler entre 6 h et 15 h

Part des étudiants déclarant que des matières de leur M1 comprennent des projets : 95 %

- et qui s'en estiment satisfaits : 86 %

Part des étudiants :

- satisfaits du nombre de travaux collectifs (en groupe) au sein du M1 : 80 %
- insatisfaits, déclarant avoir trop de travaux collectifs : 18 %
- insatisfaits, déclarant ne pas avoir assez de travaux collectifs : 2 %

	Très facile	Plutôt facile	Plutôt difficile	Très difficile
· jugeant que le fait de travailler en groupe est :	11 %	60 %	27 %	2 %

Part des étudiants déclarant, dans le cadre d'un travail en groupe, préférer être notés :

- individuellement (une note par étudiant) : 38 %
- collectivement (la même note pour tous les étudiants du groupe) : 62 %

Lieux de travail (seul ou en groupe) (*deux réponses possibles*) :

chez eux (ou chez un(e) autre étudiant(e) si travail en groupe)	96 %
dans une salle d'enseignement libre	47 %
à la Bibliothèque universitaire (bâtiments A4 et A5)	31 %
dans le centre de documentation de leur composante	2 %
dans un couloir	2 %
autre	2 %

Quel autre lieu de travail :

'SUAIO, au bâtiment SUP.'

Part des étudiants :

- trouvant généralement des salles de travail disponibles sur le campus : 47 %
- trouvant les salles adaptées aux effectifs étudiants lors des enseignements :

	Oui	Non, il n'y a pas assez de places*	Non, il y a trop de places*
	73 %	27 %	0 %

* (par rapport au nombre d'étudiants)

Stage

Part des étudiants déclarant être concernés par :

Contrat de professionnalisation	0 %
Contrat d'apprentissage	0 %
Stage obligatoire	100 %
Aucun des trois	0 %

- Celui-ci a-t-il commencé ?

	Oui, c'est en cours	Oui, c'est fini	Non, ça n'a pas commencé
	4 %	2 %	93 %

Pour ceux concernés par un stage (45 répondants) :

- le stage est en alternance formation-entreprise pendant l'année universitaire : 5 %
- le stage est groupé sur plusieurs mois : 95 %

Part des étudiants se déclarant satisfaits de la période de stage de M1 : 77 %

- se déclarant satisfaits de la durée de stage de M1 : 59 %

Emploi rémunéré

Part des étudiants ayant exercé un emploi rémunéré (y compris non déclaré et hors stage) : 35 % (de 34 répondants à la question)

- Dont l'ont exercé par choix : 4
par obligation : 8 (en effectifs)

Projets

Part des étudiants déclarant que leur formation de M1 leur donne envie de :

- entrer dans la vie active après le master : 52 %
 - poursuivre vers la recherche (doctorat) : 26 %
 - partir à l'étranger (études, emploi, césure) : 21 %
- (sur 42 répondants à la question)

Part des étudiants déclarant avoir un projet professionnel précis : 60 %

Souhaits après leur M1 :

- continuer un parcours de M2 de la même mention que leur M1 : 95 %
- refaire une autre mention de M1 : 2 %
- se réorienter dans un parcours de M2 d'une autre mention : 0 %
- entrer sur le marché du travail : 0 %
- préparer les concours : 0 %
- autre : 2 %

Pour une poursuite d'études, ce sera :

- A l'université de Lille 1 : 98 %
- En dehors de l'université de Lille 1 : 3 %

Enseignements en anglais

Niveau de satisfaction des enseignements réalisés en anglais dans leur M1	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)	Il n'y en a pas
	11 %	34 %	26 %	14 %	14 %

Caractéristiques sociodémographiques des inscrits et des répondants

Nombre d'inscrits dans le Master : 58

Nombre de répondants à l'évaluation : 49

	parmi les inscrits de Master	parmi les répondants à l'évaluation
Part de femmes	64 %	63 %
Part d'étudiants étrangers	10 %	8 %
Part d'étudiants dont le père est cadre	34 %	35 %
Part des étudiants titulaires d'un bac général	90 %	92 %
Part des étudiants titulaires d'un autre bac ou d'une équivalence	0 %	0 %
Part des étudiants titulaires d'une équivalence étrangère	10 %	8 %
Age moyen	23,2 ans	23,1 ans



EVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

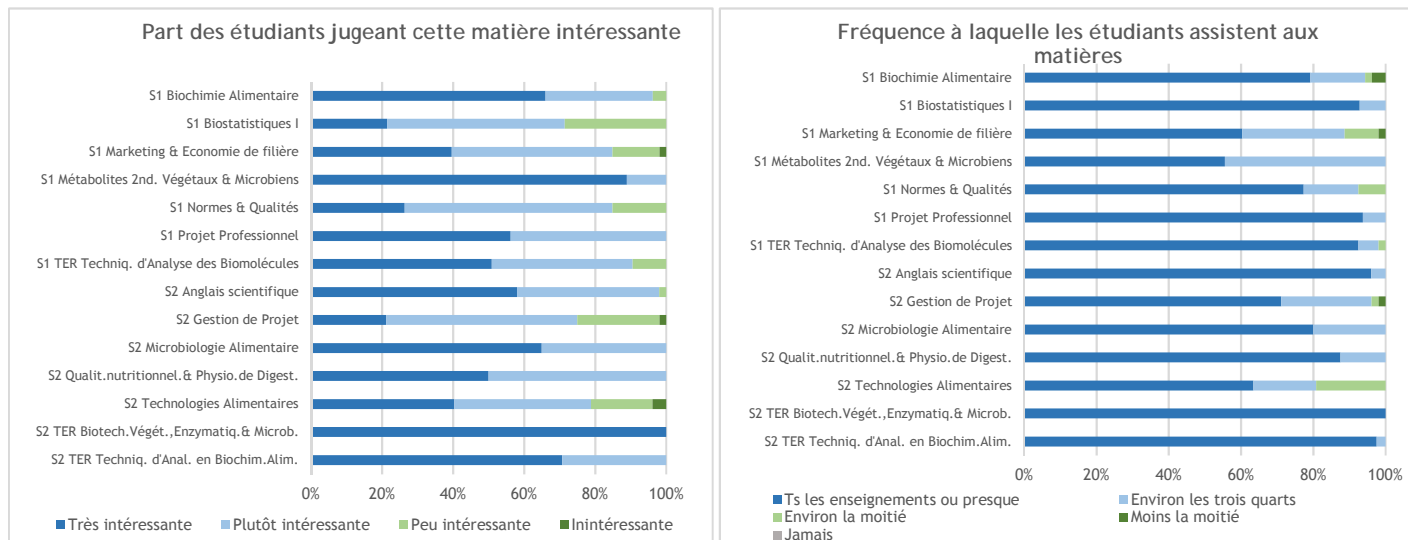
Année universitaire 2015/2016

Master 1ère année

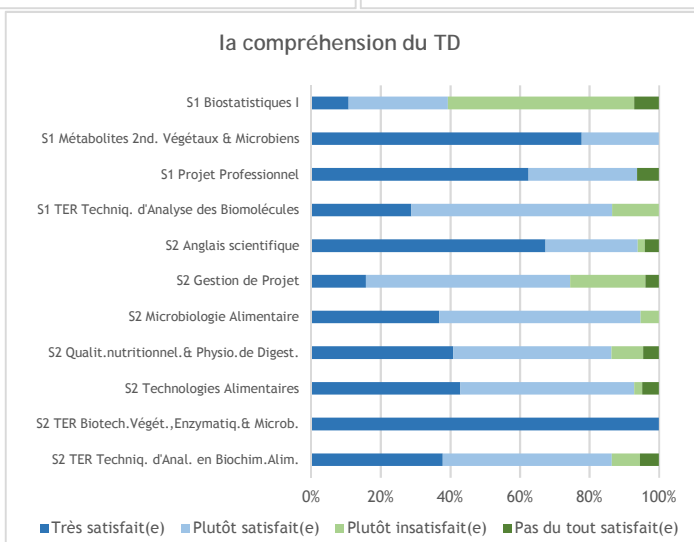
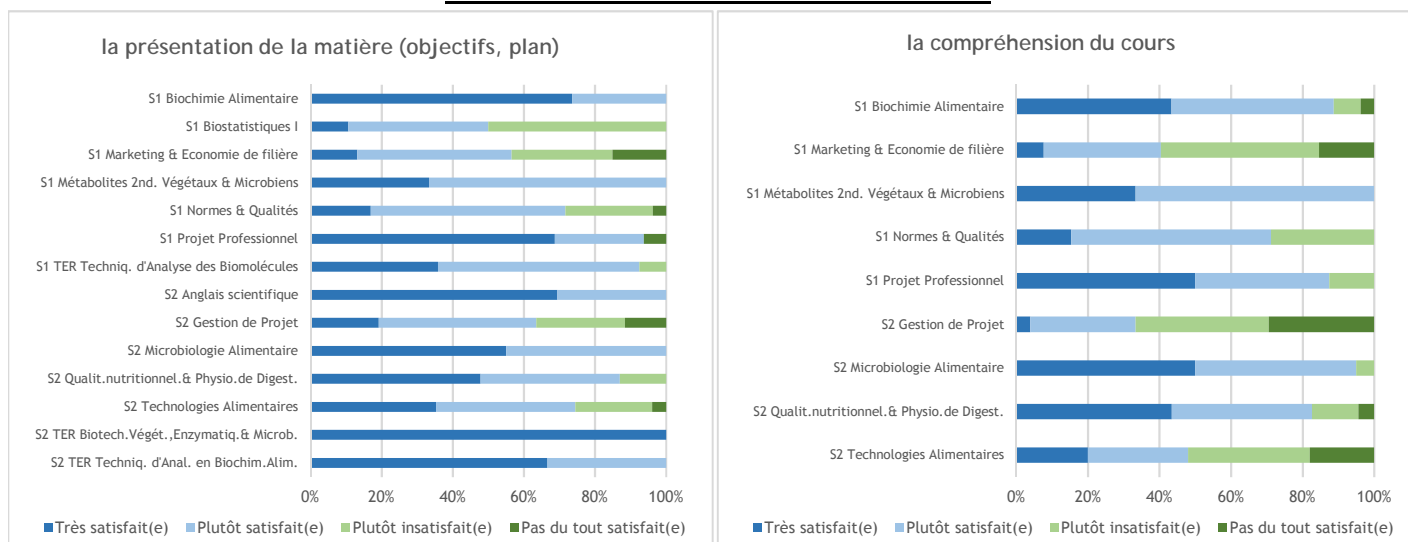
MASTER NUTRITION SCIENCES DES ALIMENTS

Nombre de répondants : 53 / nombre d'inscrits pédagogiques : 59 / soit un taux de réponse de 90%

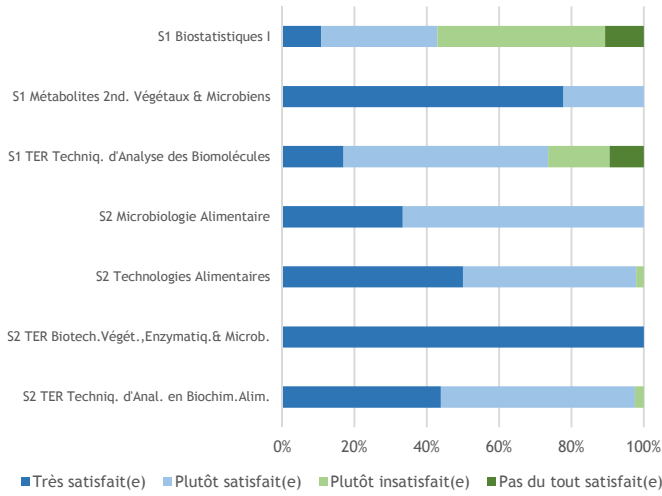
(le nombre de présents pédagogiques n'étant pas connu précisément, le taux de réponse peut être sous-évalué)



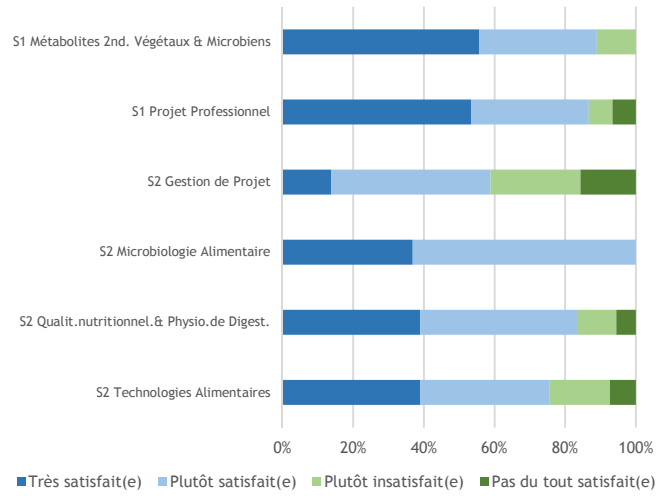
Satisfaction des étudiants concernant :



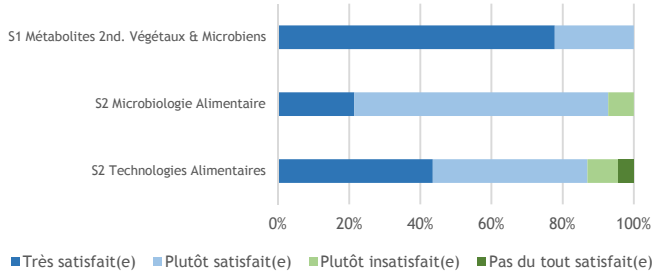
la compréhension du TP



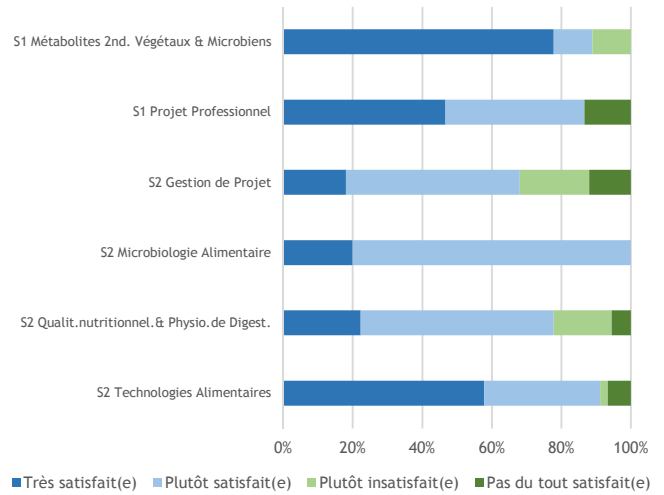
la cohérence entre le cours et le TD



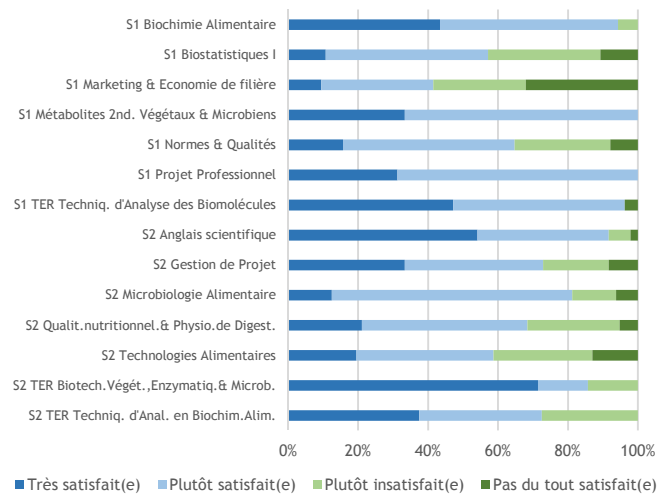
la cohérence entre le cours et le TP



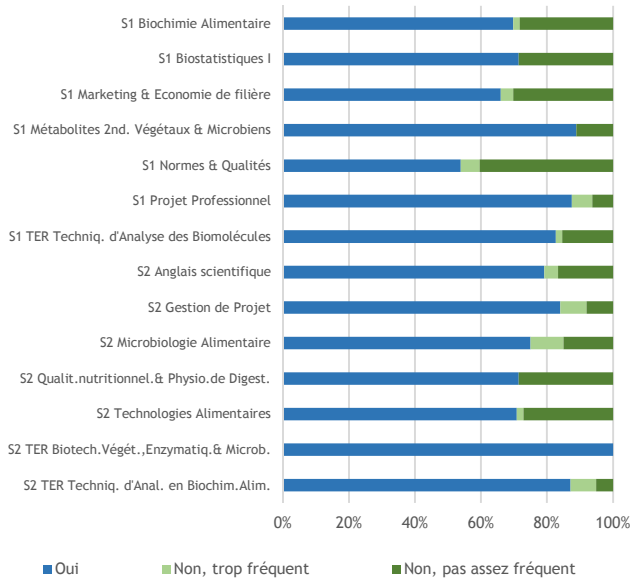
l'aide du TD ou TP pour comprendre le cours



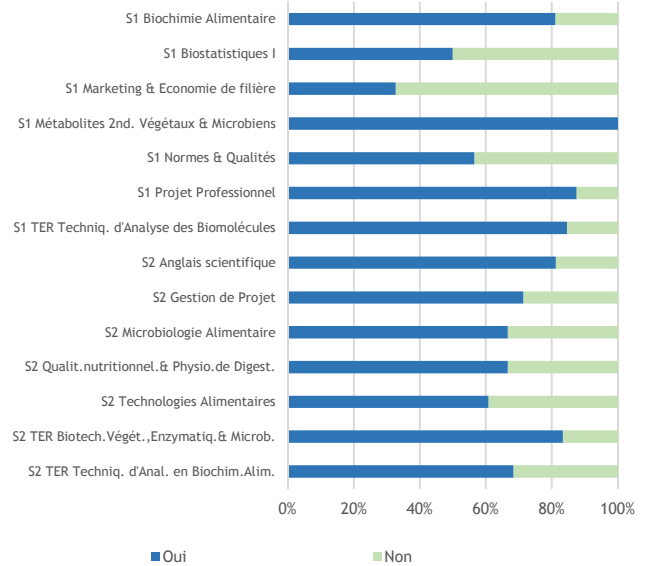
les informations reçues sur le contrôle des connaissances



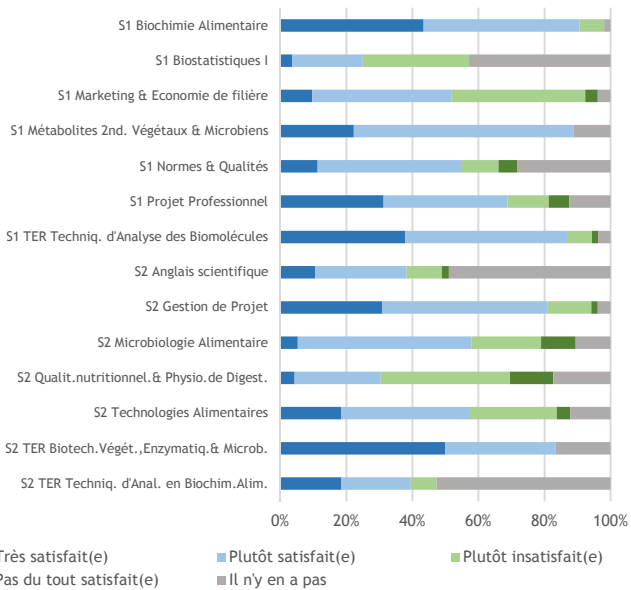
Satisfaction de la fréquence du contrôle des connaissances (hors examen final de semestre)



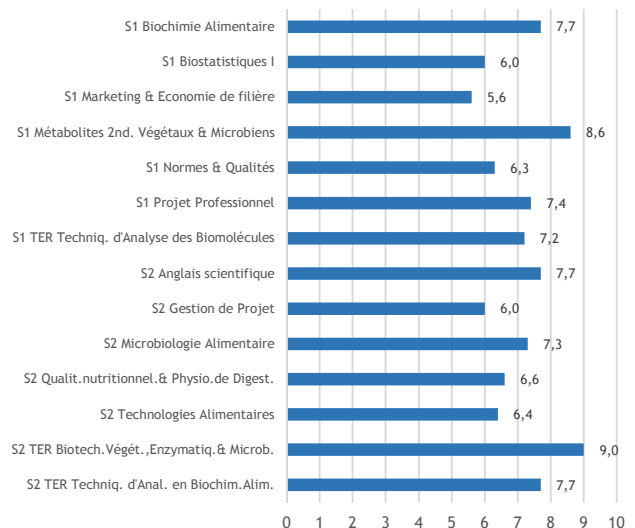
Part des étudiants estimant être bien préparés pendant les enseignements au contrôle des connaissances



Satisfaction des ressources pédagogiques en ligne



Note moyenne de satisfaction par matière



Nombre d'étudiants répondant aux questions qui suivent : 47

La satisfaction globale

Part des étudiants :

- pour qui la formation en M1 correspond à leurs attentes : 80 %

Part des étudiants satisfaits :

- du contenu des enseignements : 87 %
- de la professionnalisation de la formation : 45 %
- du rythme de l'année (emploi du temps, enseignements) : 72 %
- de l'ambiance entre les étudiants : 85 %
- de la relation avec le (la) responsable de formation : 100 %
- de la relation avec les enseignants : 89 %
- de la relation avec le (la) secrétaire pédagogique : 64 %

Part des étudiants :

- déclarant que des ressources numériques sont utilisées dans leurs enseignements : 94 %

	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)
Niveau de satisfaction de ces ressources :	25 %	66 %	9 %	0 %

Part des étudiants qui sont satisfaits du nombre de soutenances, d'exposés et d'épreuves orales : 89 %

- qui pensent qu'il y en a trop : 4 %
- qui pensent qu'il y n'en a pas assez : 6 %

L'entrée en M1

Part des étudiants inscrits à Lille 1 pour leur 3e année de Licence : 55 %

Parmi ceux qui n'étaient pas inscrits à Lille 1 durant leur 3e année de licence (45 %), comment ont-ils eu connaissance de ce M1 ?

en faisant des recherches sur Internet	86 %
ils connaissent quelqu'un qui l'a fait	0 %
par un enseignant	0 %
lors d'un forum, salon, Journées Portes Ouvertes	0 %
dans le centre de documentation et d'orientation de leur établissement	0 %
autre	14 %

Par quels autres moyens :

J'ai été accepté en M2 QUALIMAPA mais n'ayant pas validé mon M1 j'ai changé de M1 pour faire QUALIMAPA'

'Je suis une étudiante étrangère, j'ai trouvé la formation en faisant des recherches via la plateforme 'démarches campus france''

'Une amie de licence m'a fait prendre connaissance de ce M1'

Via campus france'

Raisons pour lesquelles ils ont intégré ce M1 (deux réponses possibles) :

en vue d'un projet professionnel précis	55 %
pour un parcours de M2 en particulier	43 %
leur préférence pour la discipline principale	40 %
c'était un second choix	9 %
leurs bons résultats dans la discipline principale	4 %
la recommandation d'un enseignant	4 %
pour faire "comme un/des copain(s)"	0 %
autre	2 %

Pour quelle autre raison :

Après avoir passé un stage au sein de laboratoire de technologie alimentaire à l'INRA Marrakech-Maroc durant 4 mois, mon sujet de stage était sur la qualité de l'huile d'olive, du coup je me sentais épanouie dans le domaine de la qualité alimentaire, raison pour laquelle je me suis devinée vers la qualité et l'agroalimentaire.'

'J'ai intégré un M1 Nutrition et Sciences des aliments afin de consolider mes connaissances et percer par la suite dans le domaine du marketing, une formation proposée en M2 'Qualimapa'.'

Part des étudiants déclarant avoir eu une sélection lors de l'entrée en M1 : 25 %

	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)
Niveau de satisfaction de ce processus de sélection (en effectifs) :	5	5	0	0

Travail personnel / travail collectif

Nombre d'heures de travail consacré par semaine aux études (hors présence en enseignement) : 12 h

- 50% des répondants disent travailler entre 5 h et 16 h

Part des étudiants déclarant que des matières de leur M1 comprennent des projets : 98 %

- et qui s'en estiment satisfaits : 89 %

Part des étudiants :

- satisfaits du nombre de travaux collectifs (en groupe) au sein du M1 : 85 %
- insatisfaits, déclarant avoir trop de travaux collectifs : 13 %
- insatisfaits, déclarant ne pas avoir assez de travaux collectifs : 2 %

	Très facile	Plutôt facile	Plutôt difficile	Très difficile
· jugeant que le fait de travailler en groupe est :	4 %	40 %	53 %	2 %

Part des étudiants déclarant, dans le cadre d'un travail en groupe, préférer être notés :

- individuellement (une note par étudiant) : 70 %
- collectivement (la même note pour tous les étudiants du groupe) : 30 %

Lieux de travail (seul ou en groupe) (deux réponses possibles) :

chez eux (ou chez un(e) autre étudiant(e) si travail en groupe)	87 %
à la Bibliothèque universitaire (bâtiments A4 et A5)	68 %
dans une salle d'enseignement libre	6 %
dans le centre de documentation de leur composante	4 %
dans un couloir	0 %
autre	11 %

Quels autres lieux de travail :

'A la Bibliothèque universitaire de Lille 3, qui est beaucoup plus calme que celle de Lille 1 où il est impossible de travailler.'

'Au bâtiment SUP'

'BU Lille 2 et Lille 3'

'BU Lille 3'

'Je travaille seule chez moi ou dans la salle de travail de ma résidence.'

'Université Lille 3'

Part des étudiants :

- trouvant généralement des salles de travail disponibles sur le campus : 48 %

· trouvant les salles adaptées aux effectifs étudiants lors des enseignements :	Oui 80 %	Non, il n'y a pas assez de places* 15 %	Non, il y a trop de places* 4 %
---	-------------	--	------------------------------------

* (par rapport au nombre d'étudiants)

Stage et alternance

- Part des étudiants déclarant être concernés par :

Contrat de professionnalisation	0 %
Contrat d'apprentissage	0 %
Stage obligatoire	0 %
Aucun des trois	100 %

Emploi rémunéré

Part des étudiants ayant exercé un emploi rémunéré (y compris non déclaré et hors stage) : 33 % (de 46 répondants à la question)

- Dont l'ont exercé par choix : 11
par obligation : 4

Projets

Part des étudiants déclarant que leur formation de M1 leur donne envie de :

- entrer dans la vie active après le master : 80 %
 - partir à l'étranger (études, emploi, césure) : 11 %
 - poursuivre vers la recherche (doctorat) : 9 %
- (sur 46 répondants à la question)

Part des étudiants déclarant avoir un projet professionnel précis : 62 %

Souhaits après leur M1 :

- continuer un parcours de M2 de la même mention que leur M1 : 57 %
- se réorienter dans un parcours de M2 d'une autre mention : 30 %
- refaire une autre mention de M1 : 2 %
- entrer sur le marché du travail : 2 %
- préparer les concours : 0 %
- autre : 9 %

Quels autres souhaits :

- 'Contrat de professionnalisation QSE.'*
- 'Entrer en école d'ingénieurs.'*
- 'Marketing à l'école IAE'*
- 'Soit un M2 de la même mention du M1 soit un autre M2.'*

Pour une poursuite d'études, ce sera :

- A l'université de Lille 1 : 54 %
- En dehors de l'université de Lille 1 : 46 %

Enseignements en anglais

Niveau de satisfaction des enseignements réalisés en anglais dans leur M1	Très satisfait(e) 24 %	Plutôt satisfait(e) 29 %	Plutôt insatisfait(e) 24 %	Pas du tout satisfait(e) 5 %	Il n'y en a pas 19 %
---	---------------------------	-----------------------------	-------------------------------	---------------------------------	-------------------------

Caractéristiques sociodémographiques des inscrits et des répondants

Nombre d'inscrits dans le Master : 59

Nombre de répondants à l'évaluation : 53

	parmi les inscrits de Master	parmi les répondants à l'évaluation
Part de femmes	66 %	70 %
Part d'étudiants étrangers	31 %	28 %
Part d'étudiants dont le père est cadre	31 %	34 %
Part des étudiants titulaires d'un bac général	64 %	66 %
Part des étudiants titulaires d'un autre bac ou d'une équivalence	7 %	6 %
Part des étudiants titulaires d'une équivalence étrangère	29 %	28 %
Age moyen	24,1 ans	23,9 ans

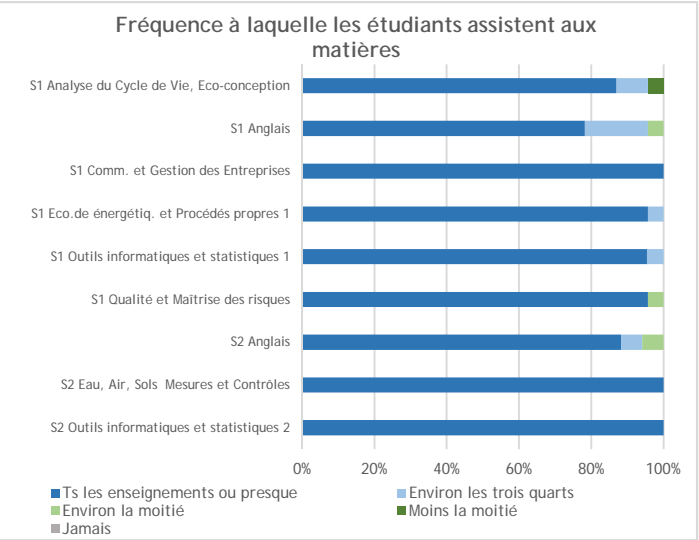
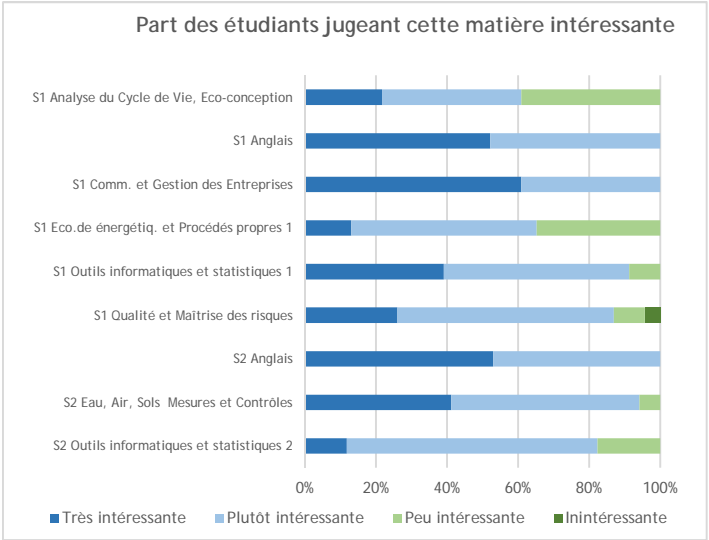


Université
de Lille
1 SCIENCES
ET TECHNOLOGIES

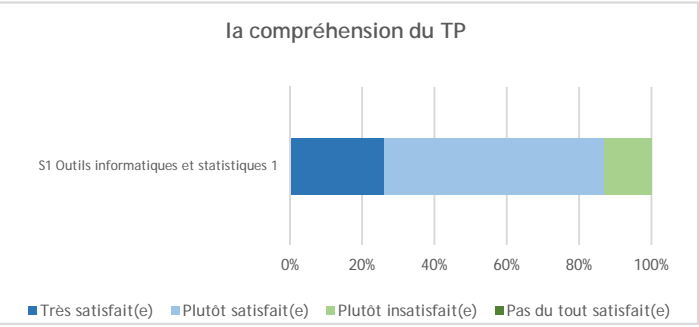
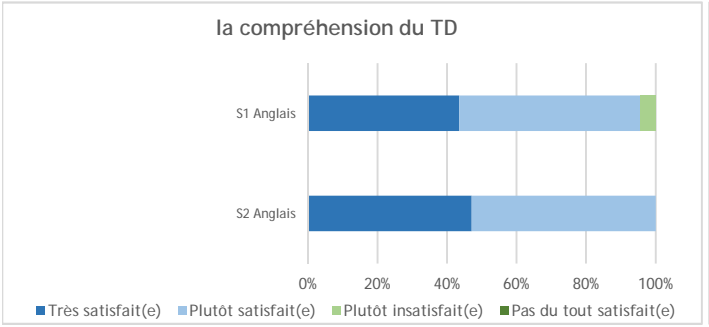
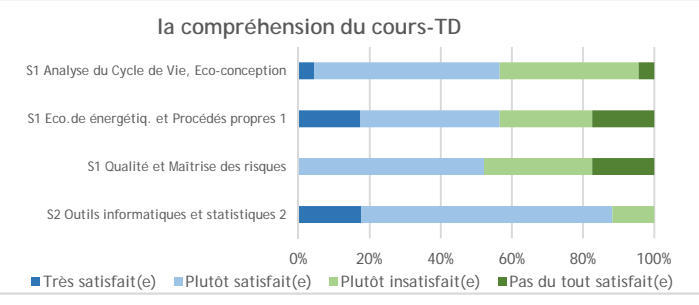
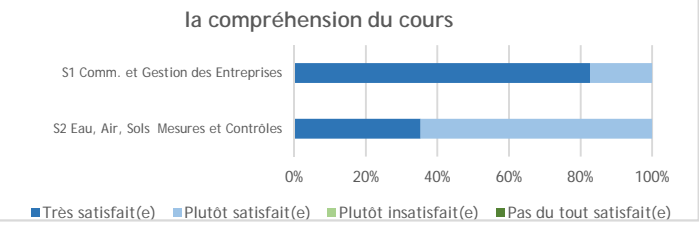
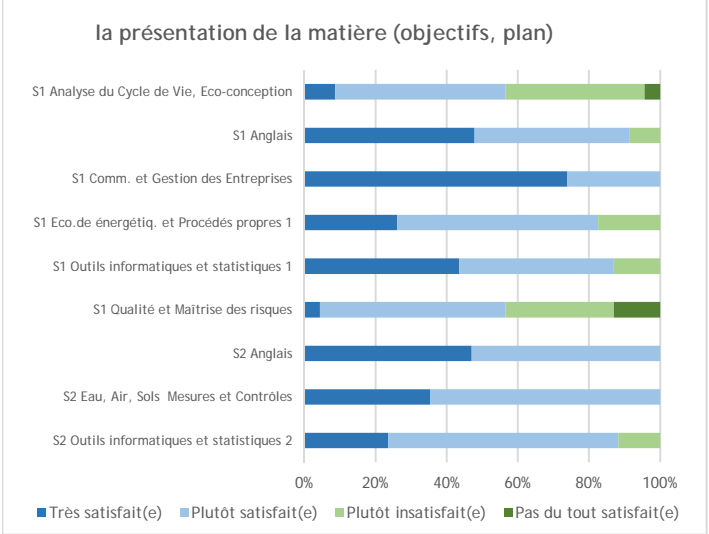
OFIP
Observatoire des Formations
et de l'Insertion Professionnelle

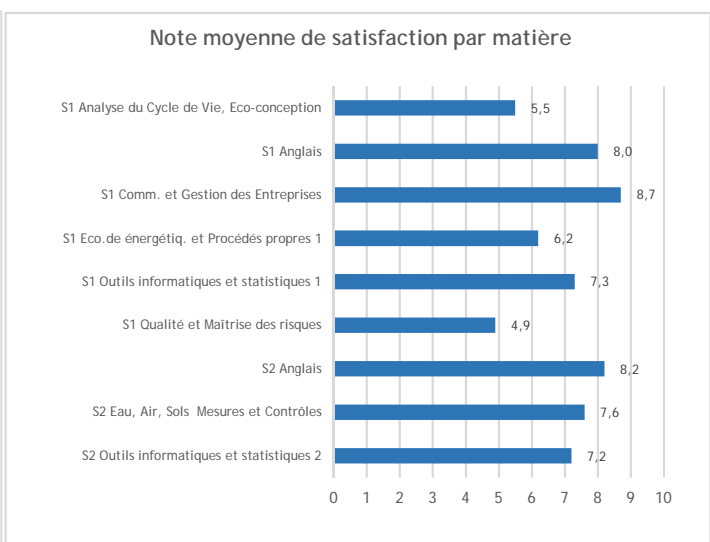
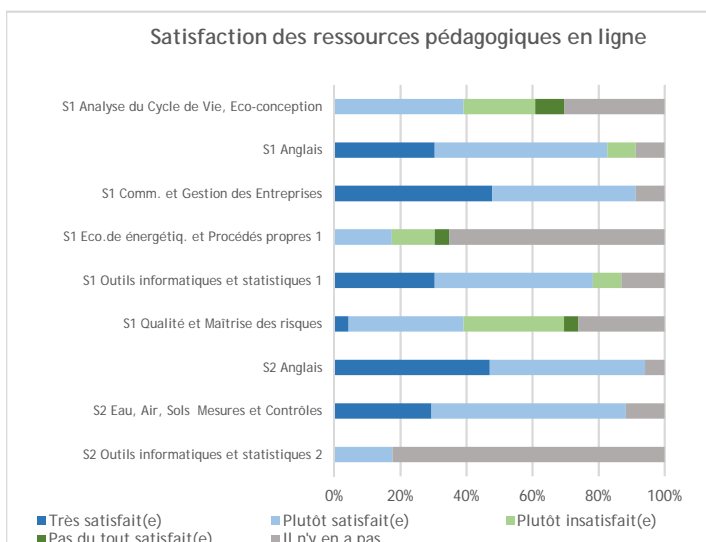
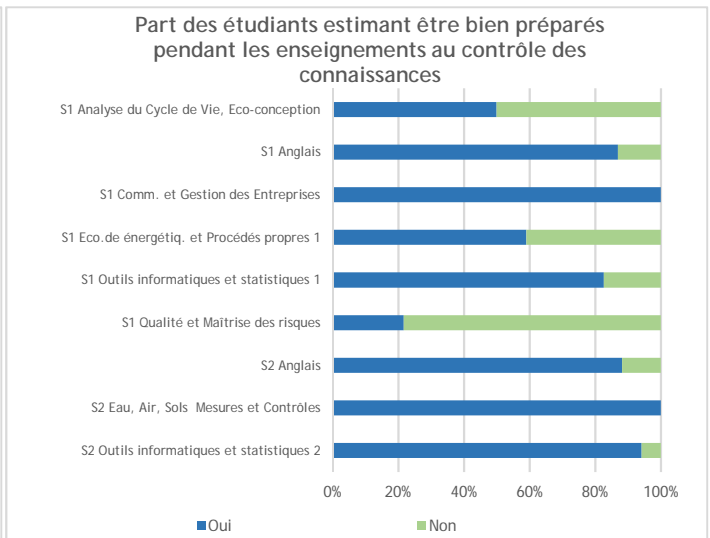
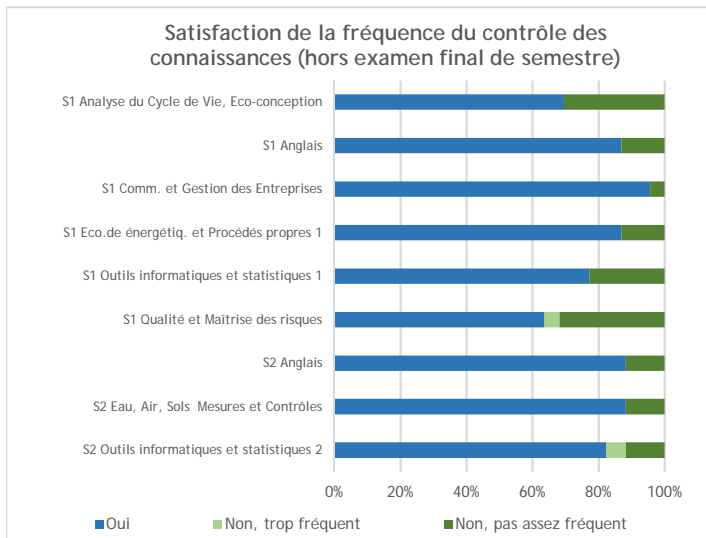
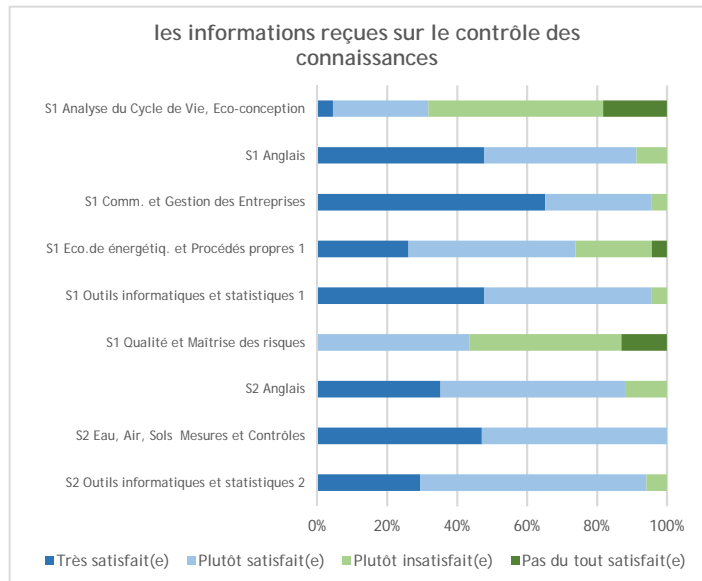
EVALUATION DES ENSEIGNEMENTS
 Année universitaire 2015/2016
 Master 1ère année
 MASTER QUALITE, HYGIENE, SECURITE

Nombre de répondants : 23 / nombre d'inscrits pédagogiques : 25 / soit un taux de réponse de 92%
 (le nombre de présents pédagogiques n'étant pas connu précisément, le taux de réponse peut être sous-évalué)



Satisfaction des étudiants concernant :





Nombre d'étudiants répondant aux questions qui suivent : 21

La satisfaction globale

Nombre d'étudiants :

- pour qui la formation en M1 correspond à leurs attentes : 13

Part des étudiants satisfaits :

- du contenu des enseignements : 48 %
- de la professionnalisation de la formation : 71 %
- du rythme de l'année (emploi du temps, enseignements) : 33 %
- de l'ambiance entre les étudiants : 81 %
- de la relation avec le (la) responsable de formation : 43 %
- de la relation avec les enseignants : 95 %
- de la relation avec le (la) secrétaire pédagogique : 52 %

Part des étudiants :

- déclarant que des ressources numériques sont utilisées dans leurs enseignements : 100 %

	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)
Niveau de satisfaction de ces ressources :	5 %	86 %	10 %	0 %

Nombre d'étudiants qui sont satisfaits du nombre de soutenances, d'exposés et d'épreuves orales : 16

- qui pensent qu'il y en a trop : 3
- qui pensent qu'il y n'en a pas assez : 1

L'entrée en M1

Part des étudiants inscrits à Lille 1 pour leur 3e année de Licence : 76 %

Parmi ceux qui n'étaient pas inscrits à Lille 1 durant leur 3e année de licence (24 %), comment ont-ils eu connaissance de ce M1 ?

en faisant des recherches sur Internet	4	(en effectifs)
par un enseignant	1	
ils connaissent quelqu'un qui l'a fait	0	
lors d'un forum, salon, Journées Portes Ouvertes	0	
dans le centre de documentation et d'orientation de leur établissement	0	
autre	0	

Raisons pour lesquelles ils ont intégré ce M1 (deux réponses possibles) :

en vue d'un projet professionnel précis	62 %
pour un parcours de M2 en particulier	33 %
leur préférence pour la discipline principale	14 %
la recommandation d'un enseignant	10 %
leurs bons résultats dans la discipline principale	5 %
pour faire "comme un/des copain(s)"	5 %
c'était un second choix	0 %
autre	14 %

Pour quelles autres raisons :

'Egalement pour la professionnalisation que permet le master et le large éventail de postes pouvant être occupés ensuite.'

'Reconsidération de mon parcours.'

'Réorientation.'

Part des étudiants déclarant avoir eu une sélection lors de l'entrée en M1 : 19 %

	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)
Niveau de satisfaction de ce processus de sélection (en effectifs) :	0	4	0	0

Travail personnel / travail collectif

Nombre d'heures de travail consacré par semaine aux études (hors présence en enseignement) : 8 h

- 50% des répondants disent travailler entre 5,3 h et 8,8 h

Part des étudiants déclarant que des matières de leur M1 comprennent des projets : 95 %

· et qui s'en estiment satisfaits : 11

Part des étudiants :

- satisfaits du nombre de travaux collectifs (en groupe) au sein du M1 : 67 %
- insatisfaits, déclarant avoir trop de travaux collectifs : 29 %
- insatisfaits, déclarant ne pas avoir assez de travaux collectifs : 5 %

	Très facile	Plutôt facile	Plutôt difficile	Très difficile
· jugeant que le fait de travailler en groupe est :	0 %	57 %	43 %	0 %

Part des étudiants déclarant, dans le cadre d'un travail en groupe, préférer être notés :

- individuellement (une note par étudiant) : 48 %
- collectivement (la même note pour tous les étudiants du groupe) : 52 %

Lieux de travail (seul ou en groupe) (*deux réponses possibles*) :

chez eux (ou chez un(e) autre étudiant(e) si travail en groupe)	95 %
dans une salle d'enseignement libre	38 %
dans le centre de documentation de leur composante	29 %
à la Bibliothèque universitaire (bâtiments A4 et A5)	0 %
dans un couloir	0 %
autre	0 %

Part des étudiants :

- trouvant généralement des salles de travail disponibles sur le campus : 85 %

	Oui	Non, il n'y a pas assez de places*	Non, il y a trop de places*
· trouvant les salles adaptées aux effectifs étudiants lors des enseignements :	95 %	0 %	5 %

* (par rapport au nombre d'étudiants)

Contrat de professionnalisation ou contrat d'apprentissage

- Part des étudiants déclarant être concernés par :

Contrat de professionnalisation	38 %
Contrat d'apprentissage	10 %
Stage obligatoire	0 %
Aucun des trois	52 %

	Oui, c'est en cours	Oui, c'est fini	Non, ça n'a pas commencé
· Celui-ci a-t-il commencé ?	10	0	0

Pour ceux concernés par un contrat de professionnalisation et un contrat d'apprentissage (10 répondants) :

	Un(e) ou plusieurs		
	jour(s) dans la semaine	semaine(s) dans le mois	mois dans l'année
Organisation de leur alternance entre formation et travail en entreprise	10	0	0

Nombre d'étudiants se déclarant satisfaits de ce rythme d'organisation de l'alternance : 4

Emploi rémunéré

Nombre d'étudiants ayant exercé un emploi rémunéré (y compris non déclaré et hors stage) : 4 (sur 11 répondants à la question)

- Dont l'ont exercé par choix : 4
par obligation : 0

Projets

Part des étudiants déclarant que leur formation de M1 leur donne envie de :

- entrer dans la vie active après le master : 90 %
- partir à l'étranger (études, emploi, césure) : 10 %
- poursuivre vers la recherche (doctorat) : 0

Part des étudiants déclarant avoir un projet professionnel précis : 71 %

Souhaits après leur M1 :

- continuer un parcours de M2 de la même mention que leur M1 : 100 %
- se réorienter dans un parcours de M2 d'une autre mention : 0 %
- refaire une autre mention de M1 : 0 %
- entrer sur le marché du travail : 0 %
- préparer les concours : 0 %
- autre : 0 %

Pour une poursuite d'études, ce sera :

- A l'université de Lille 1 : 90 %
- En dehors de l'université de Lille 1 : 10 %

Enseignements en anglais

Niveau de satisfaction des enseignements réalisés en anglais dans leur M1 (en effectifs) :

	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)	Il n'y en a pas
	4	6	1	0	6

Caractéristiques sociodémographiques des inscrits et des répondants

Nombre d'inscrits dans le Master : 25

Nombre de répondants à l'évaluation : 23

	parmi les inscrits de Master	parmi les répondants à l'évaluation
Part de femmes	60 %	65 %
Part d'étudiants étrangers	12 %	13 %
Part d'étudiants dont le père est cadre	36 %	30 %
Part des étudiants titulaires d'un bac général	68 %	65 %
Part des étudiants titulaires d'un autre bac ou d'une équivalence	16 %	17 %
Part des étudiants titulaires d'une équivalence étrangère	16 %	17 %
Age moyen	23,4 ans	23,5 ans



Université
de Lille
1 SCIENCES
ET TECHNOLOGIES

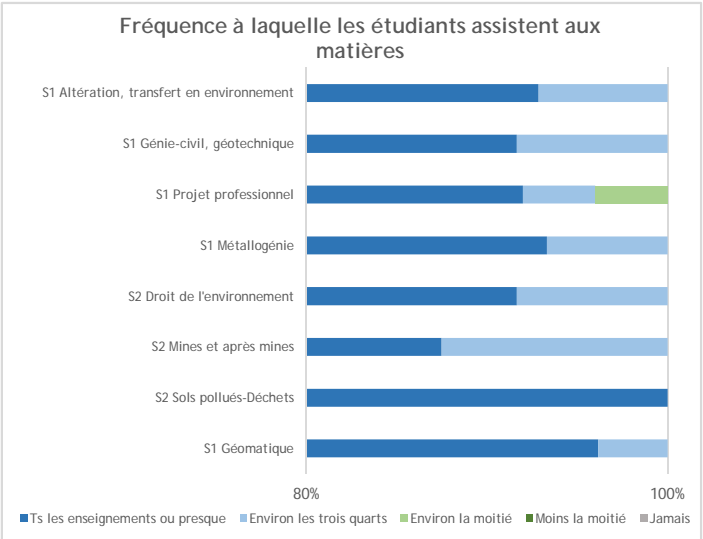
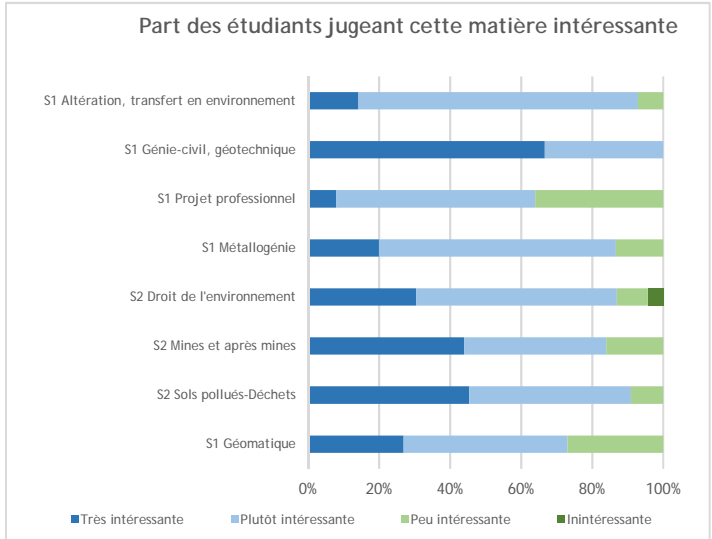
OFIP
Observatoire des Formations
et de l'Insertion Professionnelle

EVALUATION DES ENSEIGNEMENTS

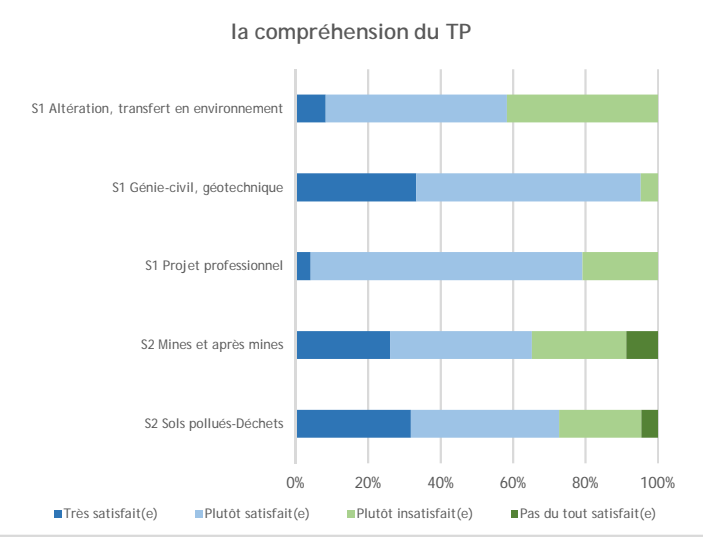
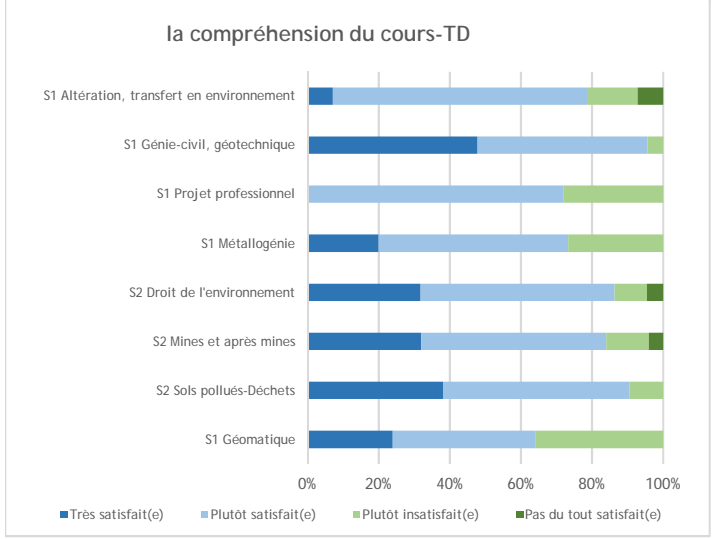
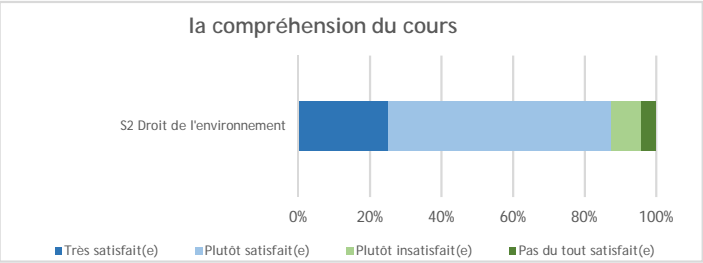
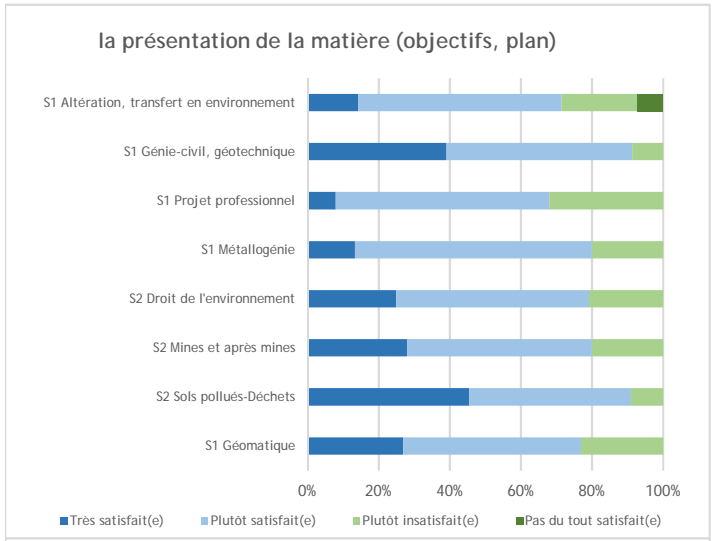
Année universitaire 2015/2016
Master 1ère année
MASTER GEORESSOURCES, GEORISQUES, GEOTECHN

Nombre de répondants : 27 / nombre d'inscrits pédagogiques : 36 / soit un taux de réponse de 75%

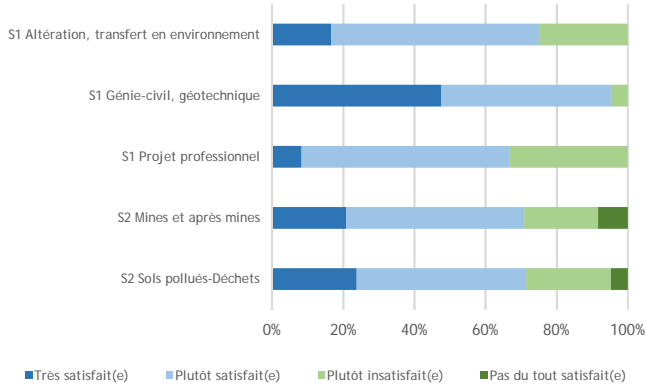
(le nombre de présents pédagogiques n'étant pas connu précisément, le taux de réponse peut être sous-évalué)



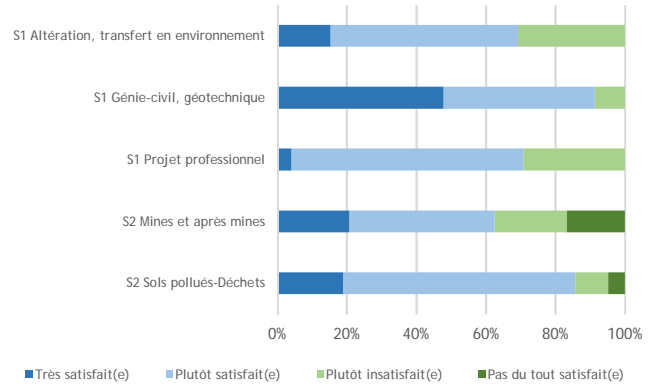
Satisfaction des étudiants concernant :



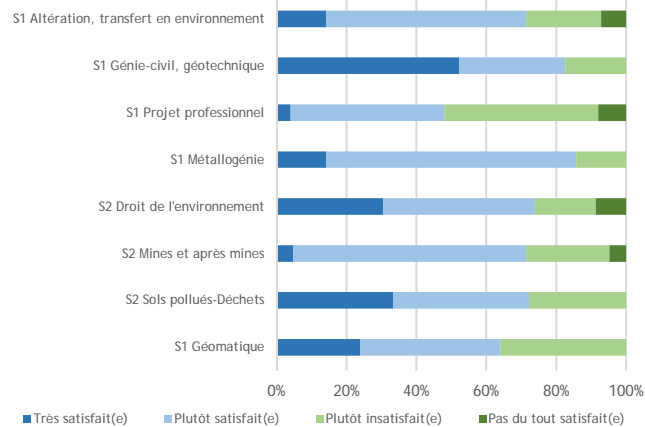
la cohérence entre le cours et le TP



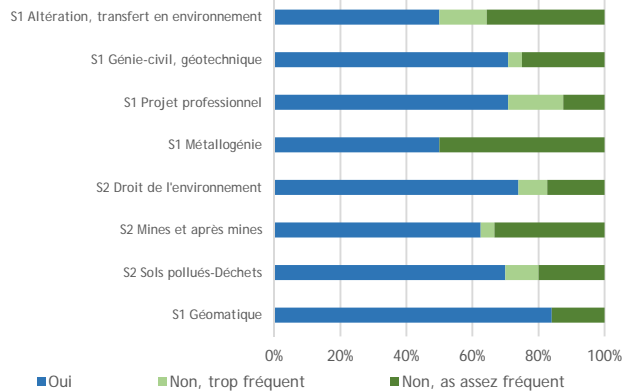
l'aide du TD ou TP pour comprendre le cours



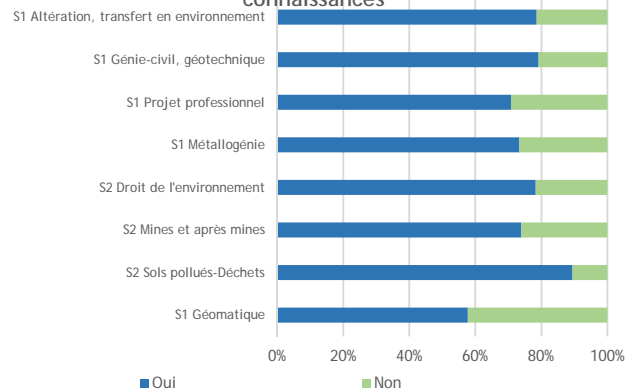
les informations reçues sur le contrôle des connaissances



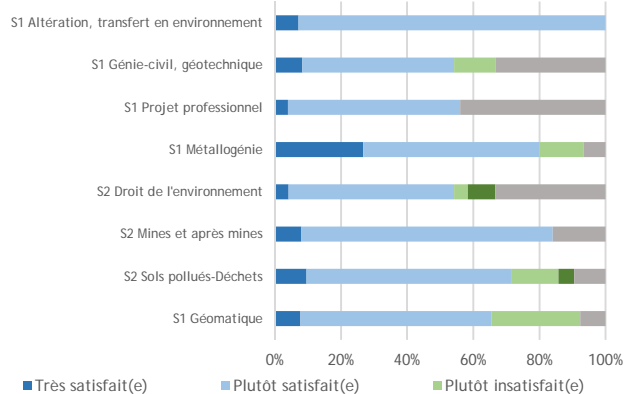
Satisfaction de la fréquence du contrôle des connaissances (hors examen final de semestre)



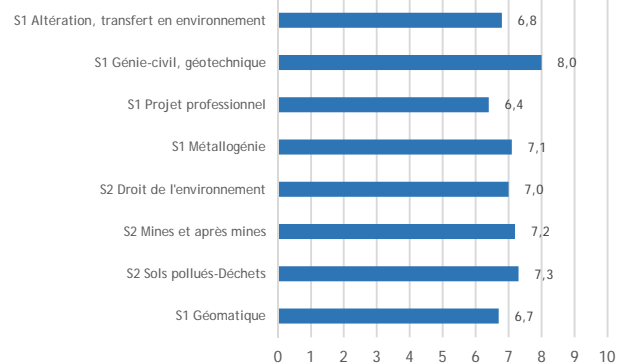
Part des étudiants estimant être bien préparés pendant les enseignements au contrôle des connaissances



Satisfaction des ressources pédagogiques en ligne



Note moyenne de satisfaction par matière



Nombre d'étudiants répondant aux questions qui suivent : 26

La satisfaction globale

Part des étudiants :

- pour qui la formation en M1 correspond à leurs attentes : 88 %

Part des étudiants satisfaits :

- de la relation avec les enseignants : 100 %
- de la relation avec le (la) responsable de formation : 96 %
- du contenu des enseignements : 81 %
- de la professionnalisation de la formation : 80 %
- de l'ambiance entre les étudiants : 77 %
- de la relation avec le (la) secrétaire pédagogique : 38 %
- du rythme de l'année (emploi du temps, enseignements) : 27 %

Part des étudiants :

- déclarant que des ressources numériques sont utilisées dans leurs enseignements : 96 %

	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)
Niveau de satisfaction de ces ressources	9 %	87 %	4 %	0 %

Part des étudiants qui sont satisfaits du nombre de soutenances, d'exposés et d'épreuves orales : 67 %

- qui pensent qu'il y en a trop : 17 %
- qui pensent qu'il y n'en a pas assez : 17 %

L'entrée en M1

Part des étudiants inscrits à Lille 1 pour leur 3e année de Licence : 58 %

Parmi ceux qui n'étaient pas inscrits à Lille 1 durant leur 3e année de licence (42 %), comment ont-ils eu connaissance de ce M1 ?

en faisant des recherches sur Internet	10	(en effectifs)
par un enseignant	1	
lors d'un forum, salon, Journées Portes Ouvertes	1	
ils connaissent quelqu'un qui l'a fait	0	
dans le centre de documentation et d'orientation de leur établissement	0	
autre	0	

Raisons pour lesquelles ils ont intégré ce M1

en vue d'un projet professionnel précis	85 %
pour un parcours de M2 en particulier	35 %
leur préférence pour la discipline principale	31 %
leurs bons résultats dans la discipline principale	4 %
c'était un second choix	4 %
la recommandation d'un enseignant	0 %
pour faire "comme un/des copain(s)"	0 %
autre	0 %

Part des étudiants déclarant avoir eu une sélection lors de l'entrée en M1 : 35 %

	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)
Niveau de satisfaction de ce processus de sélection (en effectifs) :	2	6	0	0

Travail personnel / travail collectif

Nombre d'heures de travail consacré par semaine aux études (hors présence en enseignement) : 11 h

- 50% des répondants disent travailler entre 3,5 h et 18 h

Part des étudiants déclarant que des matières de leur M1 comprennent des projets : 92 %

- et qui s'en estiment satisfaits : 90 %

Part des étudiants :

- satisfaits du nombre de travaux collectifs (en groupe) au sein du M1 : 80 %
- insatisfaits, déclarant avoir trop de travaux collectifs : 12 %
- insatisfaits, déclarant ne pas avoir assez de travaux collectifs : 8 %

	Très facile	Plutôt facile	Plutôt difficile	Très difficile
· jugeant que le fait de travailler en groupe est :	4 %	64 %	32 %	0 %

Part des étudiants déclarant, dans le cadre d'un travail en groupe, préférer être noté :

- individuellement (une note par étudiant) : 67 %
- collectivement (la même note pour tous les étudiants du groupe) : 33 %

Lieux de travail (seul ou en groupe) :

chez eux (ou chez un(e) autre étudiant(e) si travail en groupe)	81 %
dans le centre de documentation de leur composante	27 %
à la Bibliothèque universitaire (bâtiments A4 et A5)	23 %
dans une salle d'enseignement libre	19 %
dans un couloir	0 %
autre	0 %

Part des étudiants :

- trouvant généralement des salles de travail disponibles sur le campus : 56 %

	Oui	Non, il n'y a pas assez de places*	Non, il y a trop de places*
· trouvant les salles adaptées aux effectifs étudiants lors des enseignements :	40 %	56 %	4 %

* (par rapport aux nombre d'étudiants)

Stage

- Part des étudiants déclarant être concernés par :

Contrat de professionnalisation	0 %
Contrat d'apprentissage	0 %
Stage obligatoire	100 %
Aucun des trois	0 %

	Oui, c'est en cours	Oui, c'est fini	Non, ça n'a pas commencé
· Celui-ci a-t-il commencé ?	8 %	4 %	88 %

Si concerné par un stage (26 répondants) :

- le stage est en alternance formation-entreprise pendant l'année universitaire : 0 %
- le stage est groupé sur plusieurs mois : 100 %

Part des étudiants se déclarant satisfaits de la période de stage de M1 : 91 %

- se déclarant satisfaits de la durée de stage de M1 : 86 %

Nombre d'étudiants ayant exercé un emploi rémunéré (y compris non déclaré et hors stage) : 6

- Dont l'ont exercé par choix : 5
- par obligation : 1

Projets

Part des étudiants déclarant que leur formation de M1 leur donne envie de :

- entrer dans la vie active après le master : 86 %
- poursuivre vers la recherche (doctorat) : 9 %
- partir à l'étranger (études, emploi, césure) : 5 %

Part des étudiants déclarant avoir un projet professionnel précis : 90 %

Souhaits après leur M1 :

- continuer un parcours de M2 de la même mention que leur M1 : 100 %
- se réorienter dans un parcours de M2 d'une autre mention : 0 %
- refaire une autre mention de M1 : 0 %
- entrer sur le marché du travail : 0 %
- préparer les concours : 0 %
- autre : 0 %

Pour une poursuite d'études, ce sera :

- A l'université de Lille 1 : 95 %
- En dehors de l'université de Lille 1 : 5 %

Niveau de satisfaction des enseignements réalisés en anglais dans leur M1 (en effectifs) :	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)	Il n'y en a pas
	2	8	3	5	1

Caractéristiques sociodémographiques des inscrits et des répondants

Nombre d'inscrits dans le Master : 36

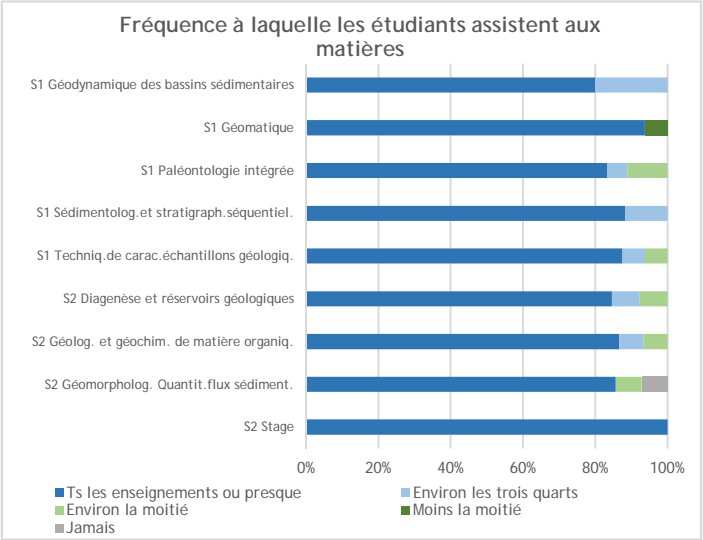
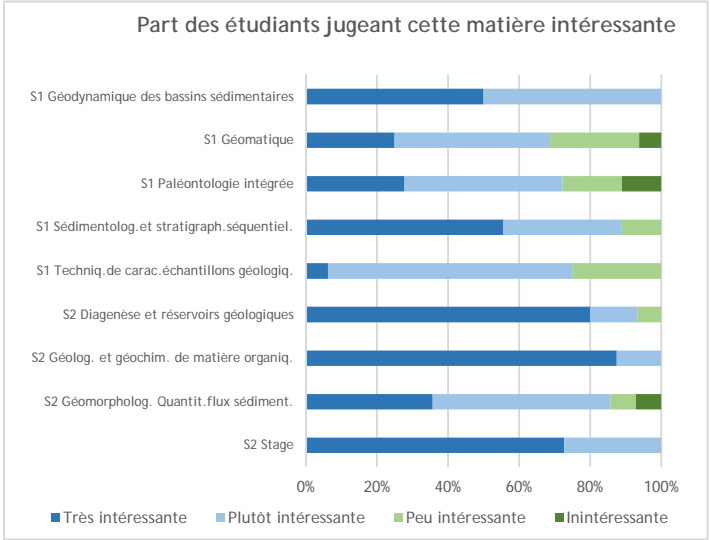
Nombre de répondants à l'évaluation : 27

	parmi les inscrits de Master	parmi les répondants à l'évaluation
Part de femmes	47 %	52 %
Part d'étudiants étrangers	44 %	33 %
Part d'étudiants dont le père est cadre	36 %	37 %
Part des étudiants titulaires d'un bac général	53 %	67 %
Part des étudiants titulaires d'un autre bac ou d'une équivalence	0 %	0 %
Part des étudiants titulaires d'une équivalence étrangère	47 %	33 %
Age moyen	24,4 ans	23,6 ans

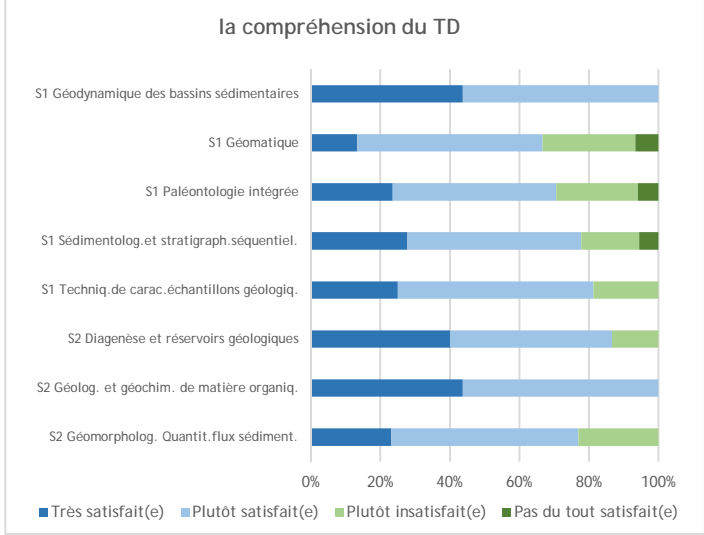
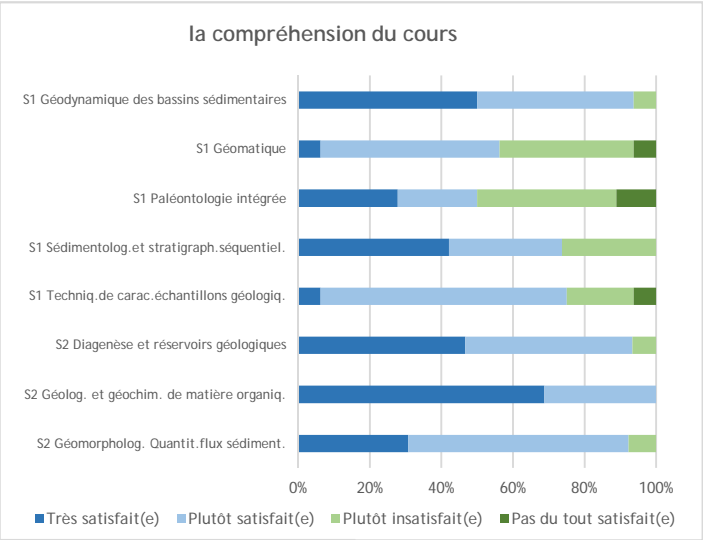
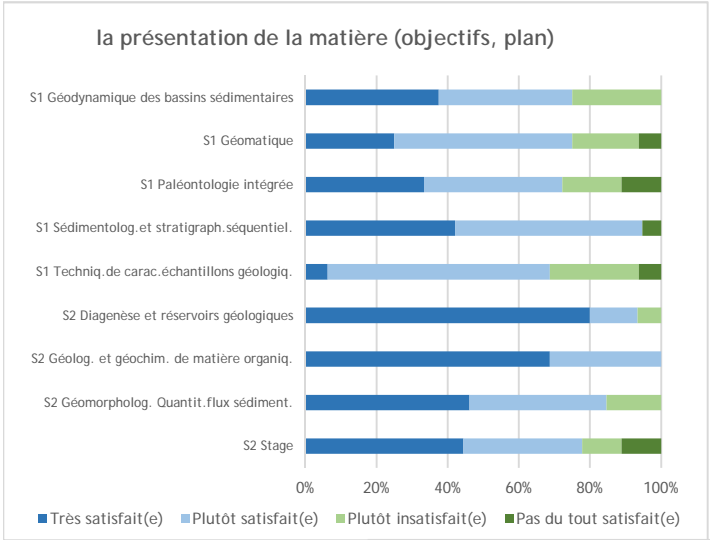
EVALUATION DES ENSEIGNEMENTS
 Année universitaire 2015/2016
 Master 1ère année
MASTER SC.TERRE DES PLANETES ENVIRONNEMENT

Nombre de répondants : 19 / nombre d'inscrits pédagogiques : 20 / soit un taux de réponse de 95 %

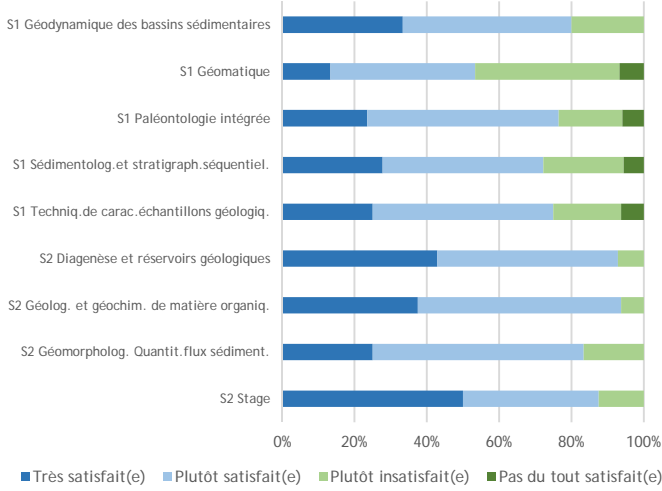
(le nombre de présents pédagogiques n'étant pas connu précisément, le taux de réponse peut être sous-évalué)



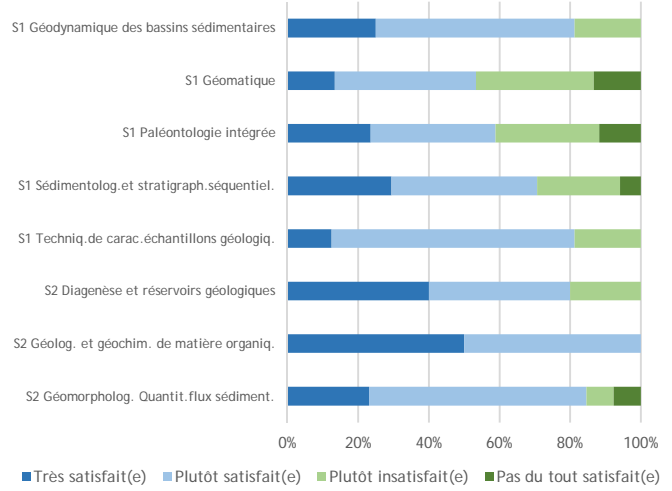
Satisfaction des étudiants concernant :



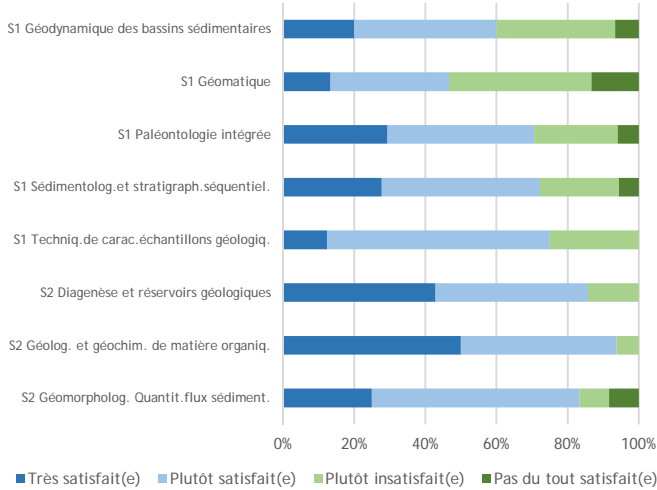
la compréhension du TP



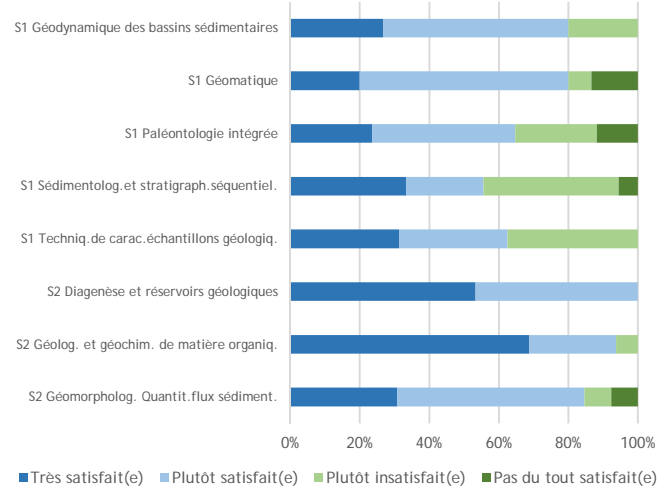
la cohérence entre le cours et le TD



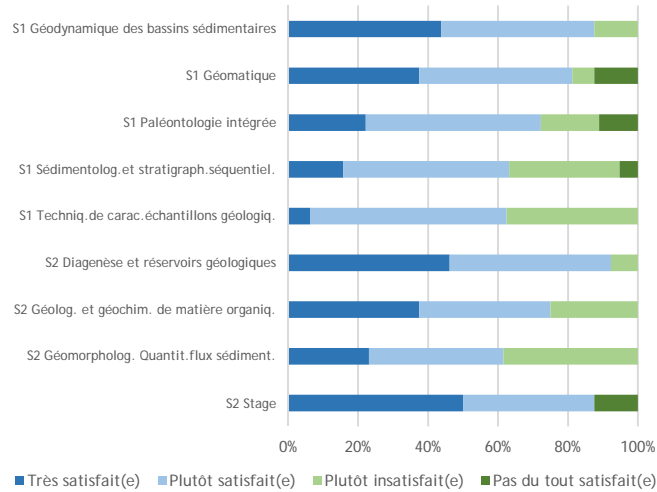
la cohérence entre le cours et le TP



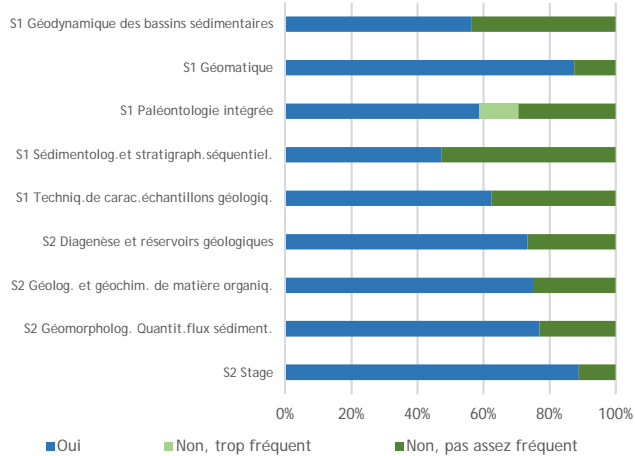
l'aide du TD ou TP pour comprendre le cours



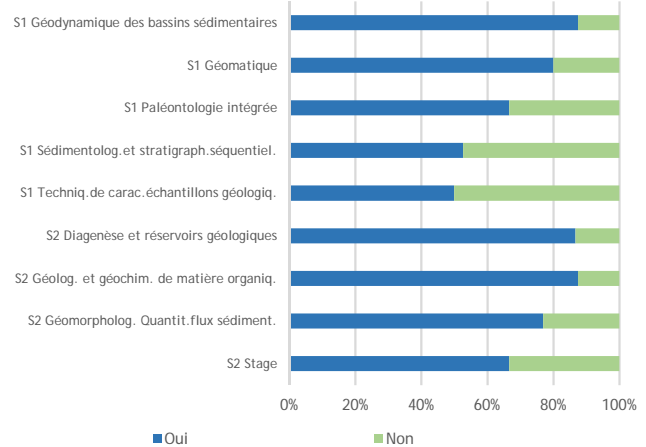
les informations reçues sur le contrôle des connaissances



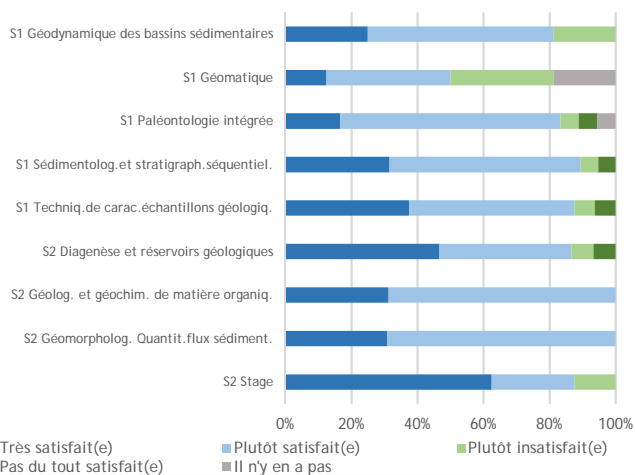
Satisfaction de la fréquence du contrôle des connaissances (hors examen final de semestre)



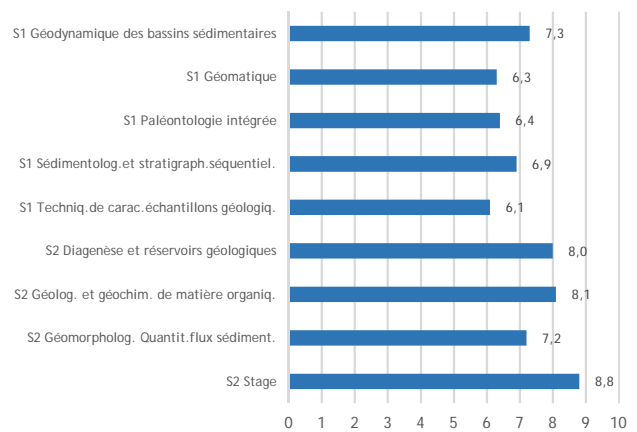
Part des étudiants estimant être bien préparés pendant les enseignements au contrôle des connaissances



Satisfaction des ressources pédagogiques en ligne



Note moyenne de satisfaction par matière



Nombre d'étudiants répondant aux questions qui suivent : 18

La satisfaction globale

Nombre d'étudiants :

- pour qui la formation en M1 correspond à leurs attentes : 12

Nombre d'étudiants satisfaits (en effectifs) :

- du contenu des enseignements : 14
- de la professionnalisation de la formation : 5
- du rythme de l'année (emploi du temps, enseignements) : 6
- de l'ambiance entre les étudiants : 12
- de la relation avec le (la) responsable de formation : 14
- de la relation avec les enseignants : 15
- de la relation avec le (la) secrétaire pédagogique : 7

Nombre d'étudiants :

- déclarant que des ressources numériques sont utilisées dans leurs enseignements : 17

	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)
Niveau de satisfaction de ces ressources (en effectifs) :	4	11	2	0

Nombre d'étudiants qui sont satisfaits du nombre de soutenances, d'exposés et d'épreuves orales : 8

- qui pensent qu'il y en a trop : 1
- qui pensent qu'il y n'en a pas assez : 9

L'entrée en M1

Nombre d'étudiants inscrits à Lille 1 pour leur 3e année de Licence : 11

Parmi ceux qui n'étaient pas inscrits à Lille 1 durant leur 3e année de licence (7), comment ont-ils eu connaissance de ce M1 ?

en faisant des recherches sur Internet	5	(en effectifs)
par un enseignant	1	
ils connaissent quelqu'un qui l'a fait	0	
lors d'un forum, salon, Journées Portes Ouvertes	0	
dans le centre de documentation et d'orientation de leur établissement	0	
autre	1	

Par quel autre moyen :

'Programme ERASMUS/Echange'

Raisons pour lesquelles ils ont intégré ce M1 (deux réponses possibles) :

en vue d'un projet professionnel précis	12	(en effectifs)
pour un parcours de M2 en particulier	8	
leur préférence pour la discipline principale	6	
c'était un second choix	2	
la recommandation d'un enseignant	1	
leurs bons résultats dans la discipline principale	0	
pour faire "comme un/des copain(s)"	0	
autre	3	

Pour quelles autres raisons :

'C'était le choix de mes parents, car c'est Lille n'est pas loin de Paris. Pour que je sois tout près de ma famille.'

'Programme ERASMUS/Echange'

'Second choix suite à des problèmes de santé survenus durant le début de mon M1 dans une autre université, ne voulant pas abandonner mon année et étant très motivée j'ai choisi d'intégrer ce M1 à Lille qui contre toute attente correspond tout de même à mon projet professionnel'

Nombre d'étudiants déclarant avoir eu une sélection lors de l'entrée en M1 : 11

	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)
Niveau de satisfaction de ce processus de sélection (en effectifs) :	1	9	1	0

Travail personnel / travail collectif

Nombre d'heures de travail consacré par semaine aux études (hors présence en enseignement) : 13 h

- 50% des répondants disent travailler entre 7 h et 19,5 h

Nombre d'étudiants déclarant que des matières de leur M1 comprennent des projets : 12

· et qui s'en estiment satisfaits : 10

Nombre d'étudiants :

- satisfaits du nombre de travaux collectifs (en groupe) au sein du M1 : 7
- insatisfaits, déclarant avoir trop de travaux collectifs : 2
- insatisfaits, déclarant ne pas avoir assez de travaux collectifs : 8

	Très facile	Plutôt facile	Plutôt difficile	Très difficile
· jugeant que le fait de travailler en groupe est :	1	9	7	0

Nombre d'étudiants déclarant, dans le cadre d'un travail en groupe, préférer être notés :

- individuellement (une note par étudiant) : 11
- collectivement (la même note pour tous les étudiants du groupe) : 6

Lieux de travail (seul ou en groupe) (*deux réponses possibles*) :

chez eux (ou chez un(e) autre étudiant(e) si travail en groupe)	13	(en effectifs)
dans le centre de documentation de leur composante	6	
dans une salle d'enseignement libre	5	
à la Bibliothèque universitaire (bâtiments A4 et A5)	4	
dans un couloir	1	
autre	0	

Nombre d'étudiants :

- trouvant généralement des salles de travail disponibles sur le campus : 11

· trouvant les salles adaptées aux effectifs étudiants lors des enseignements :	Oui	Non, il n'y a pas assez de places*	Non, il y a trop de places*
	12	3	2

* (par rapport au nombre d'étudiants)

Stage

- Nombre d'étudiants déclarant être concernés par :

Contrat de professionnalisation	0	(en effectifs)
Contrat d'apprentissage	0	
Stage obligatoire	16	
Aucun des trois	1	

· Celui-ci a-t-il commencé ?	Oui, c'est en cours	Oui, c'est fini	Non, ça n'a pas commencé
	2	0	14

Pour ceux concernés par un stage (16 répondants) :

- le stage est en alternance formation-entreprise pendant l'année universitaire : 0
- le stage est groupé sur plusieurs mois : 13

Nombre d'étudiants se déclarant satisfaits de la période de stage de M1 : 14

- se déclarant satisfaits de la durée de stage de M1 : 10

Emploi rémunéré

Nombre d'étudiants ayant exercé un emploi rémunéré (y compris non déclaré et hors stage) : 9 (sur 13 répondants à la question)

- Dont l'ont exercé par choix : 5
par obligation : 4

Projets

Nombre d'étudiants déclarant que leur formation de M1 leur donne envie de :

- poursuivre vers la recherche (doctorat) : 8
- entrer dans la vie active après le master : 6
- partir à l'étranger (études, emploi, césure) : 2

Nombre d'étudiants déclarant avoir un projet professionnel précis : 12

Souhaits après leur M1 :

- continuer un parcours de M2 de la même mention que leur M1 : 14
- refaire une autre mention de M1 : 1
- entrer sur le marché du travail : 1
- se réorienter dans un parcours de M2 d'une autre mention : 0
- préparer les concours : 0
- autre : 1

Quel autre souhait :

'Retour en Suède'

Pour une poursuite d'études, ce sera :

- A l'université de Lille 1 : 13
- En dehors de l'université de Lille 1 : 2

Enseignements en anglais

Niveau de satisfaction des enseignements réalisés en anglais dans leur M1 (en effectifs) :	Très satisfait(e)	Plutôt satisfait(e)	Plutôt insatisfait(e)	Pas du tout satisfait(e)	Il n'y en a pas
	8	7	1	1	1

Caractéristiques sociodémographiques des inscrits et des répondants

	parmi les inscrits de Master	parmi les répondants à l'évaluation
Part de femmes	9/20	9/19
Part d'étudiants étrangers	5/20	4/19
Part d'étudiants dont le père est cadre	7/20	5/19
Part des étudiants titulaires d'un bac général	13/20	13/19
Part des étudiants titulaires d'un autre bac ou d'une équivalence	1/20	1/19
Part des étudiants titulaires d'une équivalence étrangère	6/20	5/19
Age moyen	23,4 ans	23,2 ans

